

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Dömsöd Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének üléséről.

Ülés helye: Petőfi Sándor Oktatási és Művelődési Központ 2344. Dömsöd, Béke tér 2.

Ülés ideje: 2015. május 27.

Az ülésre meghívottak: Bencze István polgármester, Varsányi Antal alpolgármester, Szomor Dezső alpolgármester, Csikós Lászlóné, Ispán Ignác, Korona Sándor, Lázár József, Muzs János, Szabó Andrea, Szűcs Julianna képviselők, dr. Bencze Zoltán jegyző, Zsoldos Gáborné gazdasági vezető, Béczi János Sportcsarnok vezető, Christoph Gáborné Gyermejköltségi és Családsegítő Szolgálatvezető, Csikós Lászlóné OMK. igazgató, Köntös Ágnes DLAMI igazgató, Markóné Zöldág Ágnes könyvtárvezető, Mészáros Pálné iskolaigazgató, Orosz Lajosné óvodavezető, Vass Ilona Dömsödi Hírnök főszerkesztő, Pest megyei Kormányhivatal Ráckevei Járási Hivatal vezetője

Jelen vannak: Bencze István polgármester, Varsányi Antal alpolgármester, Csikós Lászlóné, Ispán Ignác, Korona Sándor, Lázár József, Muzs János, Szabó Andrea, képviselők, dr. Bencze Zoltán jegyző, Zsoldos Gáborné gazdasági vezető, Csikós Lászlóné OMK. igazgató, Christoph Gáborné GYEJO. vezetője, Markóné Zöldág Ágnes könyvtárvezető, Orosz Lajosné óvodavezető, Vass Ilona Dömsödi Hírnök főszerkesztő, dr. Tenke Edit PM. Kormányhivatal Ráckevei Járási Hivatal hivatalvezető-helyettes, Tarr-Sipos Zsuzsa TFB külsős tagja, Ispán Imre Dömsöd weblap adminisztrátor

Bencze István polgármester köszönti a képviselőket, az intézményvezetőket, dr. Tenke Editet, a Járási Hivatal helyettes vezetőjét. Megállapítja, hogy 8 képviselő jelen van, az ülés határozatképes, az ülést megnyitja, majd napirend előtt szót ad Varsányi Antal alpolgármesternek.

Varsányi Antal alpolgármester: A napokban megjelent a fb közösségi oldalon egy cikk a Tavasz utcai ágasház lebontásával kapcsolatban, miszerint szakértelem hiány és gondatlanság miatt nem lett megmentve. Lakossági bejelentés alapján az akkori építész rendelte el a kényszerbontást. Gondatlanságról nem beszélne, mivel az épület magántulajdon volt, annyira romos állapotban, hogy életveszélyessé vált. Úgy gondolja, hogy politikai haszonszerzés céljából más embereket gondatlannak, hozzá nem értőnek nevezni nem érdemes. Javasolja, hogy a későbbiekben tájékozzék mindenki, mielőtt valamit leír. Maga részéről is sajnálja ezt az épületet, de 2010-ben nem állt olyan anyagi helyzetben az önkormányzat, hogy ezt a magántulajdonban lévő ingatlan megvásárolja és megmentse.

Bencze István polgármester: Ha az önkormányzat anyagi helyzete meg is engedte volna, akkor sem tudták volna megvásárolni, mivel az egyik tulajdonos fellelhetetlen helyen – külföldön – tartózkodott.

Korona Sándor képviselő: Nem volt tudomása róla, hogy az önkormányzat bontotta le, erről később derült ki. Nagyon kevés olyan építészeti emlék van Dömsödon, amely olyan értékkel bír, amely a település arculatát valamikor meghatározta. Arra kellene törekedni, hogy ezek minél tovább megmaradjanak abban a formában, amiben megépültek. Nem az alpolgármester szakértelmét vonták kétségbe, hanem azokét, akik a bontást kérték. Ennél romosabb házat

tettek egyébként rendbe. Szeretné, ha a faluban minél több értékes emlék megmaradna az utókornak. Sem haszonszerzés, sem politika nem volt mögötte, egyedül a települési értékek védelme. Ha írásával megsértett valakit, ezúton kér elnézést.

Ezek után Bencze István polgármester javaslatot tesz az ülés napirendjére, majd szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

.../2015. (V.27.) Kt. számú
Határozati javaslat

Dömsöd Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

- 1./ Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
- 2./ A polgármester tájékoztatója a két ülés között eltelt fontosabb eseményekről
- 3./ A gyermekvédelem helyzetéről szóló beszámoló megvitatása
- 4./ Beszámoló a közművelődési intézmények - OMK. Könyvtár, Petőfi Múzeum – működéséről, a Dömsödi Hírnök főszerkesztőjének beszámolója
- 5./ KDV. Hulladékgazdálkodási Társulási megállapodás módosítása
- 6./ Egyebek

Felelős: Képviselő-testület
Határidő: azonnal

Szavazásban résztvevők száma: 8 fő

A Képviselő-testület egyhangú – 8 igen – szavazattal meghozta a következő határozatot:

60/2015. (V.27.) Kt. számú
Határozat

Dömsöd Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

- 1./ Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
- 2./ A polgármester tájékoztatója a két ülés között eltelt fontosabb eseményekről
- 3./ A gyermekvédelem helyzetéről szóló beszámoló megvitatása
- 4./ Beszámoló a közművelődési intézmények - OMK. Könyvtár, Petőfi Múzeum – működéséről, a Dömsödi Hírnök főszerkesztőjének beszámolója
- 5./ KDV. Hulladékgazdálkodási Társulási megállapodás módosítása
- 6./ Egyebek

Felelős: Képviselő-testület
Határidő: azonnal

1./ Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Bencze István polgármester

(Írásbeli előterjesztés – 3. sz. melléklet – jegyzőkönyvhöz csatolva.)

A napirendi ponttal kapcsolatban hozzászólás nem hangzott el, Bencze István polgármester szavazásra bocsátotta az alábbi határozati javaslatot:

.../2015. (V.27.) Kt.számú
Határozati javaslat

Dömsöd Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: Bencze István polgármester

Határidő: azonnal

Szavazásban résztvevők száma: 8 fő

A Képviselő-testület egyhangú – 8 igen – szavazattal meghozta a következő határozatot:

61/2015. (V.27.) Kt.számú

Határozat

Dömsöd Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: Bencze István polgármester

Határidő: azonnal

2./ A polgármester tájékoztatója a két ülés között eltelt időszak eseményeiről

Előadó: Bencze István polgármester

(Írásbeli előterjesztés – 4. sz. melléklet – jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Bencze István polgármester: Szóbeli kiegészítésében tájékoztatja a képviselő-testületet arról, hogy csütörtökön a megyei tisztii főorvost felkereste a klórmennyiség beállításával kapcsolatban, mivel beindult az új víztisztító berendezés, rendeződött az ivóvíz minősége. A DAKÖV írásban beadott kérését a tisztii főorvos elfogadja abban az esetben, ha a jó ivóvíz minőséget különböző mérésekkel igazolják. Az üzemigazgató tájékoztatása szerint folyamatosan küldik a vízmintákat vizsgálatra. Ahogy megvan az első vízminta eredménye, elrendeli a klórmennyiség csökkentését.

Lázár József képviselő: Szabadics Zrt. képviselőjével folytatott tárgyaláson a Posta előtti járdaszakasz szóba került?

Bencze István polgármester: A vízhálózat korszerűsítéssel összefüggő csatornázási munkákat a Diamit Kft. végzi, a Szabadics Zrt. az RSD projekt kivitelezője. Június 20-ig az összes helyreállítási munka befejeződik.

Muzs János képviselő: Egy korábbi ülésen szóba került, hogy ha nem sikerül a járdák állapotát megfelelően helyreállítani, akkor az önkormányzat brigádja elvégzi a munkálatokat és kiszámlázásra kerül a Diamit Kft. részére. Ez lehetséges? Van-e lehetőség, hogy a teljes kifizetésből valamit visszatartanak, amíg nem történik meg a helyreállítás.

Bencze István polgármester: Felajánlotta ezt a lehetőséget a Diamit Kft-nek, akik erre nem reagáltak, de ilyen állapotban semmiképpen sem veszik át. A Diamit Kft. vezérigazgatójával a holnapi napon találkozik, ezt is el fogja mondani. Visszatartani nem lehet, május 31-ig az utolsó számlát is ki kell bocsátani, ha ez nem történik meg, akár fél évet is csúsztat az egész, az irányító hatóság leállítja a beruházást. Holnap olyan szerződést kell kikényszeríteni, ami garancia arra – dekantált víz elvezetése – melyre bankgaranciát szeretnének. 10-15 milliós nagyságrendben szeretnének bankgaranciát kapni, ha egy bizonyos határidőn belül nem ezt nem csinálják meg, akkor felhasználhassák azt a pénzt.

Varsányi Antal alpolgármester kérdezi, hogy a Szabadics Kft-vel milyen egyezsége jutottak?

Bencze István polgármester: A Szabadics Kft. végezte a dunaparti csatornázást. Abban egyeztek meg, hogy a 18-22 érintett utcát az eredetnél jobb minőségben fogják visszaburkolni. Saját erőből az üdülőterületen nem nagyon tudtak volna utat javítani. Földes utcák zúzott kövesek, a kevert utak mart aszfaltot kapnak, aszfaltos pedig ugyancsak aszfaltos. Pl. a Ráckevei út mart aszfaltos lesz. Tudomása szerint megegyeztek a kivitelező – VITÉP Kft-vel, egy-másfél hónapon belül megkezdődhet az utcák felújítása.

A napirendi ponttal kapcsolatban több hozzászólás nem hangzott el, Bencze István polgármester szavazásra bocsátotta az alábbi határozati javaslatot:

.../2015. (V.27.) Kt.számú
Határozati javaslat

Dömsöd Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a két ülés közötti időszak eseményeiről szóló beszámolót elfogadta.

Felelős: Bencze István polgármester
Határidő: azonnal

Szavazásban résztvevők száma: 8 fő

A Képviselő-testület egyhangú – 8 igen – szavazattal meghozta a következő határozatot:

62/2015. (V.27.) Kt.számú
Határozat

Dömsöd Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a két ülés közötti időszak eseményeiről szóló beszámolót elfogadta.

Felelős: Bencze István polgármester
Határidő: azonnal

3./ A gyermekvédelem helyzetéről szóló beszámoló megvitatása

Előadó: dr. Bencze Zoltán jegyző

(Írásbeli előterjesztés – 5. sz. melléklet – jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szabó Andrea képviselő, OKSB. elnöke: A beszámolót a bizottsági ülés előtt kapták meg, nem tudták átolvasni, az ülésen átbeszélték. S beszámoló átfogó, egy komplex rendszer, több munkaterület összefésülésével jól működő gyermekvédelmi feladat valósul meg. Elgondolkodtató a demográfiai adatok alakulása, - öt évet foglal össze – a 18 év alatti lakosság alakulása 2010-2014. között 100 fővel csökkent a fiatalok száma, esetszámoknál 497-ről 1196-ra nőtt az ellátottak száma. Az alapellátásban részesülők száma 20-ról 59 főre emelkedett, mely a szociális helyzet romlását jelenti. A bizottság egyébként a beszámoló elfogadását javasolja.

Bencze István polgármester: Az ülés anyaga több bizottsági taghoz nem érkezett meg. A rendszergazda álláspontja szerint is a freemiales levelezőrendszer bizonytalan, s azt kéri, hogy a freemialesek próbáljanak másik fiókot létesíteni, pl. gmail fiókot, vannak dolgok, amit a freemail visszautasít.

Varsányi Antal alpolgármester: Míg a fiatalok – 0-18 éve kor közötti lakosság – létszáma csökken, a lakosság összlétszáma lényegesen nem csökkent, ez a jelentősebb bevándorlás eredménye. A családsegítő szolgálat nagy átalakuláson ment keresztül, azt látja, hogy a helyzet magaslatán állnak, de vannak esetek, amikor nehezen lehet megbirkózni a feladatokkal. Fiatalok dolgoznak, további sok sikert kíván a nem könnyű feladathoz. A hivatal részéről a munkatársak is úgy tűnik, hogy némileg csökkent a munka mennyisége, de a nehézsége nem. A beszámolót magas színvonalúnak értékeli.

Lázár József képviselő: A hetvenes évek elején 750-760 gyerekhez képest 200 fővel csökkent a létszám, ez jelzi, hogy öregszik a falu. Nem látni a növekvő gyermeklétszámot, egy stagnáló létszámot.

Bencze István Az elszegényedés folytatódik, komoly gondot vet fel, előre vetít olyan dolgokat, amelyek rövidesen a testület elé kell, hogy kerüljenek. Várhatóan szeptemberre a szociális pénzek elfogynak, s akkor jogosult lesz az önkormányzat pályázni. Nagyon nehéz képzetlen munkaerőnek munkát biztosítani.

Muzs János képviselő: Bizottsági ülésen felmerült, meg lehetne vizsgálni, hogy a településen élő idős, egyedülálló embereket, akik egyébként is valamilyen önkormányzati, települési ellátásban részesülnek – gondozás, ételkihordás stb. van-e lehetőség az önkormányzatnak, mint jogi személynek arra, hogy ezekkel az emberekkel eltartási szerződést kössenek, ha öröklésről van szó, az önkormányzat vagyona gyarapodna.

dr. Bencze Zoltán jegyző: Az eltartási szerződésnek van egy tartási kötelezettség a másik oldalon, amely nem a szociális ellátás. A szociális ellátás egy olyan jog, amely elvileg az alaptörvény és a szociális törvény alapján abban az esetben, ha a jogosultsági feltételek fennállnak, biztosítandó a számára. Afölött teljesítendő tartás esetében köthet egy ilyent az önkormányzat, költségvetési kérdés.

Lázár József képviselő: Vannak a faluban, akik arra kötnek eltartási szerződést, elviszik az ebédet, azon kívül nem csinálnak semmit, amikor a nyugdíjat megkapja az idős, az eltartó elveszi tőle, ezért visz ebédet, s talán valami kicsit még tesz. Ha történik vele valami, s az övé lesz a ház. Az önkormányzat ugyanezt nem tudja megtenni?

dr. Bencze Zoltán jegyző: Vannak, akik tisztességtelenül kötnek úgy szerződést, hogy azzal a jogintézménnyel visszaélnek. A képviselő úr által elmondottak azt jelentenék, hogy az önkormányzat vegye át ezt a gyakorlatot, ne más csinálja, hanem az önkormányzat. Ez önmagában nem tartási jogviszony, ez a tartási jogviszony csökevénye. A tartási jogviszony egy folyamatos gondozásról szól. Lehet kötni tartási szerződést, de ne csak az ebédhordásba kerüljön ki, hanem egy tisztességes szerződéses teljesítésben.

Muzs János képviselő: Erre irányult a kérdése, hogy van-e erre lehetőség, ha van, ha a faluban több ember így szerzett vagyont, akkor miért nem lehet ez a vagyon az önkormányzaté, ha van ilyen lehetőség és megoldható. Lehetne-e erre egy rálátásuk, hogy mit igényel.

dr. Bencze Zoltán jegyző: Pénzügyi kérdés. Minden esetben eltérő az igény, más egy ágyban fekvő beteg esetében, stb. Fel kellene mérni, kiknek lenne ilyen típusú igénye, az alapján lehet felmérni, hogy milyen kiadással jár az eltartó részéről.

Muzs János képviselő: A szociális ügyintézők részéről tisztában vannak azzal, kik azok, akik rászorulnának, egy egyszerű beszélgetés alkalmával kiderülne.

Hangzavar!

Bencze István polgármester: Így nem lehet, a költségvetés tárgyalásakor el lehet erre különíteni egy meghatározott összeget. Egy embernél 60-80 ezer Ft-nál kezdődik az eltartási szerződés. Az idős embereknél éppen az alacsony nyugdíj miatt kérnek még az eltartótól anyagi támogatást plusz ellátást, ápolást.

Varsányi Antal alpolgármester: Ügyrendi kérdésben kérne szót, kéri a képviselőket, hogy az ügyrendi szabályokat tartsák be. A testületi ülésnek van egy menete nem egy beszélgetés. Eltérnek a napirendtől, szétfolyik minden, nem tudják miről beszélnek.

A napirendi ponttal kapcsolatban több hozzászólás nem hangzott el, Bencze István polgármester szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

.../2015. (V.27.) Kt.számú
Határozati javaslat

Dömsöd Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a gyermekvédelem helyzetéről szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: Bencze István polgármester

Határidő: azonnal

Szavazásban résztvevők száma: 8 fő

A képviselő-testület egyhangú – 8 igen – szavazattal meghozta a következő határozatot:

63/2015. (V.27.) Kt.számú
Határozat

Dömsöd Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a gyermekvédelem helyzetéről szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: Bencze István polgármester

Határidő: azonnal

4./ Beszámoló a közművelődési intézmények – OMK, Könyvtár, Petőfi Múzeum – működéséről, a Dömsödi Hírnök főszerkesztőjének beszámolója

Előadó: intézményvezetők

Petőfi Sándor Oktatási és Művelődési Központ beszámolója

(Írásbeli előterjesztés – 6. sz. melléklet – jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szabó Andrea képviselő, OKSB elnöke: A bizottság tárgyalta a beszámolót, igyekeztek visszaemlékezni az elmúlt évi beszámolóban felvetett problémákra, azok mennyiben javultak a feltételek a munka és a ház állapota szempontjából. Tavaly komolyan foglalkoztak azzal, hogyan lehetne lépésenként felújítani a ház különböző területeit. Történtek ugyan előrelépések, de lesznek olyan komoly munkák, mint a parketta csere. Egyszer meg tudják-e

valósítani, amiről tavaly is szó volt, hogy egy-egy intézményt kijelölnek és két éven keresztül csak azt újítják fel, hogy a fejlődés látható legyen az intézményeknél.

Bencze István polgármester: Ez költségvetés kérdése, rengeteg az olyan dolog, amit fel kellene újítani – az iskolától a dabi óvodáig, az OMK-tól a gazdasági irodáig, a bérlakásokat – 100 milliós nagyságrend kellene mindenhez. Lehet ezt mondani, de a költségvetésnél kell tárgyalni. Meg kell csináltatni a terveket egy megfelelő pályázatra készen, dönteni kell arról, hogy hitelt vesznek fel. Hónapok óta a díszkútról beszélnek. Tisztában kell lenni azzal, hogy azt csak hitelből tudják megvalósítani. Olyan nagyságrend, amely nem fér bele 10 millió Ft-ba, ahhoz pedig állami engedély kell. Erről közösen kell dönteni. Bizottsági ülésen elhangzott, hogy ötletelnek és nem valósul meg semmi. Ez így igaz, mert nincs pénz. Csak hitelből tudják megvalósítani, vagy drasztikus adóemelésből, akkor, amikor mínusz 24 millió Ft-on állnak. A költségvetés összeállításakor is tudatosult, hogy valójában hiányzik 30 millió Ft. a költségvetésből, de a költségvetést forráshiánnyal nem lehet betervezni. Ezért irreálisan megnövelték az adóbevételt és irreálisan leszűkítették a kiadásokat. A márciusi adóbevételeken túl lassan túllépik a likvidhitelt. Évek óta nem volt kifizetetlen számla, ezért nem tudták beadni az ÖNHIKI-t pótoló pályázatot, most kezd gyűlni a kifizetetlen számla. Lehet tervezni, a költségvetésbe beállítani a kiadást, de meg kell jelölni a forrást. Mivel saját forrás nincs, így a hitelt. Sok éve így megy, nem tudnak terveket készíteni, hogy pályázatra készen álljanak, mert nincs pénz, pl. egy iskola felújításra 10 milliós nagyságrend a tervezés.

Szabó Andrea képviselő: Mi lesz 15-20 év múlva, mert soha nincs annyi pénz, hogy hozzáfogjanak egy felújításhoz, az épületek – Hajós kastély, mozi stb. – romjaira fog minden elpusztulni, mert saját erőből csak apróbb javításokat tudnak elvégezni. Ez teljes reménytelen jövőkép.

Bencze István polgármester: Az elmúlt évben a költségvetés összeállításakor arról volt szó, hogy az önkormányzatok célzottan kapnak pénzt, első helyen volt a Hajós kastély és az iskola. Ezt az unió megvétőzta. Ezután is arra tudnak csak pályázni, amit kiírnak, nem arra, amire szükség van.

Csikós Lászlóné OMK. igazgató: A parketta valóban nagyon rossz állapotú, a ház használatban van, a gyerekek nap-mint nap százával itt vannak, feltétlen szükséges és halaszthatatlan a vizesblokk felújítása. (részletesen ismertette a problémákat) A légbefúvó rendszer használhatatlan, egészségtelen.

Korona Sándor képviselő: A beszámoló teljes terjedelmű, mindenre rámutat, milyen programok voltak stb., jó a beszámoló. A pénzre visszatérve a pályázatok figyelését, kihasználását tudja javasolni, mert a szomszéd településeken is programokat csak úgy tudnak biztosítani, ha pályáznak, illetve szponzorokat kell keresni. Kérdezi, hogy a Dömsödi Napok milyen pénzügyi forrásból bonyolódott le, mert amikor elfogadták az elmúlt év költségvetési beszámolóját, láthatták, hogy milyen nehéz volt az ilyen programokat megszervezni, az idei évre pedig nem volt nagyobb összeg tervezve. A művelődési ház gondja, hogy emberek jönnének, de nincs kerete. Hogyan lehet megoldani a művelődési ház működését, hogy még több olyan programot hozni, amely bevételt hozna a ház számára. Nem csak színházra gondol vagy egyéb, hanem olyan program, amit kibérelhetnek mások.

Csikós Lászlóné OMK. igazgató: Ilyenre van lehetőség és igénybe is veszik. A pályázatokkal kapcsolatban, az elmúlt évben semmi féle közművelődést érintő pályázat nem került kiírásra, a tavalyi és az azt megelőző szüreti mulatság pályázatát kivéve.

Bencze István polgármester: A Dömsödi Napok finanszírozása az önkormányzat költségvetéséből történt, melyet betervezték. Ezzel, és az Europop Fesztiválra költött összeggel elfogyott a művelődési ház kerete. Bízunk a „Magyarország szeretlek” pályázatot, s meg lehet tartani a szüreti bált.

Szabó Andrea képviselő tájékoztatást adott a könyvtárat érintő pályázatokról. Kérdezi, hogy a Dömsödi Napok költségvetése mennyi lett?

Zsoldos Gáborné gazdasági vezető: A Dömsödi Napok költségvetése nem a művelődési ház költségvetésében szerepel, hanem az önkormányzatéban 2 millió Ft-tal. Még nincs meg a végleges elszámolás, 2.2 – 2.5 millió Ft. között lesz. Az Europop Fesztivál a műv.ház költségvetésében szerepel. A művelődési ház kerete 650.000.-Ft.,

Szabó Andrea képviselő: Meggondolandó, mi a fontosabb, hogy három napig legyen egy ilyen fesztivál jellegű rendezvény vendégekkel, vagy a művelődési ház kapná meg legalább a dupláját a keretnek és lenne egy állandó program a dömsödieknek mindig.

Bencze István polgármester: Ez képviselő-testületi döntés, maga részéről nyitott. Az utóbbi évek visszafogottabb Dömsödi Napjai után olyan visszhangok voltak, hogy itt semmi nincs, el kell menni a szomszéd településre stb. Most úgy tűnik elégedettek voltak, de ez ennyibe került.

Csikós Lászlóné OMK. igazgató: A Művelődési ház költségvetése szakmai tevékenységre egész évre 650 ezer Ft., ebből csak ellehetetleníteni lehet a házat. Mit lehet egész évben csinálni 650 ezer Ft-ból? Semmit.

Zsoldos Gáborné gazdasági vezető: 2015. évi költségvetésnél minden intézmény takarékra lett állítva, hogy a 30 millió Ft-os hiányzó pénzüsszeget az önkormányzat költségvetéséből húzzák meg. Egyetlen intézményben sem lehet többet költeni addig, amíg a bevételi oldalon nem lesz plusz forrás, addig nincs.

Muzs János képviselő: Az OMK beszámolóját korrektnek tartja. Dolgozói létszámmal kapcsolatban két fő gondnok szerepel. Lehet-e tudni a munkaköri leírásukat? Az Europop Fesztivál idején az OMK. környéke olyan volt, hogy látszott, régen nem volt a fű lenyírva, s úgy fogadták nyolc ország vendégét. Az igazgató elmondása szerint egy éve nincs fűnyírójuk, az önkormányzat segítségét szokták kérni erre a munkára. A bejárat, a kerékpár tároló gazban úszott, ez nem pénz kérdése, odafigyelés és igényesség.

Varsányi Antal alpolgármester: Elkezdtek elvágni az árokban a fűvet, az udvarban lévő kerékpártároló az iskolához tartozik.

Muzs János képviselő: Ezt kérdezte volna, kihez mi tartozik. Az iskola udvarhoz tartozó fű nem volt levágva. Kihez tartozik? Az állandó konfrontálás nem jó, ha idejön egy turista, nem érdekli, kié a Duna-part, Vízügy vagy önkormányzat, az érdekli, hogy gazos és nagy a fű. Az iskola udvarhoz visszatérve, a friss fű nem volt levágva, ez dísz udvar? minek a füves udvar, ha nem mehetnek rá a gyerekek. OMK-nál maradvány, ha nincs hozzá eszközük, valakinek meg kellene csinálni.

Csikós Lászlóné igazgató: A gondnok munkaköri leírásában szerepel a fűnyírás, tavaly a fűnyíró elromlott, azóta nem kapták vissza, viszont az önkormányzat emberei bármikor kéri, levágják. Azt látta, hogy azt OMK környékén a fűnyírást valóban megkezdték, de hogy miért nem került befejezésre erről nincs tudomása.

Hangzavar!

Lázár József képviselő: Ha egy évig nem lehet megjavítani egy fűnyírót, akkor venni kellett volna helyette már.

Varsányi Antal alpolgármester: Márciusban is vágta a fűvet és most a fesztivál előtt is. Sajnos ilyen megbízhatatlanok a közmunkások, amiért számon lettek kérve. Sajnos volt is amire nem futotta az idő, 15 fővel kevesebb a közmunkás, mint korábban. Ha a közmunkaprogramot tovább szorítják nullára, akkor ki vágja le a fűvet.

Lázár József képviselő: Véleménye szerint a fűnyírás nem az alpolgármester feladata, van egy intézményvezető és egy gondnok, akinek a munkaköri leírása tartalmazza ezt a feladatot. Beszámolóval kapcsolatban nem tudja elfogadni, úgy érzi, hogy az OMK és az iskola közötti kapcsolat nem mintaszerű. (már reggel iskola kezdéskor itt kell lenni a gondnoknak és este zárásig felügyelni az épületet.)

Az alkalmazottak túlórának, valamikor le kell csúsztatni a túlórát, mikor, ez a nyári időszak. A gyermekvédelmi beszámolóból láthatóan van kb. 300 középiskolás gyerek, akik általában nyáron itthon vannak. Nekik mikor tudnak programot adni, véleménye szerint nyáron. Egy hónapra bezár az OMK. mikor a legfontosabb lenne a nyitva tartás. Próbálják meg lecsúsztatni a túlórát, akkor amikor nincs ennyi nagy rendezvény. Biztos van olyan időszak, amikor a túlórát le tudják csúsztatni.

Csikós Lászlóné igazgató: A két intézmény kapcsolata, összhangja nagyon jó, mint minden más intézménnyel is jól együttműködik az OMK. A túlórák lecsúsztatásával kapcsolatban elmondja, hogy itt nem csak az ünnepek vannak, hanem lakodalmak, bálók stb. amiért nem kapnak túlórapénzt a kollégák, valamikor le kell csúsztatni ezeket a túlmunkákat. Egyébként nyáron - mint arról már szó volt – az OMK. hűtési rendszere használhatatlan. Nyári meleg időben szinten lehetetlen megmaradni az épületben, ezért is kérik a nyári zárva tartást, illetve a könyvtár a nyári nyitva tartást. Táborozással kapcsolatban: A gyermekjóléti szolgálattal nagyon jól működnek, játszóházat csinálnak, de ha nem igénylik? A ház nyitott mindenre.

Lázár József képviselő: Ha nem adnak, nem próbálnak programot adni, akkor mit igényeljenek?

Csikós Lászlóné igazgató: 650 ezer Ft-ból milyen programokat hozzon, minden programhoz pénz kell, szponzorokat keresni, kér javaslatokat, felkeresi a szponzorokat.

Bencze István polgármester: Természetesen minden dolgozónak jár a szabadság, a környező településeken (Ráckeve, Kiskunlacháza) tartanak nyári zárva tartást a közművelődési intézmények. Évek óta nem merült fel probléma a nyári zárva tartás ellen, tapasztalatuk szerint a gyermekjóléti szolgálattal közösen szervezett nyári táborokra van igény.

Varsányi Antal alpolgármester: Felhívja a figyelmet arra, hogy amiért csak lehet pénzt kérni, kérjenek belépőt. Lehet, hogy a felére csökken a látogató, de aki elmegy egy-egy rendezvényre, bábra, az fizesse meg a belépőt válogatás nélkül. Nem az OMK kell hogy

eltartsa a falut, hanem a falunak kell hogy eltartsa az OMK-t. A szponzorok elég jól igyekeznek szponzorálni, nem hinné, hogy továbbra is csak rájuk kellene számítani.

Szabó Andrea képviselő: Véleménye szerint az OMK-ban két gondnoknál nem okozhat gondot, hogy lenyírják a füvet, a korábbi gondnok is nyírta. Venni kell egy fűnyírót, a közmunkások már így is elég sok felé dolgoznak, az intézmények tartsák rendben a saját portájukat.

Iskolánál lehet-e tudni, hogy a játszótérre mikor mehetnek a gyerekek és a fűre mikor mehetnek rá? Táborozással kapcsolatban: az OMK-ban nyáron a nagy melegben valóban nem nagyon kellemes a gyerekeknek, vannak átfedések a Gyejo is csinál tábort, vannak hittantáborok, van hova elvinni a gyerekeket. A szponzorálással kapcsolatban: igyekeznek és szívesen támogatják a különféle rendezvényeket fontossági sorrendben, de elég nehéz a vállalkozónak is ezt megoldani.

Bencze István polgármester: A fűre az idei tanévben már bizonyosan nem lehet rámenni, a kerítést egy-másfél hónapon belül lebontják, szabaddá teszik a gyerekek számára.

A napirendi ponttal kapcsolatban több hozzászólás nem hangzott el, Bencze István polgármester szavazásra bocsátotta az alábbi határozati javaslatot:

.../2015. (V.27.) Kt.számú
Határozati javaslat

Dömsöd Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Petőfi Sándor Oktatási és Művelődési Központ 2014. évi működéséről szóló beszámolót elfogadja

Felelős: képviselő-testület
Határidő: azonnal

Szavazásban résztvevők száma: 8 fő

A Képviselő-testület egyhangú – 8 igen – szavazattal meghozta a következő határozatot:

64/2015. (V.27.) Kt.számú
Határozat

Dömsöd Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Petőfi Sándor Oktatási és Művelődési Központ 2014. évi működéséről szóló beszámolót elfogadja

Felelős: képviselő-testület
Határidő: azonnal

b./ Kluch Rózsa Nagyközségi Könyvtár beszámolója

(Írásbeli előterjesztés – 7. sz. melléklet – jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szabó Andrea képviselő, OKSB elnöke: A bizottság a beszámolót tárgyalta, azt elfogadta. Hozzászólásában elmondja, hogy a könyvtár igyekszik a dömsödi érdekeket szemmel tartva, tenni érte, Úgy érzik, sokszor nem olyan a hozzáállás ami jólesne, sokszor nem úgy állnak hozzá ahhoz az értékteremtő munkához, amit végeznek és nagyon fontosnak tart. Kéri a képviselőket, ha valamilyen terv születik, amely lehetővé teszi, hogy ezeket az értékeket egy helyen elhelyezzék, kiállítsák, hisz ez örökre itt maradna Dömsödön, ehhez kérik a képviselők támogatását.

Bencze István polgármester: Az Értéktár Bizottság elnöke szóban lemondott a mozi épületének hasznosításáról, kéri a képviselőket, hogy közösen keressenek célt az épületnek. Szó volt arról, hogy egy tájház jellegű épület megszerzésében – ahol a gyűjteményeket elhelyeznék – kéri az önkormányzat segítségét. Felmerült a Zacher ház megvásárlása. Ebben az ügyben tárgyalt a családdal, 4 millió Ft-ot kérnek érte, 2 millió Ft-ot kellene most kifizetni, 2 millió Ft-ot pedig részletekben.

A könyvtárvezető tájékoztatása szerint voltak kint a Vecsési-Bazsonyi üdülőben, amelyet a művészpár az önkormányzatra hagyott, eléggé lerobbant állapotban van, az udvarát rendbe kell tenni. A dömsödi patrónus család is támogatja, hogy a könyvtár az ingatlan birtokba vegye, ott egy Vecsési-Bazsonyi emlékmúzeumot alakítsanak ki, illetve egy ifjú művésztelep létrehozását valósítsák meg. Olyan értékek vannak az ingatlanban, amely amelyek a helyi Helyi Értéktárban helye van.

Korona Sándor képviselő: Bazsonyi-Vecsési kiállítás már létezik a Petőfi múzeumban, felvetődött, ha helyi védettség alá helyeznék az épületet, akkor a későbbiekben pályázatokon tudnának részt venni, mint ahogy most is lehetett 100 %-os önrész nélküli pályázatot benyújtani a Petőfi Múzeumra.

Bencze István polgármester: A pályázati anyag összeállításra került, 9-én benyújtásra kerül a Petőfi Múzeumra vonatkozó pályázat.

Korona Sándor képviselő: Nagyon jó az ötlet, hogy a Vecsési üdülő lehetne egy művészeti tábor, hisz a művészpár úgy adta oda az önkormányzatnak, hogy a későbbiekben élő l egyen és ne egy holt múzeum, egy tábor, egy olyan épület, komplexum, ahol a kultúra és a művészet együtt van.

Könyvtár beszámolóval kapcsolatban: Kérdezi, hogy író-olvasó találkozót terveznek-e?

Markóné Zöldág Ágnes könyvtárvezető: Nem igazán, mert nincs rá igény. Az író tiszteletdíjat kér, ez a könyvtár költségvetésében nincs benne. A helyi irodalmi szakkört – akik nemrég szerveződtek – nem lehet, hogy a könyvtár a szárnyai alá venné, mert akkor télen-nyáron lenne helyük a művelődési házon belül. A pályázatokkal kapcsolatban jelezni kellene az országgyűlési képviselő felé, vagy más irányba, hogy jók a pályázatok, de nem oda szólnak, amire kellene pl. könyvre, programra pályázat.

A napirendi ponttal kapcsolatban több hozzászólás nem hangzott el, Bencze István polgármester szavazásra bocsátotta az alábbi határozati javaslatot:

.../2015. (V.27.) Kt.számú
Határozati javaslat

Dömsöd Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Kluch Rózsa Nagyközségi Könyvtár 2014. évi működéséről szóló beszámolót elfogadja

Felelős: képviselő-testület

Határidő: azonnal

Szavazásban résztvevők száma: 8 fő

A Képviselő-testület egyhangú – 8 igen – szavazattal meghozta a következő határozatot:

65/2015. (V.27.) Kt.számú**Határozat**

Dömsöd Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Kluch Rózsa Nagyközségi Könyvtár 2014. évi működéséről szóló beszámolót elfogadja

Felelős: képviselő-testület

Határidő: azonnal

c./ Petőfi Emlékmúzeum és a Dömsödi Hírnök beszámolója

(Írásbeli előterjesztés – 8. – 9. sz. melléklet – jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Vass Ilona múzeum vezető: Sajnálatos módon a bizottság ülésére technikai okok miatt nem kapott meghívót.

Szabó Andrea képviselő, OKSB. elnöke: A Bizottság a beszámolót megtárgyalta. A múzeum igyekezett hangulatos rendezvényeket szervezni (világháborús kiállítás stb.) a raktározási gondok megoldásában viszont nem sikerült előrelépni. Erről még ne mondjanak le, meg kellene oldani a raktárhelyiséget, hogy ne legyen bezsúfolva a kiállítóhelyre minden, hanem tudják időnként cserélni a kiállított anyagot, előhozni aktuális anyagot.

Kérdezi, hogy a múzeum udvarán korábban kiállított szekérrel mi a helyzet? A tűzoltó kocsi is elkerült a múzeum udvaráról.

Vass Ilona múzeum vezető: A szekér az összeszakadás határán van. A szomszédos ingatlan csapadékvize is a múzeum épületét károsítja, ezt az önkormányzat elhárította, közben a szekeret is odébb húzták, féltő, hogy összeroppan. Kérdésre elmondja, hogy a Petrovics ház udvarán egy lakos szóbeli engedéllyel ott parkol az udvarban. Amit nehezményez, télen, ha esik a hó, eső, nem kellene a nyitott színbe beállni, ez többre érdemes. A tavaly augusztusban alakult irodalmi kör kimondottan ragaszkodik a hely szelleméhez, azért nézték ki a Petrovics házat, nagyon jó a nyitott hely, esőnapon a gyermekjóléti tábor is ott kap helyet, jól ki lehet azt a helyet használni, nem parkolónak.

Ispán Ignác képviselő: A tűzoltó autó kint van a Petőfi tanyán, felújításra vár, még nem került rá sor.

Varga László műszaki főtanácsos: A múzeum pályázatra a műszaki előkészítés megtörtént. Felmérésre került az épület műszakilag is és elektromos hálózat is felmérték, hétfőre kész a teljes anyag. Felvette az Örökségvédelemmel is a kapcsolatot, határidőre be tudják nyújtani a pályázatot.

Varsányi Antal alpolgármester: Egyetért azzal, hogy a múzeum részére a raktárhelyiség nagyon fontos, ha a piac téri épületből a vízmű kiköltözik, akkor az alkalmas lenne erre a célra.

Lázár József képviselő kérdezi, hogy Horváth László mennyi ideig dolgozott a múzeum nádtetejének javítását? A közelmúltban járt Kunszentmiklóson a Selyem tanyát 20 év után újjátették fel, minőségi tetőt csináltak. Nem lenne érdemes egy olyan embert hívni, aki 20 évre megcsinálja, mint évente a Horváth László egy-egy hónapot dolgozik rajta. Nem minőségi, ahogy most néz ki a múzeum tető.

Vass Ilona múzeum vezető: Kb. két hónapot dolgozott, de közben baleset érte, és közel 6

hétig nem tudott dolgozni. Egész nyáron szinte felvonulási terület volt a múzeum udvara és ez a vendégek fogadása szempontjából, Zenés Nyári Esték szempontjából kellemetlen.

Ispán Ignác képviselő: Már nem ezzel a módszerrel újítják fel a nádtetőket, a mai korszerűbb módszer jóval költségesebb.

Varsányi Antal alpolgármester: Most jó a tető, lyukas volt, beázott, költségvetésben pénz erre nem volt, egyedül van a faluban, aki ért hozzá, ezért bízták meg a munkával. Véleménye szerint elfogadható minőségben végezte a munkát.

Lázár József képviselő kérdezi, hogy érdemes rendbe hozni a paraszt szekeret?

Vass Ilona: Még tavaly megkereste Horváth Béla kádárt, aki kacérkodik a bognársággal is, és véleménye szerint felújítható, csak faanyagot kért volna hozzá. Most beindította a fafaragó szakkört, megkérdezik ismét.

Bencze István polgármester: Megkeresi Horváth Bélát, felkéri a munkára, a faanyagot természetesen biztosítják.

Ispán Ignác képviselő: Javasolná, hogy a múzeum udvarán egy szaletlit felállítanának, ahol a felújított szekér és a tűzoltó kocsi is elférne, hogy ne a szabadban álljanak. Egy egyszerűbb kivitelhez a faanyagot felajánlja.

Szabó Andrea OKSB. elnöke: A Dömsödi Hírnök kapcsán a bizottsági ülésen felmerült, hogyan lehetne megvalósítani, hogy a Hírnök a hónap elején jelenjen meg, mert így a programok fele már aktualitását veszti, mire hónap közepén az üzletkebe kerül.

Vass Ilona főszerkesztő: Ha a testületi ülések a hónap közepén lennének, látra realitást arra, hogy a következő hónap elején lenne újság. Egy-két nap is sokat számít, pl. pénteken kész az újság, de délig van hivatal, nincs ki átmenjen érte, nincs ki szétszórja. Ráckeveén szerződés van a nyomdával, szerződés köti a nyomdát a határidő tartására, hogy tudják teríteni az újságot.

Lázár József képviselő: Dömsöd ezt miért nem tudja alkalmazni, hogy x határidőre készen legyen.

Bencze István polgármester: Ilyen áron csak baráti alapon készítik az újságot, meg lehet rendelni, nem ennyiért.

Bencze István polgármester: Ez egy esetben lehetséges, ha egy hónap csúszással jelennek meg a testületi döntések.

Szabó Andrea képviselő: Inkább az önkormányzati döntések csúszszanak egy hónapot, mint a programok, a web oldalra fel lehet tenni az aktuális hónap képviselő-testületi döntéseit.

Korona Sándor képviselő: Az önkormányzati hírekkel kapcsolatosan többen nehezményezik, hogy olvassák a határozatok számát, szavazás arányát stb. Jó lenne – és igény is van rá – ha egy-egy érdekesebb témát egy-két képviselő kifejtene, kicsit magyaráznák, hogy miről szól, miért született egy-egy döntés stb. Sokkal életszerűbb és érthető az átlagember számára.

Ha egy-egy képviselő valamilyen javaslattal, módosító javaslattal él, esetleg az ő gondolata javaslata alapján került elfogadásra, a Dömsödi Hírnökben legyen odaírva, hogy kinek a javaslata alapján született a döntés, mert az is figyelik, hogy ki mit csinál, illetve nem csinál.

dr. Bencze Zoltán jegyző: Korábban az említett formában jelentek meg a döntések, és magyarázatot is fűztek hozzá képviselő egy-egy témához, de éppen az akkori igényekhez igazodva tértek át az új tartalmú önkormányzati hírekre.

Bencze István polgármester: Ha valaki indíttatást érez arra, hogy egy témához hozzászóljon, írja meg. Korábban is volt a döntésháttér rovat. Ehhez nem kell testületi döntés, ezt nem kell testületileg, szervezeten, mert akkor egyik képviselő a másokra vár, bárki indíttatást érez a témában, írjon róla.

A napirendi ponttal kapcsolatban több hozzászólás nem hangzott el, Bencze István polgármester szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

.../2015. (V.27.) Kt.számú
Határozati javaslat

Dömsöd Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Petőfi Emlékmúzeum és a Dömsödi Hírnök 2014. évi működéséről szóló beszámolót elfogadja

Felelős: képviselő-testület
Határidő: azonnal

Szavazásban résztvevők száma: 8 fő

A Képviselő-testület egyhangú – 8 igen – szavazattal meghozta a következő határozatot:

66/2015. (V.27.) Kt.számú
Határozat

Dömsöd Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Petőfi Emlékmúzeum és a Dömsödi Hírnök 2014. évi működéséről szóló beszámolót elfogadja

Felelős: képviselő-testület
Határidő: azonnal

d./ A Domsod.hu weboldal működéséről beszámoló

(Írásbeli előterjesztés – 10. sz. melléklet – jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Ispán Imre adminisztrátor a beszámolóból kiemelve néhány gondolatot elmondja, hogy mivel a honlap kifelé hasonló fórumot nyújt, mint a Dömsödi Hírnök, így több funkcióját átveheti. 2013-ban kapta meg – szolgáltató váltás kapcsán – a honlapot, majd egy nyitott rendszerben, több ember által szerkeszthető honlapot készítettek, mely 2014. januártól működik teljes terjedelemben. Több rovat is kialakításra került. Mivel a honlap nyitott, az önkormányzati döntésekhez is lehet egy külön rovatban magyarázatot fűzni. Bármelyik képviselőnek tud adni belépési jogosultságot. Az oldal regisztrálását biztonsági kódhoz kötötték, miután egy komoly támadást kaptak. Megfelelő szigorítás után jelenleg az oldalt hetente tükrözi, automatikusan a teljes oldalt másolásra kerül. A szigorítás óta a támadásokat a rendszer blokkolja. Statisztikáról: 2014. januárban indították az oldalt, egy év alatt 47 ezer új látogató volt, több mint 65 ezer volt a teljes látogatottság. 2014/2015-ös adatokat nézve a havi látogatottság a tavalyihoz képest is nő a látogatottság, nézettség. Az emberek használják

a weboldalt. Több olyan funkció van, amit még meg lehetne valósítani, illetve van, ami még tartalom hiányos. A mai napig nem üzemel a honlapon a galéria, abban maradtak, hogy nem szeretnék tucat képet feltenni, olya képeket szeretnének, amely történetet, eseményt adnak Dömsödről. Erre van egy kezdeményezése, egy e-mail címre elküldhetik a képeket és, másik, azért nem érdemes teljes szabadsággal megnyitni, mivel az 1 gb tárhely véges. Ezt lehet tovább nyitni, de akkor többet kell fizetni. A tárhellyel is megpróbálnak úgy gazdálkodni, hogy a legkisebb tárhelyen, legkevesebb pénzért a legtöbb információt tudják feltenni. Várja a képeket a galériába, illetve az ötleteket. Amint látható, évszakonként megpróbál új képet feltenni a kezdőlapra, ezért is változatosabbá tenni.

Korona Sándor képviselő: Több település honlapján vannak szavazási lehetőségek, az önkormányzattal, testülettel kapcsolatban lehet véleményeket leírni, szavazni a munkáról, egyéb dolgokról, stb., Egy tükröt tudna állítani objektívebben eléjük állítani, így az emberek úgy érezhetnék, hogy kicsit beleszólhatnak a dolgokba, lehetőség lenne a vélemény nyilvánításra. Másik dolog, hogy a civileket szeretné jobban látni, mert nem látja az oldalon, korábban volt egy oldal, amely a civilekről szólt, a civil szervezetek és elérhetőségük. Nagyon önkormányzati lett a weblap, ha dömsödi honlap szeretne lenni, akkor jó lenne, ha ezek is megjelennek, akár a sport, szabadidő, civilek, vendéglátók, éttermek stb.

Ispán Imre adminisztrátor: Ha engedély kap erre, két napon belül megcsinálja. A civilek közül az iparosoknak van fent elérhetőségük, van lehetőség a bejelentkezetteknek hirdetések feladására is. Ha úgy gondolják, plusz rovatokkal, menükkel lehet bármikor bármit felvinni. Technikailag biztosítja a lehetőséget, de ezt valakinek meg kell írni.

Varsányi Antal alpolgármester: Javasolja, hogy írják össze, ki mit szeretne még látni a honlapon, természetesnek és jogosnak tartja, hogy a civil szervezetek szerepeljenek. A hibákat is írják meg, rendbe lehet tenni.

Muzs János képviselő: A naprakésziségre is figyelni kell.

Szabó Andrea képviselő: Úgy gondolja, hogy a legjobb kezekben van a weboldal, sok sikert kíván a munkához, jó lesz ez így, a képviselők dolga is többek között, hogy élő élettel, tartalommal, friss aktualitásokkal töltsék meg a weboldalt. Amire figyelni kell, a fórumot már egyszer megszüntették, nem lenne jó elmenni abba az irányba, ami a facebook oldalon folyik, bemutatkozás szintjén tegyenek fel az egyes intézményekről tájékoztatót. A weboldalnak legyen egy komolyabb rangja, szintje. Köszöni a munkát.

A napirendi ponttal kapcsolatban több hozzászólás nem hangzott el, Bencze István polgármester szavazásra bocsátotta az alábbi határozati javaslatot:

.../2015. (V.27.) Kt.számú
Határozati javaslat

Dömsöd Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a domsd.hu weboldal 2014. évi működéséről szóló beszámolót elfogadja

Felelős: képviselő-testület
Határidő: azonnal

Szavazásban résztvevők száma: 8 fő

A Képviselő-testület egyhangú – 8 igen – szavazattal meghozta a következő határozatot:

67/2015. (V.27.) Kt.számú**Határozat**

Dömsöd Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a domsod.hu weboldal 2014. évi működéséről szóló beszámolót elfogadja

Felelős: képviselő-testület

Határidő: azonnal

5./ KDV. Hulladékgazdálkodási Társulási megállapodás módosítása

(Írásbeli előterjesztés – 11. sz. melléklet – jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Bencze István polgármester: A 165 települést magában foglaló társulás alapszerződés módosításáról van szó, miután van egy kilépő település Várpalota és van két belépő település: Taksony és Ócsa. Ezért szükséges módosítani valamennyi társult település jóváhagyásával a megállapodást.

A napirendi ponttal kapcsolatban több hozzászólás nem hangzott el, Bencze István polgármester szavazásra bocsátotta az alábbi határozati javaslatot:

.../2015. (V.27.) Kt.számú**Határozati javaslat**

Dömsöd Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítására vonatkozó javaslatot megvitatta és a következő határozatot hozta:

Dömsöd Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Magyarország helyi önkormányzatairól” szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 88. § (2) bekezdése alapján a 2006. szeptember 19. napján alapított Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodását (továbbiakban: Társulási Megállapodás) az alábbiak szerint módosítja:

I.

1. A Társulási Megállapodás tagi önkormányzatok címét és képviselőjét tartalmazó felsorolásból törlésre kerül a Martonvásár térség megnevezés alatt szereplő Felcsút község Önkormányzata, a Várpalota térség megnevezés alatt szereplő Várpalota város Önkormányzata, valamint a Várpalota térség megnevezés. Várpalota térség törlésére tekintettel Csór Község Önkormányzata, Öskü Község Önkormányzata, Ósi Község Önkormányzata és Tés Község Önkormányzata Székesfehérvár térségébe kerül besorolásra.

2. A Társulási Megállapodás tagi önkormányzatok címét és képviselőjét tartalmazó felsorolás Dömsöd térség megnevezés alatt kiegészül: Ócsa Város Önkormányzata 2364 Ócsa Bajcsy Zs. u .2. képv.: Bukodi Károly polgármester, Taksony Nagyközség Önkormányzata 2335 Taksony Fő út 85. képv.: Kreiszl László polgármester

3.A Társulási Megállapodás IV/3. pontja első bekezdésében szereplő „90.§ (5) és (8) bekezdésekben,” szövegrész helyébe „90.§ (8) bekezdésben,” szövegrész lép.

4. A Társulási Megállapodás IV/3.2. c) pontjában szereplő „Ht. 88.§ (4) a, b, d, pontokban” szövegrész helyébe „Ht. 88.§ (4) bekezdés a), b) és d) pontokban” szövegrész lép.

5. A Társulási Megállapodás V. fejezetének második bekezdése helyébe az alábbi szövegrész lép:

„A Társulás szakágazati besorolása: 841218 Lakás- kommunális szolgáltatások igazgatása.

A Társulás kormányzati funkció szerinti alaptevékenységei:

013360 Más szerv részére végzett pénzügyi-gazdálkodási, üzemeltetési, egyéb szolgáltatások

051040 Nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása

051060 Veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása

051010 Hulladékgazdálkodás igazgatása

013350 Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok”

6. A Társulási Megállapodás V. rész V/1. a) pont első bekezdésének második mondatából törlésre kerül a „melyet az 1. sz. melléklet tartalmaz, szövegrész.

7. A Társulási Megállapodás V/1.c) pontjának második bekezdésének második mondatából törlésre kerül a „féléves és háromnegyed” szövegrész.

8. A Társulási Megállapodás teljes szövegében az elnökhelyettes és elnökhelyettesek megnevezések helyébe alelnök és alelnökök megnevezés lép.

9. A Társulási Megállapodás VII/1. pontjának első bekezdése az alábbi mondattal egészül ki: „Az önkormányzatok által delegált tagok felsorolását a Szervezeti és Működési Szabályzat tartalmazza.”

10. A Társulási Megállapodás VII/1.1. a) pontja helyébe az alábbi szövegrész lép:

„a) a Társulási Tanács elnökének, alelnökének, Operatív Tanács tagjának, Operatív Tanács elnökének, Felügyelő Bizottsági tagjának, Felügyelő Bizottság elnökének a megválasztása, visszahívása, ”

11. A Társulási Megállapodás VII/1.1. o) pontja helyébe az alábbi szövegrész lép:

„o) Projekt Iroda létrehozása, a Projekt Iroda vezetője felett a kiemelt munkáltatói jogok (kinevezés, felmentés) gyakorlása”

12. A Társulási Megállapodás VII/1.2. pont harmadik bekezdésének utolsó mondata helyébe a következő mondat lép: „A Társulás érintett tisztségviselőinek megbízatása határozott időre szól.”

13. A Társulási Megállapodás VII/1.2. pontjának hatodik bekezdésének utolsó mondata törlésre kerül.

14. A Társulási Megállapodás VII/1.2. pont nyolcadik bekezdésében „A VII/1.1./ a., c., d., e., f., g., h., m., pontokban foglalt esetekben a Társulási Tanácsban résztvevő tagok minősített többséggel hozott határozata szükséges.” mondat helyébe az alábbi mondat lép: „A VII/1.1. a), c), d), e), f), g), h), m) és o) pontokban foglalt esetekben a Társulási Tanácsban résztvevő tagok minősített többséggel hozott határozata szükséges.”

15. A Társulási Megállapodás VII/1.3. o) pontjából az alábbi szövegrész törlésre kerül „és gazdasági vezetője”.

16. A Társulási Megállapodás VII/3. pontjának második bekezdése helyébe az alábbi mondat lép: „A Projekt Iroda önálló jogi személy, az Áht. 7.§ (2) bekezdés a) pontja szerinti, a Társulás hulladékgazdálkodási feladatának ellátását végző költségvetési szerv.”

17. A Társulási Megállapodás VII/3. pontjának harmadik bekezdésében „és a gazdasági vezető” szövegrész törlésre kerül.

18. A Társulási Megállapodás VII/3. pont utolsó bekezdése helyébe az alábbi mondat lép:

„A Projekt Iroda szervezetére és működésére vonatkozó részletes szabályozást a Társulás Tanácsa által jóváhagyott Szervezeti és Működési Szabályzat tartalmazza.”

19. A Társulási Megállapodás VII/4. pontjának negyedik bekezdés b) pontjából „fél éves és” szövegrész törlésre kerül.

20. A Társulási Megállapodás VII/4. pontjának hatodik bekezdésében „A jelen fejezet” szövegrész helyébe a következő szövegrész lép: „A jelen VII/4. pont negyedik bekezdés”.

21. A Társulási Megállapodás XI/1. pontja az alábbi második bekezdéssel egészül ki: „Amennyiben a beruházás jelen szerződés aláírásától számított 3 éven belül nem kezdődik meg, illetve az aláírástól számított 6 éven belül nem valósul meg, úgy Tagok a fent megjelölt határidő letelte után, ezen okból is élhetnek felmondási jogukkal.”

22. A Társulási Megállapodás XI/1. pontjának harmadik bekezdésben a „továbbá a Társulás, mind kedvezményezett támogatásban részesült, a kötelező üzemeltetési, fenntartási időtartam lejártának napjáig.” szövegrész törlésre kerül.

23. A Társulási Megállapodás XI/3. pont második bekezdése helyébe az alábbi szöveg lép:

„A csatlakozási szándék kinyilvánításához a társulni kívánó önkormányzatok képviselő-testületének minősített többséggel, legalább hat hónappal korábban meghozott határozata szükséges, melynek tartalmaznia kell, hogy a testület elfogadja a Társulás céljait is tartalmazó Társulási Megállapodást, továbbá a feladatok megvalósításához ráeső költségvetési hozzájárulást biztosítja. Erről a Társulási Tanácsot értesíteni kell. A társuláshoz csatlakozni a naptári év első napjával és július 1. napjával lehet.”

24. A Társulási Megállapodás 1. számú mellékletének megnevezése „Tagi önkormányzatok felsorolása a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló törvényben meghatározott időpont szerinti lakosságsszámmal”

25. A Társulási Megállapodás 4. számú melléklete törlésre kerül.

II.

1. A Képviselő-testület a Társulási Megállapodást az I. pontban foglalt módosítással egységes szerkezetbe foglalva a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert és a Jegyzőt a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás módosítással egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodásának aláírására, valamint felkéri a Polgármestert, hogy a határozat megküldésével értesítse a Társulás Társulási Tanácsa Elnökét a Képviselő-testület döntéséről.

Felelős: Képviselő-testület

Határidő: azonnal

Szavazásban résztvevők száma: 8 fő

A Képviselő-testület egyhangú – 8 igen – szavazattal meghozta a következő határozatot:

68/2015. (V.27.) Kt.számú

Határozat

Dömsöd Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítására vonatkozó javaslatot megvitatta és a következő határozatot hozta:

Dömsöd Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Magyarország helyi önkormányzatairól” szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 88. § (2) bekezdése alapján a 2006. szeptember 19. napján alapított Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodását (továbbiakban: Társulási Megállapodás) az alábbiak szerint módosítja:

I.

1. A Társulási Megállapodás tagi önkormányzatok címét és képviselőjét tartalmazó felsorolásból törlésre kerül a Martonvásár térség megnevezés alatt szereplő Felcsút község Önkormányzata, a Várpalota térség megnevezés alatt szereplő Várpalota város Önkormányzata, valamint a Várpalota térség megnevezés. Várpalota térség törlésére tekintettel Csór Község Önkormányzata, Öskü Község Önkormányzata, Ősi Község Önkormányzata és Tés Község Önkormányzata Székesfehérvár térségébe kerül besorolásra.

2. A Társulási Megállapodás tagi önkormányzatok címét és képviselőjét tartalmazó felsorolás Dömsöd térség megnevezés alatt **kiegészül:** Ócsa Város Önkormányzata 2364 Ócsa Bajcsy Zs. u .2. képv.: Bukodi Károly polgármester, Taksony Nagyközség Önkormányzata 2335 Taksony Fő út 85. képv.: Kreiszl László polgármester

3.A Társulási Megállapodás IV/3. pontja első bekezdésében szereplő „90.§ (5) és (8) bekezdésekben,” szövegrész helyébe „90.§ (8) bekezdésben,” szövegrész lép.

4. A Társulási Megállapodás IV/3.2. c) pontjában szereplő „Ht. 88.§ (4) a, b, d, pontokban” szövegrész helyébe „Ht. 88.§ (4) bekezdés a), b) és d) pontokban” szövegrész lép.

5. A Társulási Megállapodás V. fejezetének második bekezdése helyébe az alábbi szövegrész lép:

„A Társulás szakágazati besorolása: 841218 Lakás- kommunális szolgáltatások igazgatása.

A Társulás kormányzati funkció szerinti alaptevékenységei:

013360 Más szerv részére végzett pénzügyi-gazdálkodási, üzemeltetési, egyéb szolgáltatások

051040 Nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása

051060 Veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása

051010 Hulladékgazdálkodás igazgatása

013350 Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok”

6. A Társulási Megállapodás V. rész V/1. a) pont első bekezdésének második mondatából törlésre kerül a „melyet az 1. sz. melléklet tartalmaz., szövegrész.

7. A Társulási Megállapodás V/1.c) pontjának második bekezdésének második mondatából törlésre kerül a „féléves és háromnegyed” szövegrész.

8. A Társulási Megállapodás teljes szövegében az elnökhelyettes és elnökhelyettesek megnevezések helyébe alelnök és alelnökök megnevezés lép.

9. A Társulási Megállapodás VII/1. pontjának első bekezdése az alábbi mondattal egészül ki: „Az önkormányzatok által delegált tagok felsorolását a Szervezeti és Működési Szabályzat tartalmazza.”

10. A Társulási Megállapodás VII/1.1. a) pontja helyébe az alábbi szövegrész lép:
„a) a Társulási Tanács elnökének, alelnökének, Operatív Tanács tagjának, Operatív Tanács elnökének, Felügyelő Bizottsági tagjának, Felügyelő Bizottság elnökének a megválasztása, visszahívása,”

11. A Társulási Megállapodás VII/1.1. o) pontja helyébe az alábbi szövegrész lép:
„o) Projekt Iroda létrehozása, a Projekt Iroda vezetője felett a kiemelt munkáltatói jogok (kinevezés, felmentés) gyakorlása”

12. A Társulási Megállapodás VII/1.2. pont harmadik bekezdésének utolsó mondata helyébe a következő mondat lép: „A Társulás érintett tisztségviselőinek megbízatása határozott időre szól.”

13. A Társulási Megállapodás VII/1.2. pontjának hatodik bekezdésének utolsó mondata törlésre kerül.

14. A Társulási Megállapodás VII/1.2. pont nyolcadik bekezdésében „A VII/1.1./ a., c., d., e., f., g., h., m., pontokban foglalt esetekben a Társulási Tanácsban résztvevő tagok minősített többséggel hozott határozata szükséges.” mondat helyébe az alábbi mondat lép:
„A VII/1.1. a), c), d), e), f), g), h), m) és o) pontokban foglalt esetekben a Társulási Tanácsban résztvevő tagok minősített többséggel hozott határozata szükséges.”

15. A Társulási Megállapodás VII/1.3. o) pontjából az alábbi szövegrész törlésre kerül „és gazdasági vezető”.

16. A Társulási Megállapodás VII/3. pontjának második bekezdése helyébe az alábbi mondat lép: „A Projekt Iroda önálló jogi személy, az Áht. 7.§ (2) bekezdés a) pontja szerinti, a Társulás hulladékgazdálkodási feladatának ellátását végző költségvetési szerv.”

17. A Társulási Megállapodás VII/3. pontjának harmadik bekezdésében „és a gazdasági vezető” szövegrész törlésre kerül.

18. A Társulási Megállapodás VII/3. pont utolsó bekezdése helyébe az alábbi mondat lép:
„A Projekt Iroda szervezetére és működésére vonatkozó részletes szabályozást a Társulás Tanácsa által jóváhagyott Szervezeti és Működési Szabályzat tartalmazza.”

19. A Társulási Megállapodás VII/4. pontjának negyedik bekezdés b) pontjából „féléves és” szövegrész törlésre kerül.

20. A Társulási Megállapodás VII/4. pontjának hatodik bekezdésében „A jelen fejezet” szövegrész helyébe a következő szövegrész lép: „A jelen VII/4. pont negyedik bekezdés”.

21. A Társulási Megállapodás XI/1. pontja az alábbi második bekezdéssel egészül ki: „Amennyiben a beruházás jelen szerződés aláírásától számított 3 éven belül nem kezdődik meg, illetve az aláírástól számított 6 éven belül nem valósul meg, úgy Tagok a fent megjelölt határidő letelte után, ezen okból is élhetnek felmondási jogukkal.”

22. A Társulási Megállapodás XI/1. pontjának harmadik bekezdésén a „továbbá a Társulás, mind kedvezményezett támogatásban részesült, a kötelező üzemeltetési, fenntartási időtartam lejártának napjáig.” szövegrész törlésre kerül.

23. A Társulási Megállapodás XI/3. pont második bekezdése helyébe az alábbi szöveg lép:

„A csatlakozási szándék kinyilvánításához a társulni kívánó önkormányzatok képviselő-testületének minősített többséggel, legalább hat hónappal korábban meghozott határozata szükséges, melynek tartalmaznia kell, hogy a testület elfogadja a Társulás céljait is tartalmazó Társulási Megállapodást, továbbá a feladatok megvalósításához ráeső költségvetési hozzájárulást biztosítja. Erről a Társulási Tanácsot értesíteni kell. A társuláshoz csatlakozni a naptári év első napjával és július 1. napjával lehet.”

24. A Társulási Megállapodás 1. számú mellékletének megnevezése „Tagi önkormányzatok felsorolása a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló törvényben meghatározott időpont szerinti lakosságsszámmal”

25. A Társulási Megállapodás 4. számú melléklete törlésre kerül.

II.

1. A Képviselő-testület a Társulási Megállapodást az I. pontban foglalt módosítással egységes szerkezetbe foglalva a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert és a Jegyzőt a Közép-Duna Vidéke Hulladékgyűjtési Önkormányzati Társulás módosítással egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodásának aláírására, valamint felkéri a Polgármestert, hogy a határozat megküldésével értesítse a Társulás Társulási Tanácsa Elnökét a Képviselő-testület döntéséről.

Felelős: Képviselő-testület

Határidő: azonnal

6./ Egyebek

a./ Strandfürdő bérleti szerződés módosítása

(Írásbeli előterjesztés – 12. sz. melléklet – jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Bencze István polgármester: Az eredeti szerződés szerint működteti a strandot, a campinget és a büfét. Ezek közül tavaly csak a büfét üzemeltette, más nem valósult meg. Elkezdett némi beruházást az ingatlanon, ami többé-kevésbé félbe van hagyva. Az ÁNTSZ. tájékoztatása szerint erre az évre sem kap engedélyt sem a strand üzemeltetésre, sem a kemping üzemeltetésére. A büfére ma is élő engedélye van. Beszélt a vállalkozóval két alkalommal is és abban maradtak, hogy módosítják a szerződést a büfé üzemeltetésére. Amennyiben a testület úgy dönt, hogy szabad strandként működteti az önkormányzat, akkor a közmunkások

bevonásával rendben tartják a területet. A szerződés felbontásának anyagi következményei lennének az önkormányzatra nézve, mivel a szerződés szerint amennyiben végig viszi a szerződést, a beruházásból az önkormányzat nem térít vissza semmit, semmi igénye nem lehet. Ha felbontja az önkormányzat a szerződést, a számlák alapján milliós nagyságrendet vissza kell a bérlő részére fizetni. Fel lehetne bontani, de ennyi idő alatt nem találnának új üzemeltetőt, nem lehet olyan bevételekre szert tenni két hónap alatt, mint amennyibe kerülnek a feltételek (úszómester biztosítása, folyamatos vízmintha bevizsgáltatást stb.) Javasolja a szerződést az előterjesztésben foglaltak szerint módosítani.

Varsányi Antal alpolgármester: Annak nincs akadálya, hogy a közcélú foglalkoztatottakkal a strandfürdő területét karban tartsák, de az üzemeltetésre nincs emberük.

Bencze István polgármester: Bízik abban, hogy júliustól további létszámot kapnak a közcélú foglalkoztatásra, ha nem, akkor saját erőből kell megoldani.

Korona Sándor képviselő: Az elmúlt tizenegynéhány év alatt volt a standnak többféle megoldási képlete, ez sem a legjobb megoldás, ha nem kerül pénzbe, akkor az idén ez legyen, de kellene a kockázatot vállalni, hogy jövőre más formában meg kellene hirdetni, aki megnyerné, kifizetné az időarányos pénzt, mert ez így sem jó. A településnek sem jó, a strandfürdőt nem üzemelteti csak a büfét, a helyi dolgokat lenne jó előnybe hozni.

Bencze István polgármester: Tudomása szerint két dömsödi hölgy fogja a büfét üzemeltetni.

A napirendi ponttal kapcsolatban több hozzászólás nem hangzott el, Bencze István polgármester szavazásra bocsátotta az alábbi határozati javaslatot:

.../2015. (V.27.) Kt.számú
Határozati javaslat

Dömsöd Nagyközségi Önkormányzat az önkormányzat tulajdonát képező dömsödi 201 hrsz-ú strand hatályos bérleti és üzemeltetési szerződését módosítja olya módon, hogy a jelenlegi bérlő a jövőben csak a strand területén található büfét üzemelteti, míg a terület többi része kikerül a bérleti szerződés hatálya alól.

A Képviselő-testület felhatalmazza Bencze István polgármestert, hogy az új bérleti díjról állapodjon meg a bérlővel.

Felelős: polgármester

Határidő: a szerződés módosítására 2015. július 15-ig

Szavazásban résztvevők száma: 8 fő

A képviselő-testület egyhangú – 8 igen – szavazattal – meghozta a következő határozatot:

69/2015. (V.27.) Kt.számú
Határozat

Dömsöd Nagyközségi Önkormányzat az önkormányzat tulajdonát képező dömsödi 201 hrsz-ú strand hatályos bérleti és üzemeltetési szerződését módosítja olya módon, hogy a jelenlegi bérlő a jövőben csak a strand területén található büfét üzemelteti, míg a terület többi része kikerül a bérleti szerződés hatálya alól.

A Képviselő-testület felhatalmazza Bencze István polgármestert, hogy az új bérleti díjról állapodjon meg a bérlővel.

Felelős: polgármester

Határidő: a szerződés módosítására 2015. július 15-ig

b./ Széchenyi út felújítására pályázat benyújtás

Varga László műszaki főtanácsos: Előterjesztésében elmondja, hogy június 9-i határidővel egy pályázatot írtak ki, bruttó 15 millió Ft-ra lehet pályázni. A Széchenyi útra gondoltak, arra kértek költségvetést, bruttó 28 millió Ft., illetve egy 40 millió Ft-ra. A Vitép Kft. adta a 28 millió Ft-os költségvetést, amely a Széchenyi út felületzárás, padkarendezés, árokrendezés, a teljes Széchenyi útra, Dózsa Gy. úttól a Vörösmarty útig. 1350 fm hosszú. Ebből a pályázati összeg 18 millió Ft. 85 %-ot finanszíroz a pályázat, a többi önerő lenne. Az ÁFA-t is be kell fizetni. A pályázathoz képviselő-testületi határozat szükséges az önerész biztosításáról.

Bencze István polgármester: 10 millió Ft-ot hitelként fel kellene venni ehhez a pályázathoz.

Korona Sándor képviselő kérdezi, hogy a másik három út pályázatát ez mennyiben érinti?

Varga László műszaki főtanácsos: Semmiben nem érinti, arra már itt vannak a pályázatok, bontás előtt állnak.

dr. Bencze Zoltán jegyző: Előzetes költségvetést kértek arra, hogy mennyi lenne a felújítás. Bruttó 15 millió Ft. a maximálisan elnyerhető összeg, ez a 85 %-a lehet maximum. Ha maximális támogatási összegre pályáznak, 17.600 ezer Ft., ez br huszon millió Ft. Csak akkor valósítható meg ez a felújítás ebben a szélességben és ebben a hosszban, ha a szükséges önerést az önkormányzat előteremti. Ezt az önkormányzat jelenleg csak hitelből tudja előteremteni, ebben arról is kell dönteni, hogy az önkormányzat hitelt vesz fel, a 10 millió Ft. feletti hitelhez kormányzati engedély szükséges. Vagy felveszi a 9,9 millió Ft-ot, és a többit előteremteni.

A nettó 15 millió Ft. feletti beruházás közbeszerzési kötelezettséggel jár.

Ispán Ignác képviselő: Ha csak az Attila utcáig csináltatnák meg, akkor mennyibe kerülne?

Hangzavar!

A képviselők egyértelmű álláspontja szerint pontosan az a szakasz (Attila utcából a Vörösmarty útig) a legrosszabb, amely a legjobban indokolja a felújítást.

Varga László műszaki főtanácsos: Az Attila útig 18 millió Ft-ba kerülne, s az csak egy fél megoldás lenne.

Tarr-Sipos Zsuzsa TFB. tagja: Szegéllyel, vagy szegély nélkül lenne ennyi?

Varga László műszaki főtanácsos: Szegély nélkül, szegélykövel plusz 16 millió Ft-tal többre kerülne.

Szabó Andrea képviselő: Fontosnak tartja az utak felújítását, ez a pályázat azonban váratlanul jött és a költségvetésben erre nincs előirányozva. Kérdezi, hogy a forrás mi legyen? Volt egy korábbi döntés, melyet többször megerősítettek, a díszkúttal, dísztérral kapcsolatban.

Bencze István polgármester: A Széchenyi út felújítására az önrészt hitelből, illetve a díszkút, térrendezés költségeit is hitelből tudják csak fedezni.

Szabó Andrea képviselő: A díszkút megvalósításából az idén biztos nem lesz semmi, az engedélyeztetési eljárások az idén lezajlónak. Döntöttek a díszkútról, a falu lakossága nagyon várja, s ahhoz nagyon sok felajánlás is lesz.

Bencze István polgármester: Valószínű, hogy az idén már nem kerül sorra a díszkút kivitelezése, ha az engedélyezés mégis meglesz, akkor egy képviselő-testületi ülésen döntenek a hitel felvételéről.

Széchenyi úti pályázattal kapcsolatban úgy gondolja, hogy ez egy vissza nem térő alkalom, hogy 15 millió Ft-ot kapnak – még ha ki is kell egészíteni – arra, hogy egy nagy forgalmú utat fel tudnak újítani.

Muzs János képviselő kérdezi, hogy csak 2 pályázó adott ajánlatot?

Bencze István polgármester: Csak egy előzetes költségvetést kértek, hogy be tudják adni a pályázatot.

Varga László műszaki főtanácsos: Egy költségvetés elegendő a pályázat benyújtásához, ez egy korrekt költségvetés, ha megnyerik a pályázatot, akkor több kivitelezőtől is kérnek ajánlatot.

Varsányi Antal alpolgármester: A Széchenyi út felújítását nem szívesen támogatja, de be kell adni a pályázatot, ha emellett döntöttek, de felhívja a figyelmet a Kunszentmiklósi útra is, amely sokkal rosszabb állapotban van. Thököly utca felületét le kellene zárni. A Határ út is elég rossz állapotban van. A Széchenyi út azon szakasza a rossz, amely az Attila úttól a Vörösmarty útig tart.

Varga László vezető főtanácsos: Ennél a pályázatnál előnyt élveznek azok az utak, amelyek tömegközlekedési eszközök által igénybevett utak. A Széchenyi út olyan utcákhoz csatlakozik, amelyen tömegközlekedés folyik. (Dózsa György út, 51-es főút)

Bencze István polgármester: Javasolja a pályázat benyújtását, melynek finanszírozása hitelből és saját erőből történne.

A napirendi ponttal kapcsolatban több hozzászólás nem hangzott el, Bencze István polgármester szavazásra bocsátotta az alábbi határozati javaslatot:

.../2015. (V.27.) Kt.számú
Határozati javaslat

I. Dömsöd Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete pályázatot nyújt be az „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására” kiírt pályázat b) alcéljára az önkormányzat tulajdonát képező Széchenyi István út felújítására.

II. Dömsöd Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a pályázati beruházás önrészt (amelynek összege az előzetes költségbecslés szerint 13.686.760-Ft) saját költségvetéséből, részben banki hitelfelvételből kívánja biztosítani.

III. A Képviselő-testület felhatalmazza Bencze István polgármestert és dr. Bencze Zoltán jegyzőt a pályázat benyújtására.

Felelős: polgármester és jegyző

Határidő: folyamatos, a pályázat benyújtása 2015. június 9-ig

Szavazásban résztvevők száma: 8 fő

A Képviselő-testület egyhangú – 8 igen – szavazattal meghozta a következő határozatot:

70/2015. (V.27.) Kt.számú

Határozat

I. Dömsöd Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete pályázatot nyújt be az „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására” kiírt pályázat b) alcéljára az önkormányzat tulajdonát képező Széchenyi István út felújítására.

II. Dömsöd Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a pályázati beruházás önrészét (amelynek összege az előzetes költségbecslés szerint 13.686.760-Ft) saját költségvetéséből, részben banki hitelfelvételből kívánja biztosítani.

III. A Képviselő-testület felhatalmazza Bencze István polgármestert és dr. Bencze Zoltán jegyzőt a pályázat benyújtására.

Felelős: polgármester és jegyző

Határidő: folyamatos, a pályázat benyújtása 2015. június 9-ig

Képviselői hozzászólások:

Szabó Andrea képviselő: Muzs János képviselő felvetéséhez kapcsolódva elmondja, hogy a bizottsági ülésen beszéltek erről az elképzelésről, melynek van egy másik szociális oldala, amely nem alaptalan igény. Sok idős ember magára marad, nincs segítsége, ezért keresik az önkormányzatot, nyírják le a fűvet, szedik össze a falevelet stb. mert nincs segítségük. Át kell gondolni, van-e erre valamilyen megvalósíthatósági terv, milyen igény mutatkozik a faluban, s foglalkozni kellene vele, mert ennek számos előnye van mindkét részcsoporttól. Ha hasznosak lehetnek az idősek számára, egy megbízható háttérrel nyújthat az önkormányzat, mint eltartó, vagy támogató fél, egyrészt felügyelettel, egészségügyi szociális háttérrel, másrészt az önkormányzat vagyongyarapodása is következhet ebből. Gondolkodni kell azon, hogyan lehet a pénzügyi forrásokat, vagyont gyarapítani, a meglévő vagyonokat pedig hasznosítani, hogy abból pénzügyi forrás keletkezzen. Az új ötletekkel foglalkozni kell, nem csak megtalálni, hanem a megvalósíthatóságot is próbálják meg kitalálni.

Bencze István polgármester: Valóban elhangzott bizottsági ülésen. Megint visszatérnek oda, amit reklamáltak, hogy jó ötletek vannak stb., s nem történik semmi. Ha a bevételek nem tudják növelni, akkor nem történik semmi.

Szabó Andrea képviselő: Ha kidolgozná valaki, egy olyan szakemberekből álló csoport, aki ért hozzá, hogy megvalósítható vagy nem valósítható meg. S utána döntenének arról, ha nem.

dr. Bencze Zoltán jegyző: A konkrét javaslatról van szó, aki ezt fel tudja állítani, az a hivatal, most elhangzott a javaslat, idő és a jogszabályi háttér ismerete kell a kidolgozásához, utána

kell nézni, nem intézményi ellátás formájában kell-e megszervezni, s abban biztosítani, rengeteg kérdés merül fel.

Lázár József képviselő: Javasolja, hogy a következő testületi ülésre ennek nézzenek utána.

Bencze István polgármester: Szabó Andrea képviselő asszony javaslata szerint egy felmérést kell készíteni, felmérésre a bizottságok alkalmasak, akik tudják, hogy kik vannak látókörben. Ez nagyon kényes dolog, vannak olyan idős emberek, akiknek van ugyan családja, de nem látják el. Ez egy örök vitapont lehet a leendő örökösök és az önkormányzat között.

Szabó Andrea képviselő: A másik oldalról pedig a Családsegítőre hárulnak a gondok, volt rá példa, hogy egy idős embernek kétszer kellett pénzt adni ahhoz, hogy el tudjon menni a kórházba, nagyon beteg, holott Kiskunlacházán van a fia, a Családsegítő szolgálat gondozza.

Bencze István polgármester: Létezik szülőtartási kötelezettség is. Erről tudni kell, hogy lépni tudjanak.

Szabó Andrea képviselő: Felmérni, kik azok, akik segítségre szorulnak és van-e erre igényük.

Bencze István polgármester: Igen, fel kell mérni az igényt, mert lehet, hogy a 100 esetből 98 – annak ellenére, hogy nem támogatja a családja – nem kéri a segítséget.

Muzs János képviselő: Nem veszítenek semmit, ha utána érdeklődnek, de ha 10-ből egy idős azt mondja, hogy igen, akkor már volt értelme.

Korona Sándor képviselő: Időt veszítettek, mert 2014. októberében képviselői indítványában beadta ugyanezt a javaslatot, szociális védőháló formájában. Leadta a jegyzőnek, azóta semmi választ nem kapott, s ebben nem történt semmi.

Tóbisz László TFB. tagja tette még hozzá javaslatát, hogy ne csak az idős emberekre gondoljanak, hanem ez úgy legyen kidolgozva, hogy idős emberek és azok a zsebkendőnyi telkek, amelyek pár négyzetmétereseek a faluban, ne legyenek beköltözhetőek. Ezt az indítványt adta le két másik indítvánnyal a novemberi bizottsági ülésre, hogy ezt követően testületi ülésen beszélnek róla.

Christoph Gáborné GYEJO. vezetője: Miről kérdezzék meg az idős embereket, hogy oly módon szeretne-e ellátásban részesülni, hogy azt a helyi önkormányzattól kapja meg, vagy arról kérdezzék meg, hogy nappali ellátásban igényelné-e az ellátást. A legtöbb helyen egyébként vannak örökösök a háttérben.

Bencze István polgármester: Azokat kell megkérdezni, aki a gondozók szeme előtt vannak, nincsenek igazán ellátva, stb. Meg kell kérdezni az idős embert, van egy ilyen lehetőség, hogy eltartási szerződést kötni az ingatlanára, ezért ez és ezt biztosítja az önkormányzat, szeretne-e élni ezzel a lehetőséggel vagy sem.

Meg nézik a jogi háttérét, s utána lehet lépni.

Hangzavar!

Korona Sándor képviselő: Tavaly novemberben ugyanez volt mondva, hogy meg kell nézni a jogi lehetőségét. Az indítványokkal mi lesz, a képviselő indítványoz, mert ez a jogi formája.

Le van adva, nem tudja mi történik ezután. Korábban is adott be képviselői indítványt a fák védelmében, ebből sincs még semmi, az a probléma, hogy leadja az indítványokat és várja, s nem történik semmi. Ez volt az első indítványa, hogy az időseknek a védőhálózat megteremtési.

Szabó Andrea képviselő: Az áprilisi OKSB ülésre meghívták a sport munkatársakat, ahol a kézilabda edző kérte, hogy az iskolai füves pályát használhassák edzés céljára, ezért kérték a füves rész felújítását.

Varsányi Antal alpolgármester: Kijavították a füves pályát, két helyen volt mélyebb a gödör, azt pótolták földdel, bevetették fűvel. A fű akkor erősödik, ha nem tapossák. Nincs gondnok, nincs aki felügyeljen. A gondnok elmegy szabadságra, akkor mindent a közcélúak csoportja csinál.

Példaként hozta fel az ötödik iskola udvarán lévő veszélyes fával kapcsolatos teendőket. Ha leesik az ág, egy gyerekben kárt tesz, kinek a felelőssége.

Szabó Andrea képviselő: A KLIK. felelőssége.

Muzs János képviselő: Jó lenne tisztában tenni, kihez mi tartozik, ha nem csinálja, az önkormányzatnak a KLIK felé jelezni írásban. Azt látják, hogy több esetben nincs gazdája a dolgoknak.

Bencze István polgármester: Az önkormányzatnak semmi köze az iskolához. Az önkormányzat bármit csinál az iskolában, az segítsék, szíveség. Azért fizetnek havi 3 millió Ft-ot, hogy semmi közük az iskolához. Ez írásban, a kormány szerződésben van lefektetve. Adják a közmunkásokat az iskolához.

Varsányi Antal alpolgármester: Helyesnek tartja, hogy az oktatás irányítást igyekeztek egy kézbe összevonni, a fenntartás nem jó, Cegléden lehet megvásárolni dolgokat.

Lázár József képviselő: Bercsényi út, Vasút út sarkon van egy gumi lerakat, gaz veszi körül, megjelentek a patkányok, panaszkodnak a szomszédok. Bővítik a kamerarendszert, megvan aki ellenőrzi, megvan a jogi háttér, ki az aki ránézhet stb. Van egy neuralgikus pontja a falnak, a Horváth-kert, kérdezi, ott van-e kamera?

dr. Bencze Zoltán jegyző: Két kamera van a Horváth-kertben.

Lázár József képviselő: Először rendet kell tenni az önkormányzatnak a saját háza táján, utána megkövetelni a lakosságtól is. Javasolja, hogy tegyék rendbe a dolgaikat és szólítsák fel azokat a lakosokat, akik nem teszik rendbe a portájukat. Különböző településeken vannak településőrök, városőrök, akik járják a településüket és felszólítják a rendre a lakosokat.

dr. Bencze Zoltán jegyző: Ez Dömsödön is működik, a közterület-felügyelő járja a falut, és az elhanyagolt, rendezetlen ingatlanok tulajdonosait felszólítják, éves szinten mintegy 3-400 esetben, bizonyos esetekben bírságozzák is.

Lázár József képviselő: Az alpolgármester az elmúlt évben beszámolt arról, hogy az önkormányzat területén gazdálkodtak, ennyi és ennyi termény termet a területen. Van-e az önkormányzat olyan területe, egy bizonyos területet odaadnak kiskert igénylőknek

gazdálkodásra, ahol kertészkedhetnek. Van-e ilyen földterület, hogy igény esetén tudna adni az önkormányzat használatra.

Bencze István polgármester: Nagyon kevés az önkormányzati tulajdonú szabad terület, több éves bérletre van kiadva.

dr. Bencze Zoltán jegyző: A térfigyelő rendszer adatvédelme leszabályozott, az adatvédelmi szabályzatát a képviselő-testület fogadta el, eléggé szűk kör tekinthet az adatokra, illetve magára a rendszerre, a felvételekbe. A rendőrség is hivatalos papírok alapján kérhet ki adatokat. A bővítés után 35 kamerával fog ez a rendszer dolgozni. Ha lesz még bővítésre lehetőség, az üdülőterületen szeretnének telepíteni kamerákat. Ismertette azon személyek körét, akik beletekinthetnek a felvételekbe.

Csikós Lászlóné képviselő: A Szőlők utjai lakók közül többen megkeresték és kérték segítségét abban az ügyben. Több éve problémát jelent, az egyik lakó tart jószágokat, olyan nagy a trágyalé tenger, hogy szinte az egész udvart beborítja, ha bejön a meleg idő, elszaporodnak a köpő legyek és a mérhetetlen bűz.

Bencze István polgármester: A közterület-felügyelő megtekinti a szóban forgó ingatlant és felszólítják a probléma megszüntetésére.

Korona Sándor képviselő: Az elmúlt ülésen kapott megbízást arra, hogy a munkacsoport tagjaira tegyenek javaslatot, a négy javasolt személy továbbra is tartja, kéri a polgármestert, hogy ezzel a négy fővel induljon el a munkacsoport, hogy mielőbb el tudják kezdeni a munkájukat, a Települési Értéktárat létre kellene hozni.

Szabó Andrea képviselő: Az Értéktár Bizottság megalakításra került.

Korona Sándor képviselő: Értékvédelmi rendeletre gondolt.

Bencze István polgármester a továbbiakban zárt ülést rendelt el, hatósági ügyben érkezett fellebbezés elbírálására. (külön jegyzőkönyvben rögzítve)

Az ülésen több napirendi pont nem lévén, Bencze István polgármester megköszönte a megjelenést, az ülést bezárta.

Kmf.

Bencze István
polgármester

dr. Bencze Zoltán
jegyző