

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Dömsöd Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének üléséről.

**Ülés helye:** Petőfi Sándor Oktatási és Művelődési Központ 2344. Dömsöd, Béke tér 2.

**Ülés ideje:** 2016. március 30.

**Az ülésre meghívottak:** Bencze István polgármester, Varsányi Antal alpolgármester, Szomor Dezső alpolgármester, Csikós Lászlóné, Ispán Ignác, Korona Sándor, Lázár József, Muzs János, Szabó Andrea, Szűcs Julianna képviselők, dr. Bencze Zoltán jegyző, Zsoldos Gáborné gazdasági vezető, Béczi János Sportcsarnok vezető, Christoph Gáborné Gyermekjóléti és Családsegítő Szolgálatvezető, Csikós Lászlóné OMK. igazgató, Köntös Ágnes DLAMI igazgató, Markóné Zöldág Ágnes könyvtárvezető, Mészáros Pálné iskolaigazgató, Orosz Lajosné óvodavezető, Vass Ilona Dömsödi Hírnök főszerkesztő, Pest megyei Kormányhivatal Ráckevei Járási Hivatal vezetője

**Jelen vannak:** Bencze István polgármester, Varsányi Antal alpolgármester, Ispán Ignác, Csikós Lászlóné, Korona Sándor, Lázár József, Muzs János, Szabó Andrea, Szűcs Julianna képviselők, dr. Bencze Zoltán jegyző, dr. Tenke Edit Pm. Kormányhivatal Ráckevei Járási Hivatal hivatalvezető-helyettes. Vass Ilona múzeum vezető, Madarász Mária, Zsidai Mónika nagyközségi óvoda vezető-helyettes.

**Bencze István** polgármester köszönti a képviselőket, az intézményvezetőket, és a meghívottként jelenlévőket. Megállapítja, hogy 8 képviselő jelen van, az ülés határozatképes, az ülést megnyitja.

Javaslatot tesz az ülés napirendjére azzal a kiegészítéssel, hogy az Egyebek napirend keretében a települési adóról szóló rendelet módosítását, valamint a Kék-Duna vendéglő bérleti szerződés meghosszabbításával kapcsolatos előterjesztést tárgyalja meg a képviselő-testület.

**Bencze István** polgármester szavazásra bocsátotta az alábbi határozati javaslatot:

**...../2016. (III.30.) Kt. számú**

**Határozati-javaslat**

Dömsöd Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

- 1./ Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
- 2./ A polgármester tájékoztatója a két ülés között eltelt időszak eseményeiről
- 3./ A 2/2015. (II.19.) – az önkormányzat és intézményei 2015. évi költségvetéséről szóló – rendelet módosítása
- 4./ Az önkormányzat 2016. évi közbeszerzési terve
- 5./ „Szép Dömsödért” pályázat kiírása
- 6./ A bölcsődei ellátás megszervezésével kapcsolatos kérdések
- 7./ Megállapodás a KEOP 2.2.1/2F-09-2010-0002 azonosító számú „A Ráckevei (Soroksári) – Duna ág (RSD) vízgazdálkodásának, vízminőségének javítása: szennyezőanyagok kivezetése a parti sávból” elnevezésű projekt eredményeképp létrejött vagyontárgyak, mint befejezett beruházás térítésmentes átvételéről

- 8./ Dömsödi Autocross SC támogatási kérelme
- 9./ Víztisztaság javító beruházáshoz kapcsolódó dekantált víz elvezetésére vonatkozó megállapodás-tervezet
- 10./ Szabó Andrea képviselői indítványa történelmi emlékpark létrehozására
- 11./ Az önkormányzat tulajdonában lévő bérlakások lakbéréinek módosítása
- 12./ Egyebek

**Felelős:** Képviselő-testület

**Határidő:** azonnal

Szavazásban résztvevők száma: 8 fő

A képviselő-testület egyhangú – 8 igen – szavazattal meghozta a következő határozatot:

**16/2016. (III.30.) Kt. számú**

**Határozat**

Dömsöd Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

- 1./ Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
- 2./ A polgármester tájékoztatója a két ülés között eltelt időszak eseményeiről
- 3./ A 2/2015. (II.19.) – az önkormányzat és intézményei 2015. évi költségvetéséről szóló – rendelet módosítása
- 4./ Az önkormányzat 2016. évi közbeszerzési terve
- 5./ „Szép Dömsödért” pályázat kiírása
- 6./ A bölcsődei ellátás megszervezésével kapcsolatos kérdések
- 7./ Megállapodás a KEOP 2.2.1/2F-09-2010-0002 azonosító számú „A Ráckevei (Soroksári) – Duna ág (RSD) vízgazdálkodásának, vízminőségének javítása: szennyezőanyagok kivezetése a parti sávból” elnevezésű projekt eredményeképp létrejött vagyontárgyak, mint befejezett beruházás térítésmentes átvételéről
- 8./ Dömsödi Autocross SC támogatási kérelme
- 9./ Víztisztaság javító beruházáshoz kapcsolódó dekantált víz elvezetésére vonatkozó megállapodás-tervezet
- 10./ Szabó Andrea képviselői indítványa történelmi emlékpark létrehozására
- 11./ Az önkormányzat tulajdonában lévő bérlakások lakbéréinek módosítása
- 12./ Egyebek

**Felelős:** Képviselő-testület

**Határidő:** azonnal

**1./ Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

**Előadó:** Bencze István polgármester

(Írásbeli előterjesztés – 3. sz. melléklet – jegyzőkönyvhöz csatolva.)

A napirendi ponttal kapcsolatban kérdés, észrevétel nem hangzott el, Bencze István polgármester szavazásra bocsátotta az alábbi határozati javaslatot:

...../2016. (III.30.) Kt.számú  
Határozati-javaslat

Dömsöd Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót elfogadja.

**Felelős:** Bencze István polgármester  
**Határidő:** azonnal

Szavazásban résztvevők száma: 8 fő

A Képviselő-testület egyhangú – 8 igen – szavazattal meghozta a következő határozatot:

**17/2016. (III.30.) Kt.számú**  
**Határozat**

Dömsöd Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót elfogadja.

**Felelős:** Bencze István polgármester  
**Határidő:** azonnal

**2./ A polgármester tájékoztatója a két ülés között eltelt időszak eseményeiről**

**Előadó:** Bencze István polgármester

(Írásbeli előterjesztést – 4. sz. melléklet – jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Lázár József** képviselő kérdezi, mennyiben érinti az önkormányzatot a megyei rendőrkapitányság tájékoztatója, helyi jellegű volt, vagy országos? Másik kérdése, az országgyűlési képviselő fogadóórájával kapcsolatos, a képviselő úr milyen benyomásokkal távozott? Kérdezi, hogy megkapta a ráckevei kapitányság a legutóbb jelzett ígért létszámot?

**Bencze István** polgármester: A rendőr főkapitány helyettesi tájékoztatót a ráckevei járásra szorítkozott. Lassan eljutnak odáig, hogy Dömsöd lesz a leggyengébben fertőzött a térségben, belterületen szinte nincs bűncselekmény, az üdülőterületen van. A statisztika szerint látványosan csökkent az elkövetett bűnesemények száma. Tudomása szerint a létszámbővítést nem kapták meg. Továbbra sincs harmadik körzeti megbízott, legfrissebb értesülés szerint úgy tűnik hamarosan lesz és Dömsöd számára pozitív megoldás lesz. Az országgyűlési képviselő a fogadóóráját teljes mértékben kihasználta, folyamatosan voltak nála. Amire bekérték a fejlesztési koncepciót, amit sürgősen szeretnének megcsinálni és kapnának a megyei települések célzott támogatást, a képviselő szerint kézzel fogható közelségbe került, az előzetes várakozással szemben nagyságrendileg több pénzt fog jutni.

A napirendi ponttal kapcsolatban több érdemi hozzászólás nem hangzott el, Bencze István polgármester szavazásra bocsátotta az alábbi határozati javaslatot:

...../2016. (III.30.) Kt.számú  
Határozati-javaslat

Dömsöd Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a két ülés közötti időszak eseményeiről szóló beszámolót elfogadta.

**Felelős:** Bencze István polgármester  
**Határidő:** azonnal

Szavazásban résztvevők száma: 8 fő

A Képviselő-testület egyhangú – 8 igen – szavazattal meghozta a következő határozatot:

**18/2016. (III.30.) Kt.számú**  
**Határozat**

Dömsöd Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a két ülés közötti időszak eseményeiről szóló beszámolót elfogadta.

**Felelős:** Bencze István polgármester  
**Határidő:** azonnal

**3./ A 2/2015. (II.19.) – az önkormányzat és intézményei 2015. évi költségvetéséről szóló – rendelet módosítása**

**Előadó:** Bencze István polgármester

(Írásbeli előterjesztés – 5. sz. melléklet – jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Zsoldos Gáborné** gazdasági vezető: A 2015. évi költségvetési rendelet utolsó módosítását mindig a következő év elején ejtik meg, ekkor áll rendelkezésre az állami támogatások egyeztetett adata. A rendelet utolsó módosítását követően kerülnek benyújtásra az Államkincstárhoz a beszámoló füzetek. Az előző évet 1.111.000.000 konszolidált főösszeggel terjesztették elfogadásra, itt az utolsó negyedévi változások szerepelnek ebben a javaslatban. A legnagyobb összeg központi állami támogatás, vagy központi költségvetéstől működésre átvett pénzeszköz, egy kis rész kapcsolódik a KEOP-os pályázathoz, önrészt hívtak le. Önkormányzati ingatlan értékesítésből folyt be 180.000.-Ft. bevétel az utolsó negyedévben, továbbá a Dömsödért Alapítványtól kapott célzott feladatokra az önkormányzat 600 ezer Ft-ot. Minden negyedévben hozzá kell igazítani a folyószámla negatív egyenlege miatti változásokat be kell mutatni. Ez a tétel szerepel 8 millió Ft-os nagyságrendben, valamint 2015. év végén kiutalta még az Államkincstár a januári előleg, ez mint bevétel befolyt. Legnagyobb összegű változások a közmunka programhoz, illetve a szociális ellátásokhoz kapcsolódnak, az utolsó negyedévben az iskola fenntartáshoz kaptak még az állami költségvetésből tanuló létszám arányosan. Az általános iskola és művészeti iskola együttes létszáma után 8.900 e Ft. összegben jött le. Ez komoly segítség volt az év végén, mivel a tovább számlázott működtetési kiadásokat a KLIK nem térítette meg 2015-ben. 2016-ban az előző évről bent maradt számlákat kifizette és az ez évben elkészített számlákat is már átutalta.

**Bencze István** polgármester: Tájékoztatja a képviselőket arról, hogy a KLIK kifizette teljes adósságát.

A napirendi ponttal kapcsolatban több érdemi hozzászólás nem hangzott el, Bencze István polgármester szavazásra bocsátotta a rendelet módosítására tett előterjesztést.

Szavazásban résztvevők száma: 8 fő

A Képviselő-testület egyhangú – 8 igen – szavazattal megalkotta a következő rendeletet:

**Dömsöd Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**5/2016. (IV.15) önkormányzati rendelete**

az önkormányzat és intézményei 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015. (II.19.)  
 rendelet módosításáról

*A rendelet kihirdetve: 2016. április 15. napján*

*A rendelet hatályos: 2016. április 15. napjától*

**4./ Az önkormányzat 2016. évi közbeszerzési terve**

**Előadó:** Bencze István polgármester

**dr. Bencze Zoltán** jegyző: A közbeszerzési értékhatárok az előző évekhez hasonlóan alakulnak, árubeszerzés, szolgáltatás megrendelésre nettó 8 millió Ft. egyedi érték, az építési beruházásokra nettó 15 millió Ft. Jelenleg biztosan tervezhetően ilyen értékhatárt elérő beszerzés az önkormányzatnak ebben az évben nincs, ha bármi felmerülő pályázat kapcsán kedvező pályázati döntés van, a beszerzési terv módosítható.

A napirendi ponttal kapcsolatban kérdés, észrevétel nem hangzott el, Bencze István polgármester szavazásra bocsátotta az alábbi határozati javaslatot:

**...../2016. (III.30.) Kt.számú**  
**Határozati-javaslat**

Dömsöd Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat 2016. évi közbeszerzési tervét a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

**Felelős:** Bencze István polgármester

**Határidő:** azonnal

Szavazásban résztvevők száma: 8 fő

A Képviselő-testület egyhangú – 8 igen – szavazattal meghozta a következő határozatot:

**19/2016. (III.30.) Kt.számú**  
**Határozat**

Dömsöd Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat 2016. évi közbeszerzési tervét a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

**Felelős:** Bencze István polgármester

**Határidő:** azonnal

**5./ „Szép Dömsödért” pályázat kiírása**

**Előadó:** Bencze István polgármester

(Írásbeli előterjesztés – 7. sz. melléklet – jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Ispán Ignác** képviselő, TFB. elnöke: A bizottság tárgyalta a pályázat kiírását, az ad-hoc bizottság összetételében változás történt, ugyanis Nagy Zsolt helyett – aki nem tudja biztosra vállalni a munkában való részvételt – beválasztották Tóbisz Lászlónét, így a bizottság összetétele: Ispán Ignác, Kovács László, Májer Gáborné, Tarr-Sipos Zsuzsa, Tóbisz Lászlóné, Varga László.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel nem hangzott el, Bencze István polgármester szavazásra bocsátotta az alábbi határozati javaslatot:

**...../2016. (III.30.) Kt.számú**  
**Határozati-javaslat**

Dömsöd Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a faluszépítő program keretében „Szép Dömsödért” elnevezéssel díjakat adományoz. Ennek megvalósítása érdekében a Képviselő-testület az alábbiakat határozza meg:

a.) A díjak odaítélésére társadalmi bizottságot hoz létre, melynek irányításával Ispán Ignác képviselőt bízza meg. A társadalmi bizottságban történő munkára - a Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Idegenforgalmi Bizottság javaslatára- az alábbi személyeket kéri fel: Kovács László, Mayer Gáborné, Varga László, Tarr-Sipos Zsuzsa.

b.) A bírálat általános szempontjai: díjazható azon ingatlan tulajdonosa/használója, aki az ingatlan és az előtte lévő közterület karbantartását kiemelkedően gondosan végzi, és az ingatlan valamint az előtte lévő közterület külső képe az ember általános értékítélete alapján esztétikusnak minősíthető.

A Képviselő-testület „Szép Dömsödért” tárgyjutalmat adományoz 11 lakóingatlan tulajdonosának/használójának, és 1 egyéb rendeltetésű (szolgáltató, középület stb.) ingatlan tulajdonosának/ használójának. A Képviselő-testület a lakosság ajánlásai, és az önkormányzati honlapon bonyolított szavazása alapján egy közönségdíjat is adományoz.

c.) A díjak odaítéléséről a Képviselő-testület 2016. augusztusi ülésén dönt. A díjak átadására 2016. augusztus 20-i községi ünnepség keretében kerül sor.

**Felelős:** Ispán Ignác a Településfejlesztési Bizottság elnöke

**Határidő:** 2016. augusztus 20.

Szavazásban résztvevők száma: 8 fő

A Képviselő-testület egyhangú – 8 igen – szavazattal meghozta a következő határozatot:

**20/2016. (III.30.) Kt.számú**  
**Határozat**

Dömsöd Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a faluszépítő program keretében „Szép Dömsödért” elnevezéssel díjakat adományoz. Ennek megvalósítása érdekében a Képviselő-testület az alábbiakat határozza meg:

a.) A díjak odaítélésére társadalmi bizottságot hoz létre, melynek irányításával Ispán Ignác képviselőt bízza meg. A társadalmi bizottságban történő munkára - a Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Idegenforgalmi Bizottság javaslatára- az alábbi személyeket kéri fel: Kovács László, Mayer Gáborné, Varga László, Tarr-Sipos Zsuzsa.

b.) A bírálat általános szempontjai: díjazható azon ingatlan tulajdonosa/használója, aki az ingatlan és az előtte lévő közterület karbantartását kiemelkedően gondosan végzi, és az ingatlan valamint az előtte lévő közterület külső képe az ember általános értékítélete alapján esztétikusnak minősíthető.

A Képviselő-testület „Szép Dömsödért” tárgyjutalmat adományoz 11 lakóingatlan tulajdonosának/használójának, és 1 egyéb rendeltetésű (szolgáltató, középület stb.)

ingatlan tulajdonosának/ használójának. A Képviselő-testület a lakosság ajánlásai, és az önkormányzati honlapon bonyolított szavazása alapján egy közönségdíjat is adományoz.

c.) A díjak odaítéléséről a Képviselő-testület 2016. augusztusi ülésén dönt. A díjak átadására 2016. augusztus 20-i községi ünnepség keretében kerül sor.

**Felelős:** Ispán Ignác a Településfejlesztési Bizottság elnöke

**Határidő:** 2016. augusztus 20.

## **6./ A bölcsődei ellátás megszervezésével kapcsolatos kérdések**

**Előadó:** Bencze István polgármester

(Írásbeli előterjesztés – 8. sz. melléklet – jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**dr. Bencze Zoltán** jegyző szóban is összefoglalta az írásbeli előterjesztést, ismertette a bölcsődei ellátás megszervezésének jogi hátterét, továbbá az ezzel párhuzamosan megjelent pályázati lehetőséget.

Az előterjesztés elkészítése óta a tárgyi feltételeket szabályozó rendelet módosítást átnézték, a teljes bölcsődére előírt tárgyi feltételek, tekintve, hogy új építésű épület lenne, azt látható, hogy a külön főzőkonyha kialakítását az épületben nem tudják elkerülni. Ez azt jelenti, hogy a későbbi fenntartási költségek is magasabbak lesznek. Az elhelyezésre felmerült a Petőfi téri volt iskola épület jelenleg nem használt része, azonban a helyiség igényeket tekintve nem alkalmas. Felmerült a Hajós kastély épülete is, az önmagában más célra is lehetne megfelelő pályázattal hasznosítani.

A feladatot nem lehet elnapolni, mivel törvényben meghatározott feladat lesz, a feladat el nem látása pedig bírság kiszabásával jár.

**Bencze István** polgármester: A Településfejlesztési Bizottság az előterjesztést tárgyalta. Szó volt a főzőkonyha létesítéséről, bízunk abban, hogy a jelenlegi konyha közelsége miatt elfogadják a melegítő konyha kialakítását, eltekintenek a főzőkonyha építésétől, esetleg egy összekötő folyosó megépítésével.

**Ispán Ignác** képviselő, TFB. elnöke: A bizottság javaslata, hogy a pályázatot mindenképpen nyújtsa be az önkormányzat, mégpedig a Hajós kastély udvarában egy új építésű bölcsőde megépítésére.

**Bencze István** polgármester: A Bizottság ülésen kérte a jelenlévő Tóbisz Lászlóné és Tarr-Sipos Zsuzsa építészeket legyenek segítségükre abban, hogy egy kezdetleges műszaki tartalommal össze tudják állítani a pályázatot. Előzetesen egy ilyen terv elkészítése 3-5 millió Ft, amit az önkormányzat jelenleg nem tud megelőlegezni egy építésznek, hogy kész kiviteli tervek készítsen. Akkor tudják ezt az összeget kifizetni, ha nyertes lesz a pályázat, melynek első üteme a kiviteli tervek elkészítése. Egy kezdetleges műszaki tartalom a pályázat benyújtásához elegendő.

**Tarr-Sipos Zsuzsa** TFB. tagja: Tóbisz Lászlóné a bizottsági ülésen abban volt benne, hogy a kiírás összeállításában segít.

**Bencze István** polgármester: Egy kezdetleges műszaki tartalom összeállítására kérte az építés szakembereket, melyet egy jelképes összeggel tud az önkormányzat honorálni.

(Korona Sándor képviselő megérkezett, jelenlévő képviselők száma: 9 fő)

**Tarr-Sipos Zsuzsa:** Maga részéről elvállalta, de Tóbisz Lászlóné nem vállalta, a kiírás összeállításában vállalt segítséget. Talán nem kellene konkrét építési tervet építészekkel pályáztatni, mire kiadják a felhívást, bejönnek az ajánlatok, addig május vége van. Egy tanulmánytervet kellene gyorsan összeállítani, bizonyos műszaki tartalommal. Maga részéről, mint településmérnök sok mindent meg tud csinálni, de konkrét épületterv készítéséhez egyedül kevés. Ezt a félreértést tisztázni kellene. Ezt a tanulmánytervet esetleg szociológiailag is alá lehetne támasztani.

**Bencze István** polgármester: Egyeztetni fog Tóbisz házaspárral.

Azt a rizikót nem vállalhatják fel, hogy megpályáztatják a tervekészítést, esetleg időben be is adják, belekerül 3-5 millió Ft-ba és nem lesz nyertes a pályázat.

**Varsányi Antal** alpolgármester: Véleménye szerint egy normálisan működő országban nem lenne szükség bölcsődére, ez az intézmény senkinek sem jó, a gyerekek három éves koráig az édesanyja mellett lenne a helye. Mivel a törvény előírja, kötelezően megszervezendő feladat, támogatja, főleg szociális okból, a Hajós kastély udvarán megépíteni. Ha nem pályázzák meg, a kötelező feladat megmarad ugyan, de nem lesz pénzt a megvalósításra. Abban bíznak, hogy a működtetési hozzájárulás emelkedni fog az évek folyamán. Ha annyiban tudna segíteni az építész szakember, az építési szabályzatot meg kell nézni, hogy két bölcsőde csoport hány négyzetméter, egy alaprajzot, egy körvonalrajzot készítenének, mekkora területen tudnák elhelyezni. Ez véleménye szerint a pályázat benyújtásához elegendő lenne. Ha külön konyha is kell, talán nyersanyag raktár nem szükséges.

**dr. Bencze Zoltán** jegyző: Kell, a jogszabály részletesen leírja, mi az ami kell, s az engedélyt ez alapján a jogszabály alapján fogják kiadni, sőt az üzemeltetési engedélyt is. A pályázat elbírálásánál is és a későbbi elszámolásnál is, ha nem megfelelő épületet hoznak létre, akkor bukhatják az egész pályázatot.

**Lázár József** képviselő: TFB. ülésen felvetődött, ha a Táncsics utcai konyha mellé épülnek a bölcsőde, akkor esetleg egy folyosórendszerrel össze lehetne kötni ezt az épületet. Ott a konyha, de nem abban az épületben, ebben az esetben – zárt folyosó esetén – át lehet vinni az ételt.

**dr. Bencze Zoltán** jegyző: Abban az esetben, ha az engedélyező hatóságok ezt így engedélyezik.

**Zsoldos Gáborné** gazdasági vezető: A meglévő konyha alkalmas-e erre, egészen más korosztály, a három korosztály ugyanazt az ételt nem eheti, a bölcsődénél négy étkezést kell biztosítani. Azon is el kell gondolkodni, ha megspórolják a főzőkonyhát, a jelenlegi konyhát ki kell egészíteni valamivel. A megjelent EEM rendelet szó szerint leírja, mit kér. Az lenne a gazdaságos, hogy a meglévő konyha lássa el a bölcsődét is, ott is fejleszteni kell ahhoz, hogy alkalmas legyen. A bölcsődei ellátás sokkal szigorúbb feltételeket tartalmaz, mint pl. az óvoda.

**Muzs János** képviselő: Úgy kellene terveztetni az épület elosztását, a lehető legközelebb a jelenlegi konyhához, hogy egy folyosóval összekötve biztosítva legyen a zárt rendszer.

Ha két évesnél kisebb a gyerek, akkor 12 fős csoport, ha két évesnél nagyobb, akkor 14 fős is lehet. Ha lehetőség van, mert gyereklétszámra adják a támogatást, akkor célszerű a 14 fős csoportra pályázni, kihasználni a maximális támogatást.



**Zsoldos Gáborné** gazdasági vezető: Nem biztos, hogy a 6-12 millió Ft. megér annyit. Átlagban azt mondja a jogszabály, 12 fős a bölcsődei csoport. Nehéz kivitelezni egy ilyen településen, hogy nem lesz olyan igénylő, aki alatta lenne a korhatárnak. Nem csak a munkába járóknak, hanem akinek szociális helyzete indokoltá teszi, biztosítani kell a bölcsődei ellátást, Dömsödön elég sok a szociális helyzeténél fogva indokolt eset. Ha fizikai vagy szellemi csökkenéssel sújtott egy-két gyermeket felvesznek, már csökken a csoportlétszám. Inkább nem gondolkodna 14 fős csoportban.

**Muzs János** képviselő: Mennyi döntési hatáskör marad az önkormányzatnál és mennyi a jogszabályi előírás?

**Zsoldos Gáborné:** Ezen belül a teljes hatáskör az önkormányzaté. Az önkormányzat szabja meg a feltételeket és az intézményvezető dönt a jogszabályi keretek között.

**dr. Bencze Zoltán** jegyző: Azzal lehet még variálni, hogy hogyan hozza létre az intézményt, önálló bölcsődeként, vagy több célú intézményként. A többcélú intézmény esetén a bölcsődében külön szakmai vezetővel is kell rendelkezni.

**Szűcs Julianna** képviselő: Európai Unió normák alapján határozzák meg a jogszabályt. Létszám tekintetében azt kellene figyelemmel kísérni, hogy megszületett a gyed extra, ami kimondja, hogy a gyed mellett az anya munkába állhat. Ez olyan ösztönző hatású, hogy nem biztos, hogy csak 16-20 embert fog érinteni a településen.

**Zsoldos Gáborné** gazdasági vezető: Az a probléma, hogy nem fogják tudni fenntartani. Hasonló a probléma, mint az orvosi ügyelettel lenne.

**Szűcs Julianna** képviselő: Ha megszületnek ilyen gyermeklétszám növekedést ösztönző intézkedések, akkor Dömsöd sem maradhat el az esélytől, hogy dolgozhat az anya gyed mellett, rájuk nem fog vonatkozni. Nem hozhatják hátrányba az itteni fiatalokat, ha van egy ilyen kedvezményes lehetőség.

**Zsoldos Gáborné** gazdasági vezető: Véleménye szerint induláshoz a két csoportos bölcsőde megfelelő, a hely lehetőséget biztosít arra, hogy szükség esetén akár bővíteni is lehet. Azon is lehet gondolkodni a képviselő-testületnek, hogy esetleg más formában is gondoskodhat a napközben ellátásról. Pl. egyesületi szinten. Míg az óvodában csak az étkezést lehet térítési díjat kérni, addig a bölcsődében ez nem tiltott, lehetőség van akár a gondozásért is térítési díjat megállapítani. A jogszabály azt is tartalmazza, kiknek kell ingyenesen biztosítani az ellátást.

**Korona Sándor** képviselő: 2016. december 31-ig van az egyesületnek szerződése az EMI-vel a gyerekház működtetésére. Az EMI tisztában van a dömsödi helyzettel, mivel évente egy-két alkalommal kell szakmai jelentéseket küldeni, látják, hogy Dömsödnek milyen a helyzete. Nem küldték ki az újabb szerződést, mert változni fognak a feltételek. Ott van a felújított épület, melyre tavaly pénzt nyertek, rendbe tették, jól fűthető, karbantartható, erre a célra megfelelő. Ezen is el lehet gondolkodni, hogy bölcsődeként vagy gyermeknapköziként tovább működtetni. Ha ez így nem működtethető, akkor a több ciklussal korábban Fekete Miklóssal és más építészekkel a Hajós kastélyban egy gyermek komplexumról álmodtak, bölcsőde, óvoda, napközi stb. Fekete Miklóst kellene megkérdezni, ha megvan a terv, valamilyen

formában esetleg lehetne alkalmazni, korszerűsíteni a mai kor követelményekhez. Ez segítséget jelenthetne a pályázathoz.

**Zsoldos Gáborné** gazdasági vezető elmondta még, hogy az óvodába 2,5 éves kortól lehet, amikor az igényeket és a lehetőségeket összehasonlítják, ezt sem szabad figyelmen kívül hagyni. Ha eléri a gyermek testi fejlettsége azt a szintet, szobatiszta lesz, át lehet tenni az óvodába, van tehát mozgási lehetőség. Indulásra két csoport elegendő lenne, amely szükség esetén bővíthető.

Felmerült ez a variáció is a gyerekházzal kapcsolatban. Ez egy soha vissza nem térő alkalom, nem mindegy, hogy egy már meglévő felújított épülethez nyernek 30-50 millió Ft-ot, vagy pedig vagy építenek 150 millió Ft-ért egy új épületet, amely maradna Dömsödon a következő 100 évben. A helyszínben lehet változtatni, de mindenképpen új épületet kellene bölcsődének létrehozni. Ez volt a bizottság álláspontja is.

A napirendi ponttal kapcsolatban több hozzászólás nem hangzott el, Bencze István polgármester szavazásra bocsátotta az alábbi határozati javaslatot:

**...../2016. (III.30.) Kt.számú**  
**Határozati-javaslat**

Dömsöd Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Kisgyermeket nevelő szülők munkavállalási aktivitásának növelése céljából VEKOP-6.1.1-15 kódszámmal kiírt pályázaton indulni kíván.

A pályázat célja egy a dömsödi 713-as hrsz-ú ingatlanon új bölcsőde építése.

A képviselő-testület felhatalmazza Bencze István polgármestert a pályázat előkészítésére azzal, hogy a konkrét pályázat benyújtásáról a Képviselő-testület külön döntést fog hozni.

**Felelős:** Bencze István polgármester

**Határidő:** 2016. május 31.

Szavazásban résztvevők száma: 9 fő

A Képviselő-testület egyhangú – 9 igen – szavazattal meghozta a következő határozatot:

**21/2016. (III.30.) Kt.számú**  
**Határozat**

Dömsöd Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Kisgyermeket nevelő szülők munkavállalási aktivitásának növelése céljából VEKOP-6.1.1-15 kódszámmal kiírt pályázaton indulni kíván.

A pályázat célja egy a dömsödi 713-as hrsz-ú ingatlanon új bölcsőde építése.

A képviselő-testület felhatalmazza Bencze István polgármestert a pályázat előkészítésére azzal, hogy a konkrét pályázat benyújtásáról a Képviselő-testület külön döntést fog hozni.

**Felelős:** Bencze István polgármester

**Határidő:** 2016. május 31.

**7./ Megállapodás a KEOP 2.2.1/2F-09-2010-0002 azonosító számú „A Ráckevei (Soroksári) – Duna ág (RSD) vízgazdálkodásának, vízminőségének javítása: szennyezőanyagok kivezetése a parti sávból” elnevezésű projekt eredményeképp létrejött vagyontárgyak, mint befejezett beruházás térítésmentes átvételéről**

**Előadó:** Bencze István polgármester

(Írásbeli előterjesztés – 9. sz. melléklet – jegyzőkönyvhöz csatolva)

**Bencze István** polgármester: Befejeződte az RSD projekt beruházás kiviteli munkái, a vagyonmegosztás következik. A Társulás elnöke – taksonyi polgármester – talált egy olyan ügyvédet, aki a vagyonmegosztást előszíti. Mint ismert, a szennyvízcsatorna építésében, üzemeltetésben 5 település alkot egy társulást, a mai napig közös, osztatlan tulajdonban van, mert nem találtak olyan szakembert, aki levezényelte volna úgy, hogy ne legyen ÁFA fizetési kötelezettség, amely százmilliós nagyságrend lenne Dömsöd vonatkozásában. Ezt az ügyvédet megbízta a társulás azzal, hogy a 14 település között bontsa le. A vagyonmegosztás az előterjesztés szerint elkészült. Az előterjesztésben szereplő összeggel nő az önkormányzat közmű vagyona. Korábban úgy volt, hogy az ügyvédi költséget a települések maguk finanszírozzák, azonban úgy tűnik, erre maradt pénz a beruházásból, s ebből a közös pénzből finanszírozzák. Ahogy a szolgáltató birtokba veszi, átkerül az önkormányzatok tulajdonába a közmű vagyon, a társulás vagyon ezzel csökken.

**Lázár József** képviselő: Most, hogy elkészült a RSD szennyvízrendszer, a település szennyvízrendszere ezáltal nagyobb kapacitású lett. Kérdezi, hogy a Kis-Dunaparti átemelőnél megoldott a bűz okozta kellemetlenség, vagy megmaradt a szaghatás továbbra is?

**Bencze István** polgármester: Úgy tűnik megoldódott, többször arra járt, nem érezte. Cseréltek szűrőbetétet, adalék anyagot adtak hozzá.

**Ispán Ignác** képviselő: Alkalmanként néha érezhető a szag, de akkor mindig valamit csinálnak ott a szakemberek, valamilyen művelet folyik. Egyébként már nem érezhető a kellemetlen szag.

A napirendi ponttal kapcsolatban több hozzászólás nem hangzott el, Bencze István polgármester szavazásra bocsátotta az alábbi határozati javaslatot:

**...../2016. (III.30.) Kt.számú**

**Határozati-javaslat**

Dömsöd Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete az RSD Parti Sáv Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásában foglaltaknak megfelelően térítésmentesen átveszi a KEOP 2.2.1/2F-09-2010-0002 azonosító számú „A Ráckevei (Soroksári) – Duna ág (RSD) vízgazdálkodásának, vízminőségének javítása: szennyezőanyagok kivezetése a parti sávból” elnevezésű projekt során keletkezett vagyon elemeket 506 450 690,- Ft nettó értéken.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az átadásról szóló 1. sz. melléklet szerinti megállapodást aláírja, illetve az abban foglaltaknak megfelelően tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Dömsöd Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárulását adja, hogy a fent nevezett beruházás összegét a Társulás a könyveiből ugyanazon a napon kivezesse, mely napon az Önkormányzat a vagyonelemeket állományba veszi és törzsvagyonként aktiválja.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** azonnal

Szavazásban résztvevők száma: 9 fő

A Képviselő-testület egyhangú – 9 igen – szavazattal meghozta a következő határozatot:

### **22/2016. (III.30.) Kt.számú**

#### **Határozat**

Dömsöd Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete az RSD Parti Sáv Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásában foglaltaknak megfelelően térítésmentesen átveszi a KEOP 2.2.1/2F-09-2010-0002 azonosító számú „A Ráckevei (Soroksári) – Duna ág (RSD) vízgazdálkodásának, vízminőségének javítása: szennyezőanyagok kivezetése a parti sávból” elnevezésű projekt során keletkezett vagyonelemeket 506 450 690,- Ft nettó értéken.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az átadásról szóló 1. sz. melléklet szerinti megállapodást aláírja, illetve az abban foglaltaknak megfelelően tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Dömsöd Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárulását adja, hogy a fent nevezett beruházás összegét a Társulás a könyveiből ugyanazon a napon kivezesse, mely napon az Önkormányzat a vagyonelemeket állományba veszi és törzsvagyonként aktiválja.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** azonnal

### **8./ Dömsödi Autocross SC támogatási kérelme**

**Előadó:** Bencze István polgármester

(Írásbeli előterjesztés – 10. sz. melléklet – jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Bencze István** polgármester: Komoly problémák lehetnek az autocross vezetőségével, tagságával kapcsolatban, a probléma az amatőröket érinti főként. Előzetesen telefonon keresték meg a szakosztályt, kérve az anyagi támogatást. Tájékoztatta a szakosztályt arról, hogy a támogatási kérelmet nem áll módjában az önkormányzatnak teljesíteni, mivel más egyesületet, civil szervezetet sem tud támogatni. Ígéretet tett arra, hogy a Dömsödért Alapítványnál érdeklődik az esetleg támogatás lehetőségéről. Időközben már volt is az alapítvány előtt a kérelem, meg is kapták azt az összeget, amit kértek. Ezzel a Dömsödért Alapítvány számlája is kimerülőben van.

**Szabó Andrea** képviselő: Az elmúlt évben a működés során látszódtott, hogy a kötelező költségek magasak, nem folyik be annyi bevétel, amiből ezeket a költségeket ki lehetne fizetni. A résztvevők irányából az érdeklődés is csökkent, a belépő díjak elmaradtak. Vannak kötelező költségek, mint pl. mentő, amit fizetni kell, ezért nem tudták rentábilisan csinálni.

Szívesen támogatnák a szakosztályt, jó dolog az autocross, de úgy lenne igazságos, ha más egyesületet, szervezetet is tudnának támogatni.

**Muzs János** képviselő: Nem világos számára, hogy a nevezési licenccdíjat miért kell befizetni a Nemzeti Autósport Szövetség felé, amikor OB már nem volt. A többi amatőr szervezési díj, minden versenyenként van. Akkor látná értelmét, ha rendeznének országos versenyeket. Áttevődött amatőr versenyek felé a program, a szervezés, ott minden verseny önálló szervezéssel, önálló költségvetéssel ment.

A napirendi ponttal kapcsolatban több hozzászólás nem hangzott el, Bencze István polgármester szavazásra bocsátotta az alábbi határozati javaslatot:

**...../2016. (III.30.) Kt.számú**  
**Határozati-javaslat**

Dömsöd Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Dömsödi Autocross SC támogatási kérelmét elutasítja, tekintettel arra, hogy a Dömsödért Közalapítvány időközben a kért támogatást megadta.

**Felelős:** Képviselő-testület  
**Határidő:** azonnal

Szavazásban résztvevők száma: 9 fő

A Képviselő-testület egyhangú – 9 igen – szavazattal meghozta a következő határozatot:

**23/2016. (III.30.) Kt.számú**  
**Határozat**

Dömsöd Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Dömsödi Autocross SC támogatási kérelmét elutasítja, tekintettel arra, hogy a Dömsödért Közalapítvány időközben a kért támogatást megadta.

**Felelős:** Képviselő-testület  
**Határidő:** azonnal

**9./ Víztisztaság javító beruházáshoz kapcsolódó dekantált víz elvezetésére vonatkozó megállapodás-tervezet**

**Előadó:** Bencze István polgármester

(Írásbeli előterjesztés – 11. sz. melléklet – jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Bencze István** polgármester: Mint ismert, megépült az ivóvíztisztaság javító beruházás, véleménye szerint tervezői hibából adódóan az un. mellékvíz, dekantált víz elvezetése a tervek szerint a máléba történik helytelenül. Első ismeretei szerint 3-4-5 m<sup>3</sup> víz megy ki a telepről, ezzel szemben napi 70 m<sup>3</sup> ami ténylegesen. A málé ennek befogadására alkalmatlan, a település gerincén végig húzódó nyílt árokban folyik el a víz, amely fertőzésveszély forrása, bűdös és nem esztétikus. A projekt befejezése előtt tárgyaltak a kivitelezővel, hogy a pályázati pénzből vezessék el a régi víztorony leeresztő csatornájába. Mint ismert a képviselők előtt, december elején – kellő műszaki tartalommal alátámasztva - pályázatot nyújtottak be, de már akkor látszott, hogy semmi realitása nincs, nem lesznek jogosultak arra, hogy 2015. december 31-ig ezzel a kiegészítő támogatással megoldódjon a dekantált víz elvezetése. A pályázatot

elutasították. A továbbiakban tájékoztatta a képviselőket a Diamit Zrt. vezérigazgatójával folytatott megbeszélésről, melynek eredményeként a vezérigazgató a képviselőknek eljuttatott megállapodást ajánlotta. Felajánlotta a letétbe helyezett – cég által befizetett – bankgarancia összegét, valamint 2 db szivattyút.

**dr. Bencze Zoltán** jegyző részletesen ismertette a jótállási garancia fogalmát. Ebben az esetben 4,6 millió Ft-ról beszélnek ebben az esetben. Jelent némi kockázatot, ha a bankgarancia kiesik, mert egyrészt, ha a kivitelező nem tesz eleget jótállási kötelezettségének, akkor más forrásból kell megoldani, másrészt a dekantált víz elvezetésének pénzügyi fedezetére senki nem tud jobb megoldást.

**Bencze István** polgármester: Ezt a jelenlegi áldatlan állapotot meg kell szüntetni, erre ez a legkézenfekvőbb megoldás. A DAKÖV. Kft-től kért ajánlatot, az eddigi 70 milliós ajánlattal szemben a DAKÖV. kft. 11,5 millió Ft-os ajánlatot adott. Ennek finanszírozása lenne a 4,6 millió Ft-ból, + két szivattyút árának beszámításával, mely 1,2 millió Ft., a fennmaradó 6 millió Ft-ot a DAKÖV. Kft-től a vízhálózat üzemeltetésére bérleti díjként átutalt – külön számlán kezelt – pénzből fedeznék. Az semmi másra nem fordítható, csak a vízzel kapcsolatos kiadásokra. Arról kell dönteni, hogy vállal-e az önkormányzat némi kockázatot, és felhatalmazza a polgármestert a DIAMIT Zrt-vel történő megállapodás aláírására, s megbízzák a DAKÖV. Kft-t a dekantált víz elvezetésére ebből az összegből. A pályázatíró cég vezetőnek véleménye szerint is minimális a kockázat, de a DIAMIT Zrt-től más módon nem jutnának pénzhez, az önkormányzaton múlik, hogy megragadják-e ezt az alkalmat és megcsinálják a vízvezetést.

**Korona Sándor** képviselő: Valóban komoly probléma az ott lakók és a falu számára és megnyugtató módon meg kell oldani a dekantált víz elvezetését. Korábban is jelezték, hogy tervezői hiba volt, megtenné a kellő jogi lépéseket, valakinek ezért felelni kellene. Arról volt szó, hogy a DAKÖV-től bérleti díj fejében átadott tartalékból fogják a szivattyúkat cserélni, folyamatosan romlanak a szivattyúk.

**Bencze István** polgármester: A szivattyúk a csatorna üzemeltetéshez tartoznak a szóban forgó 6 millió Ft. pedig az ivóvízhez. Elmondta, hogy a ráckevei polgármester tervezi a volt szennyvízcsatorna társulat összehívását, hogy az ügyvédnö segítségével megbeszéljék, hogy lehet szétválasztani a vagyont. Tudomása szerint a DAKÖV. kft. továbbra is fizeti a nem létező társulásnak a bérleti díjat Ráckevére egy elkülönített számlaszámra.

Pereskedéssel kapcsolatban: Miért írta alá? Volt egy mérnökcsoport, aki szaktanácsot adott,

**Muzs János** képviselő: Elhangzott, hogy a dekantált víz elvezetője a DAKÖV. Kft. lenne. Volt egy 70 milliós és egy 11 milliós ajánlat, ez a 11 milliós ajánlat mennyire ad végleges megoldást?

**Bencze István** polgármester: A 11 millió Ft. ajánlat reális, másrészt ennyi összeg áll rendelkezésre. A Diamit Zrt. akarta megcsinálni, mikor megtudta a DAKÖV 11 milliós ajánlatát, elállt a szándékától.

A DAKÖV. kft pályázatát nélkül megbízható a munkálatok elvégzésével, mert ő a szolgáltató, egyébként sincs idő pályáztatni. Megvan a technológiai leírás, amit a műszaki főtanácsos rendelkezésre tud bocsátani, ha a kivitelezés kezdetéig tudnak hozni jobb ajánlatot, akkor amellet döntenek.

**Varga László** műszaki főtanácsos: Teljesen elő van készítve az anyag, meg lehet versenyeztetni.

**Szűcs Julianna** képviselő: Ezen nem szabad gondolkodni, mindenképpen felhatalmazást kell adni a polgármesternek és megoldani a problémát, kevesebb a kockázat, mint amennyi veszteséggel járhat a megoldás elhalasztása.

**Ispán Ignác** képviselő, TFB. elnöke: A Településfejlesztési Bizottság is foglalkozott ezzel a kérdéssel, a bizottság álláspontja is az, hogy bízzák meg a polgármestert, járjon el az ügyben a mihamarabbi végleges rendezés érdekében.

A napirendi ponttal kapcsolatban több hozzászólás nem hangzott el, Bencze István polgármester szavazásra bocsátotta az alábbi határozati javaslatot:

**...../2016. (III.30.) Kt.számú**  
**Határozati-javaslat**

Dömsöd Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a DIAMIT ZRt-vel való bankgarancia kiváltására irányuló megállapodást a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

A Képviselő-testület felhatalmazza Bencze István polgármestert a megállapodás aláírására.

**Felelős:** Bencze István polgármester

**Határidő:** 2016. május 31.

Szavazásban résztvevők száma: 9 fő

A Képviselő-testület egyhangú – 9 igen – szavazattal meghozta a következő határozatot:

**24/2016. (III.30.) Kt.számú**  
**Határozat**

Dömsöd Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a DIAMIT ZRt-vel való bankgarancia kiváltására irányuló megállapodást a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

A Képviselő-testület felhatalmazza Bencze István polgármestert a megállapodás aláírására.

**Felelős:** Bencze István polgármester

**Határidő:** 2016. május 31.

**10./ Szabó Andrea képviselői indítványa történelmi emlékpark létrehozására**

**Előadó:** Bencze István polgármester

(Írásbeli előterjesztés – 12. sz. melléklet – jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szabó Andrea** képviselő szóban röviden összefoglalta az írásbeli előterjesztését. A templommal szembeni tér rendbetételét tervezte az önkormányzat, ennek kapcsán jött az ötlet, hogy egy emlékparkot lehetne kialakítani, függetlenül az ünnepektől, lehetne helyszíne

több ünnepségnek, megemlékezésnek is, emellett a Duna-partra vezető út frekventált része lenne. Tovább kellene gondolni a templom mellett, mögötti szükségglakás jellegű épületek sorsát. Felajánlás történt a szobor elkészítésére. Ha a képviselő-testület úgy dönt, hogy ezt nem támogatja, akkor máshol lesz felállítva a szobor.

Kéri a Képviselő-testületet, támogassák az elképzelés megvalósítását.

Valamilyen módon hasznosítani kellene a szóban forgó területet, nem elvetendő a felvázolt cél. Az alapötletet többen jónak tartották, de más-más helyszínen. Fontosnak tartják, de egyes vélemények szerint van fontosabb is, volt aki külső területen tartaná célszerűnek megvalósítani.

**Korona Sándor** képviselő: 2014. novemberében gondoltak el egy parkot a templommal szembeni önkormányzati üres telken, miután már évek óta üresen áll. A kertésszel közösen növényeket gyűjtöttek, amivel beültetnék, el is készült a terv. Nem igazán emlékparkot gondoltak, hanem egy közparkot, ahol később kulturális, egyéb célra lehetne használni, mivel egy jó fekvésű terület, olyan tengelyen található, amely a Dunához vezet le, a központban van, sok mindent meg tudnának ott valósítani. A növények beültetésére nem került sor. A Petőfi térre is volt egy pályázata a Még 1000 év Dömsödért Egyesületnek az elmúlt évben, szerettek volna egy lengyel emlékművet felállítani a lengyel-magyar kapcsolatok alapján. A Petőfi térre gondoltak, elhangzott, hogy szeretnék egy kicsit átalakítani, felújítani. Ennek a térnek olyan nagy szegletei vannak, hogy megférne egy-egy emlékmű, az egy emlékpark lenne. A templommal szembeni terület pedig egy közpark lehetne, ahol fel lehet állítani egy színpadot, kisebb kirakodóvásárt tartani, vagy kulturális, egyéb programokat.

**Lázár József** képviselő: Évtizedek óta gondolkodnak azon, hogy hova lehetne elhelyezni a Horváth-kertből a piacot. Jó gondolat a Rákóczi park. Jó lenne egyszer leülni, átbeszélni, minden ellenszenv nélkül, ki mit hova javasolna. A Petőfi parkkal kapcsolatban az ősz folyamán javasolta, hogy egy több célú parkot alakítsanak ki, ahol lehet a Március 15. Október 23., Augusztus 20., Advent stb. A világháborús emlékműnél meg lehet tartani a trianoni megemlékezést. Le kellene ülni közösen, mit szeretnénk, mire van pénz, mennyi pénzt van, meg tudják-e csinálni, ha igen, és összeáll, akkor nem lesznek elvarratlan szálak, mint két évvel ezelőtt elkezdtek a dísz kutat és nincs pénz. A képviselő asszony által felvetett ötletet jónak tartja, de üljenek le, nézzék meg, jó, vagy nem jó, a templomnál a közlekedést is meg kell oldani, mert nem tökéletes. A tér rendezését is meg kell csinálni. A telek oldalán lévő falat is le kell bontani és újat építeni, az is pénzbe kerül.

**Varsányi Antal** alpolgármester: Először is ki kellene fizetni a telek egy részét, nincs kifizetve egy része, nincs összevonva. Ezt az elképzelést így nem tudja támogatni. Azzal egyetért, hogy amíg nincs másnak hasznosítva, szabadidő parkszerűen működjön. A városi ember a parkban érzi jól magát, a falusi emberre ez nem jellemző. Természetesen egyetért, hogy legyenek parkok, de vannak még megoldatlan gondok, amelyek évek óta húzódnak. Pl. nem indul a gréder, vannak utak, (Öregszőlőhegyi út pl.) ahol közlekedni sem lehet, sem a mentő, sem a tűzoltó szükség esetén nem tud bemenni. A templom mögötti ingatlanok esetében pozitív irányban történt elmozdulás, sokat javult a környezet rendezettsége.

**Szűcs Julianna** képviselő: Csatlakozik Szabó Andrea kezdeményezéséhez, véleménye szerint is szükség van történelmi parkra. 2016-ot 56-os emlékvéne nyilvánította a kormány, ehhez támogatásokat lehet pályázni. 56-nak vannak élő képviselői. Van olyan pályázati lehetőség, ahol 5 millió Ft-ra lehet pályázni és április 30. a benyújtási határidő (ismertette a pályázati



lehetőséget) Ezek közül a pályázatok közül van, amelyre ráültethető a történelmi park létrehozása. Lengyel-magyar barátság éve is 2016. – a lengyeleknél is nyitva vannak a pályázatok.

**Tarr-Sipos Zsuzsa** TFB. tagja: A Petőfi parkról már beszéltek többször, arra gondoltak, hogy át kellene alakítani úgy, hogy funkciója is legyen, bizonyos rendezvényekre is lehessen használni. A sarkok kihasználatlanok s azok néznek a külvilág felé. A négy sarkába lehetne egy kis tematikus részt kialakítani, középen pedig lehetne egy több funkciós nagyobb tér, ahol lehetne kirakodó is, körül véve növényekkel, amely elválasztja az egyes tereket. Együtt gondolkodás kellene, hogy mindenki ötlete beleférjen.

**Bencze István** polgármester: Az elhangzottak szerint a képviselőtársak szeretnék, ha valahol a magyar történelmi eseményeknek lenne egy helye, a hol megemlékezni. Azt el kell dönteni, hogy a templommal szembeni üres telken, vagy pedig a Petőfi park sarok részén legyen elhelyezve egy-egy emlékmű. Dönteni kellene továbbá a Szűcs Julianna képviselő által javasolt pályázat benyújtásáról.

**Szűcs Julianna** képviselő: Ez egy összetett pályázat, a Büszkeség pontként lehet megtalálni, ez az EEMI kiírása. A Terror Háza pályázatot április 28-ig. Van egy április 28. és egy április 30-i határidős pályázat.

**Korona Sándor** képviselő: A V négyeknek van egy közös pályázata 2016-ra, lengyel-szlovák-magyar, három állam legyen benne, s azok tudnak pályázni.

**dr. Bencze Zoltán** jegyző: A lengyel konzul írt egy válaszlevelet, jelenleg ilyen közvetlenül nem tudnak támogatni, mert nincs tervbe véve, ettől függetlenül a jövőbeli ötletekről szívesen egyeztetnek.

**Varsányi Antal** alpolgármester: Óriási problémának tartja, hogy a Zacher házból nem lett semmi, nagyon rossz állapotban van, össze fog dőlni. Itt van a CSOK, meg kellene nézni melyik család az, egyetlen ilyen telek van, ami alkalmas. Orvosi rendelőnek – ami önkormányzati tulajdon – ez az egy, ami alkalmas. Véleménye szerint a faluban lakjanak, házak legyenek, parkok is legyenek, de ami van, az elegendő. Jó ötletnek tartja, hogy a Petőfi téren többféle dolgok ki lehet alakítanak, el lehet helyezni Rákóczi szobrot, 56-os emlékművet, ki lehet építeni járdát, amit viszonylag kevés pénzből házilag meg tudnak csinálni. Egy park fenntartása pénzbe kerül, s amikor alapvető dolgokra küszködnek a pénz összeszedéssel, nem feltétlen fontos ott most másik parkot létrehozni.

**Szabó Andrea** képviselő: Első gondolatában Dabra szeretne volna vinni a Rákóczi szobrot, mivel szó volt arról, hogy tervezik a terület parkosítását a nyárra, a Dömsödi Napok keretében ezt lehetne együtt csinálni, azért tette ezt az előterjesztést. Szíve szerint Dabra tenné a Földműves szobor közelébe, mivel a település dabi része teljesen fejletlen. Egyébként korábban a hivatal előtti országzászló előtt rendezték meg az ünnepeket, megünnepelné ezt is, ott adva van minden.

**Bencze István** polgármester: Javasolja, hogy Lázár József képviselő javaslatát figyelembe véve közösen gondolkodjanak arról, hogy a jelenlegi Petőfi tér négy sarkát vagy az egész teret hogyan használják. A szobor helyéről kellene dönteni, hogy a Petőfi tér egyik sarkában, vagy Dabon kerüljön felállításra.

**Szűcs Julianna** képviselő kérdezi, hogy nem lenne jó helye a szobornak a Kossuth-fánál, amely a Petőfi fával szemben áll?

**Bencze István** polgármester: „Kis Petőfi fa” – hivatalos neve, azt pályázaton nyerték.

**Muzs János** képviselő: Beszéltek arról, hogy az un. Bana féle telken amíg nem lesz nagyobb volumenű beruházás, hogy megszűnjön a gaz, akkor lett ez a parkosítás jellegű megoldás kitalálva, középen a kimurvázott sétáló résszel. A kertész megtervezték a növényeket is, 300-350 ezer Ft. növény igényt állított össze. A Petőfi tér mindenképpen felülvizsgálatra szorul, akár növényzetileg, akár kihasználhatóság szempontjából, jó ötlet, amit Tarr-Sipos Zsuzsa felvetett, egyesítené mindenkinek a gondolatát, el lehet képzelni a történelmi sarkokat, a közösségi tér kialakítást. Jó lenne minél előbb közösen beszélni róla, mert a pályázatok most vannak nyitva, próbálják meg kihasználni.

**Szabó Andrea** képviselő: Az 56-os és a lengyel emlékmű lehetne a Petőfi téren, a Rákóczi szobor lehetne Dabon a Földműves szobor közelében, ennek nincs pénzigénye, a szobor elkészült, csak fel kell állítani, s mellette meg lehetne csinálni a kiállítást a dabi gyülekezeti házban.

**Bencze István** polgármester: A Településfejlesztési Bizottság egy meghatározott időpontban, bizottsági ülés keretében tekintse meg a helyszíneket, ahol részt vesz Szabó Andrea is.

A Bizottság tagjai az ülése időpontját 2016. március 5-én 17 órában határozták meg.

### **11./ Az önkormányzat tulajdonában lévő bérlakások lakbéréinek módosítása**

**Előadó:** Bencze István polgármester

(Írásbeli előterjesztés – 13. sz. melléklet – jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**dr. Bencze Zoltán** jegyző: Elkészítették a lakbér javaslatot, mely javaslat átlagosan 25 % emelést tartalmaz. Az előterjesztést kiegészítve elmondja, hogy a legnagyobb mértékben az utolsó három lakás lakbére emelkedett, mivel kötelező önkormányzati feladatot látnak el, nem ezt a lakbért fizetik, ebből igen jelentős kedvezményt kapnak.

**Ispán Ignác** képviselő, TFB. elnöke: A bizottság tárgyalta az előterjesztést, azzal egyetért. A most elhangzott információról nem tudtak, ez kérdésként merült fel a bizottsági ülésen.

**Zsoldos Gáborné** gazdasági vezető: Ismerteti a házi orvosok által fizetett lakbér mértékét, miszerint az I. körzet 31.100.-Ft. a II. körzet 18.200.-Ft., a III. körzet házi orvososa pedig 22.000.-Ft. lakbért fizet.

**Lázár József** képviselő: Nem tudja, hogy a szolgálati lakások esetében a bérleti szerződések hogy kötődnek. Úgy gondolja, hogy a szolgálati bérlakásokat a falu és az önkormányzat szolgálatában álló emberek kapják. Véleménye szerint a szolgálati lakásban lakók lakbérént 5-6 évig levinné, s utána el kellene döntenie, mit akar. Van 2-3 olyan lakás, amelyben életük végéig benne fognak lakni, ezt nem tartja szerencsésnek.

**dr. Bencze Zoltán** jegyző: Már csak öt éves határozott időre szóló szerződést kötnek, amit további öt évvel lehet hosszabbítani. Akik ebben az új rendszerben kötöttek szerződést, ki sem töltötték a 10 évet, a megelőző időszakban viszont határozott idejű szerződést kötöttek a szolgálati lakások vonatkozásában is, a határozott idejű szerződést határozatlan idejűre csak

kétoldalúan lehet módosítani, a bérlőnek is bele kell egyeznie. Határozatlan idejű szerződéssel jelenleg nyugdíjas pedagógusok laknak.

**Lázár József** képviselő: Ha öt évre szól a szerződés, öt év után nem lenne célszerű piaci alapú lakbért megállapítani, hogy érdeke legyen a mielőbbi saját lakás megszerzése, hogy újat tudjanak felvenni. Nem tudni, hogy öt év múlva hány pedagógusra, önkormányzati dolgozóra, rendőrré lesz szükség, nem tudni, s nem biztos, hogy tudnak szolgálati lakást biztosítani.

**dr. Bencze Zoltán** jegyző: A jelenlegi rendszerben csak az óvodapedagógusok jöhetnek szóba, mert az iskola nem önkormányzati intézmény. Jelenleg a rendőrség nem vesz igénybe lakást, legutóbbi szolgálati lakás kiadásnál kettő igény volt bent. Másik, ami fontos, hogy érdemes elgondolkodni hosszú távon, mit akar kezdeni a lakásállománnyal az önkormányzat, meg akarja-e tartani. Elkezdtek a felújításokat, de a lakásállomány, a teljes egészét nézve műszakilag nagyon rossz helyzetben van. A 2006-ban megállapított lakbért 2010-ben mérsékelte az önkormányzat, mivel a lakásállomány olyan szinten romlott, hogy azt az árat nem lehetett elkérni.

**Korona Sándor** képviselő: Javasolja, hogy mérleget jéjk, mi mennyibe kerül, az állandó felújítás, fenntartás a lakásoknak és a befolyt bevétel egyenlege milyen, ezt jó lenne tudni, úgy gondolja, hogy inkább visz, mint hoz. Van az új családi otthonteremtő program, meg kellene nézni, melyek azok a lakások, amelyeket fel tudnák ajánlani az ott lakóknak, vigyék tovább saját tulajdonba és csak minimális lakást tartanak meg, mert a jelek azt mutatják, lelakják az épületeket, sok munka van vele, konzervál egy állapotot, nem, azt szolgálja, hogy lehetőséget nyújtsanak a Dömsödre letelepedni szándékozó fiataloknak, mert már nincs olyan lakás. Lakbértámogatást is lehetne adni, vagy más ösztönző lehetőséget, hogy idejöjjenek a fiatalok a faluba. Javasolja, hogy vizsgálják felül, mi az egyenlege, hogy mielőbb ebben az új otthonteremtő program adta lehetőséggel élve próbáljanak meg a jobb minőségű lakásoktól szabadulni.

**dr. Bencze Zoltán** jegyző: A lakástörvény is úgy rendelkezik, amennyiben az állami lakások elidegenítésre kerülnek, a törvény is meghatároz bizonyos kedvezményeket. Az előző ciklusban is történtek lakásértékesítések, ezeket érdemes felülvizsgálni. A jelenlegi lakásállomány többsége műszakilag olyan mértékben lepusztult. Most már kiadás előtt általában fel vannak újítva a lakások, de látszódik, hogy hosszú évekig csak tódozgaták.

**Muzs János** képviselő: A táblázatot áttekintve 450 ezer Ft. a havi bevétel a lakbérekből, ha mindenki befizeti. Több településen utána érdeklődött, általában öt évre kötik a szerződéseket, öt év után – amennyiben hosszabbítani akarják – nyilatkozni kell, tett-e valamilyen lépést, van-e telke, elkezdett építkezni stb. – akkor maradhat a megállapított lakbérrel, ha nem tett lépéseket, akkor emelkedik a lakbér. Véleménye szerint az öt év elegendő arra, hogy valamilyen irányban lépést tudjon tenni az illető.

Észrevétele, hogy a mellékletben az összkomfortos lakás bérleti díja alacsonyabb, mint a komfortos lakásé. Ezek mi szerint lettek megállapítva? (Haladás utcai lakások)

A faluban nagyon soknak keresnek albérletet, el kellene mozdulni.

Alacsony a lakbér és az önkormányzattól kérik számon, hogy rosszak a nyílászárók.

**Bencze István** polgármester: A Haladás utcai lakások mind összkomfortosak.

**dr. Bencze Zoltán** jegyző: A nyílászárók a lakástörvény értelmében is a bérlő felelőssége.

**Muzs János** képviselő: Ha valaki megkapja piaci ár alatt fél áron, annyit tudjon félre tenni, hogy a saját ingatlana ne romoljon tovább.

*Hangos vita*

**Bencze István** polgármester: Lehet, hogy a 25 %-os emelés azt fogja előidézni, hogy néhány, akik eddig fizettek, ezután nem tudnak fizetni.

**dr. Bencze Zoltán** jegyző: Az orvos lakások azért vannak piaci kategóriában, mert vállalkozó házi orvosok, sem közszolgálati, sem közalkalmazotti jogviszonyban nem állnak az önkormányzattal, azért, hogy ugyanazokat a kedvezményeket meg tudják kapni, mint ami a szolgálati lakásokra van. Azért állapítottak meg kedvezményt, mert kötelező önkormányzati feladatot látnak el.

**Varsányi Antal** alpolgármester: Javasolja, hogy átlagosan fogadják el a 25 % emelést a szociális bérlakásoknál is, úgy, hogy a következő ülésre konkrétan kidolgozva, melyik mennyi, száz Ft-ra kerekítve az összeget.

Az értékesítéssel kapcsolatban, a Kunszentmiklósi úton is van három lakás, ki fogja úgy megvenni? Egy csomó technikai probléma. Nem fogják megvásárolni.

**Korona Sándor** képviselő: Ez az önkormányzatnak probléma, egy csomó kiadás.

**dr. Bencze Zoltán** jegyző: A bérlőnek érdemes a leginkább megvásárolni, ők kapják a legnagyobb kedvezményt, ezen kívül elővásárlási joga van. További problémát jelenthet, ha megvalósul az a tervzet, miszerint a Nemzeti Eszközkezelő Zrt. által bebukott hiteladósoknak, amit az állam átvett ingatlanait, azok bérbeadási jogviszonyát az adott települési önkormányzathoz át fogják adni. Ebben az esetben Dömsödön ez a lakásállomány húszszorozódik.

**Szűcs Julianna** képviselő: Kellene egy önkormányzati Kft. amely hasznosít.

**dr. Bencze Zoltán** jegyző: Az ingatlannal kapcsolatos dolgokat az önkormányzat is elláthatja.

**Szabó Andrea** képviselő: Ha nem is csinálnak önkormányzati Kft-t, a piaci gondolkodást erősíteni kellene ezen a területen is.

**Korona Sándor** képviselő: Mielőbb dönteni kellene, hogy mit kezdenek a lakásokkal, mert a CSOK-os rendszer most van.

A napirendi ponttal kapcsolatban több hozzászólás nem hangzott el, **Bencze István** polgármester szavazásra bocsátja azt a határozati javaslatot, hogy a következő testületi ülésre kidolgozzák annak lehetőségét, hogy a jelenlegi lakásállományból melyeket szeretnék értékesítésre meghirdetni, meghatározva, hogy az értékesítés, a térítési díj szabályait, mennyi az ingatlan, ha a bérlő vásárolja meg, mennyi, ha egy kívülálló.

A bérleti díj mértékét 25 %-kal javasolja emelni.

Szavazásban résztvevők száma: 9 fő

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 tartózkodással megalkotta az alábbi rendeletet.

**Dömsöd Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**6/2016. (IV.15) önkormányzati rendelete**

az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről, a akbérek mértékéről, valamint az elidegenítésük szabályairól szóló 5/2006. (III.31.) rendelet módosításáról

*A rendelet kihirdetve: 2016. április 15. napján*

*A rendelet hatályos: 2016. április 15. napjától*

**12./ Egyebek**

**12.1/ Helyi esélyegyenlőségi terv felülvizsgálata**

**Bencze István** polgármester: Az önkormányzatok jogszabályi előírások folytán helyi esélyegyenlőségi tervvel kell rendelkezzenek. Dömsöd is eleget tett ezen kötelezettségének, azonban időközben felülvizsgálata vált szükségessé. A terv megléte nélkülözhetetlen elem számos pályázat benyújtásának is. Áttekintettük a tervet, és felülvizsgálatra javasoljuk, amelyet idén júniusig el is végeznénk.

A napirendi ponttal kapcsolatban több hozzászólás nem hangzott el, Bencze István polgármester szavazásra bocsátotta az alábbi határozati javaslatot:

**...../2016. (III.30.) Kt.számú**

**Határozati-javaslat**

Dömsöd Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Helyi Esélyegyenlőségi Tervet áttekintette, és felülvizsgálatra javasolja.

A Képviselő-testület felhatalmazza dr. Bencze Zoltán jegyzőt, hogy a helyi esélyegyenlőségi terv felülvizsgálatát 2016. júniusi ülésre terjessze elő.

**Felelős:** jegyző

**Határidő:** 2016. június 30.

Szavazásban résztvevők száma: 9 fő

A Képviselő-testület egyhangú – 9 igen – szavazattal meghozta a következő határozatot:

**25/2016. (III.30.) Kt.számú**

**Határozat**

Dömsöd Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Helyi Esélyegyenlőségi Tervet áttekintette, és felülvizsgálatra javasolja.

A Képviselő-testület felhatalmazza dr. Bencze Zoltán jegyzőt, hogy a helyi esélyegyenlőségi terv felülvizsgálatát 2016. júniusi ülésre terjessze elő.

**Felelős:** jegyző

**Határidő:** 2016. június 30.

## ***12.2/ Energetikai korszerűsítési pályázat előkészítése***

**Bencze István** polgármester: Kiírásra kerül a Közép-magyarországi régió településeire energetikai korszerűsítési pályázat, amely 100%-os bruttó finanszírozású. Az elnyerhető támogatási összeg minimum 50.000.000-Ft, maximum 250.000.000-Ft. Mint az látható rendkívül kedvező pályázati konstrukcióról van szó, amelyhez hasonló válhetően hosszú évekig nem várható már.

A beadási határidő meglehetősen rövid, ezért a pályázat sürgős előkészítése nem várhat. Tekintettel arra, hogy ennek keretében nyílászáró csere, külső szigetelés és napenergiával kapcsolatos tevékenységek támogathatóak, ezért fő célként a Széchenyi utcai iskolaépület fenti három célnak megfelelő komplex beruházására szeretnénk pályázatot benyújtani, amennyiben a teljes keretet ezzel nem merítenénk ki, tartalékként a dabi óvoda épület szigetelését, és nyílászáró cseréjét javasolnánk még bevenni.

A napirendi ponttal kapcsolatban több hozzászólás nem hangzott el, Bencze István polgármester szavazásra bocsátotta az alábbi határozati javaslatot:

### **...../2016. (III.30.) Kt.számú** **Határozati-javaslat**

Dömsöd Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete energetikai korszerűsítésre pályázatot kíván benyújtani.

A Képviselő-testület a pályázat előkészítése során kéri, hogy a Széchenyi utcai iskolaépület energetikai korszerűsítését, mint elsődleges célt, és tartalék helyszíneként a dabi óvoda épületet vizsgálja meg a Polgármesteri Hivatal.

**Felelős:** jegyző

**Határidő:** 2016. június 30.

Szavazásban résztvevők száma: 9 fő

A Képviselő-testület egyhangú – 9 igen – szavazattal meghozta a következő határozatot:

### **26/2016. (III.30.) Kt.számú** **Határozat**

Dömsöd Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete energetikai korszerűsítésre pályázatot kíván benyújtani.

A Képviselő-testület a pályázat előkészítése során kéri, hogy a Széchenyi utcai iskolaépület energetikai korszerűsítését, mint elsődleges célt, és tartalék helyszíneként a dabi óvoda épületet vizsgálja meg a Polgármesteri Hivatal.

**Felelős:** jegyző

**Határidő:** 2016. június 30.

## ***12.3/ Szervercsere***

**Bencze István** polgármester: A tavalyi évben jeleztük, hogy a polgármesteri hivatal informatikai feladatait kiszolgáló szerver elöregedett és már rendszerek a problémánk vele.

Takarékossági okokból ennek cseréjét ideiglenesen elhalasztottuk, azonban az elmúlt hetekben a gondjaink csak szaporodtak-e téren, és a régi technika már az új alkalmazások igényeit csak lassan képes kiszolgálni, ezzel azonban a kollégák munkáját jelentősen időben hátráltatja. (képletes példa, hogy a gazdasági rendszerünk akadozva működik, a levelezés bizonytalan, míg egyes gépeken már két betű leütés között is várakozási idő van.)

A szerver cseréje köze 4,5 millió forintos beruházást jelentene. Tekintettel arra, hogy a KLIK tavalyi tartozását sikerült behajtani, amely több, mint 7 millió forint, és ezt az idei költségvetésbe bizonytalansága miatt nem terveztük be, ezért kérjük, hogy ebből 4,5 millió forintos pótelőirányzatot szíveskedjenek részünkre biztosítani.

A napirendi ponttal kapcsolatban több hozzászólás nem hangzott el, Bencze István polgármester szavazásra bocsátotta az alábbi határozati javaslatot:

**...../2016. (III.30.) Kt.számú**  
**Határozati-javaslat**

Dömsöd Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete engedélyezi, hogy a Polgármesteri hivatal szerverének cseréjére legfeljebb 4,5 millió forint előirányzat átcsoportosítást hajtsanak végre.

**Felelős:** jegyző  
**Határidő:** azonnal

Szavazásban résztvevők száma: 9 fő

A Képviselő-testület egyhangú – 9 igen – szavazattal meghozta a következő határozatot:

**27/2016. (III.30.) Kt.számú**  
**Határozat**

Dömsöd Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete engedélyezi, hogy a Polgármesteri hivatal szerverének cseréjére legfeljebb 4,5 millió forint előirányzat átcsoportosítást hajtsanak végre.

**Felelős:** jegyző  
**Határidő:** azonnal

***Képviselői hozzászólások:***

**Bencze István** polgármester tájékoztatja a képviselőket arról, hogy itt van a Hajós kastéllyal - a település arculatát meghatározó épületekkel kapcsolatos - 50 millió Ft-os pályázat, 75 %-os támogatottságú az önkormányzat számára + az ÁFA, ami azt jelenti, ha 50 millió Ft-ra pályáznak, akkor a másik 60-70 millió Ft-ot mellé kell tenni. Soha vissza nem térő pályázat, jó lenne. A pályázat elindítása sem kevés, ami problémás, olyan kiegészítő pontozási rendszer van, amely alapján 2-3-5 pontokból semmit sem tudnának hozzá tenni, erősen kérdéses a pályázat eredményessége. Előfordulhat, hogy önrészre is lesz pályázat, de fel kell mutatni, hogy milyen forrásból tudják az önrészt biztosítani. Ilyen nagyságrendben csak a hitelt tudják megjelölni. Visszatérve a bölcsődéhez, nem biztos, hogy lesz az ÁFA-hoz – mely szintén 40 milliós nagyságrend – nem biztos, hogy lesz pályázat az önrészre, arra mindenképpen hitelt kell felvenni.

**Korona Sándor** képviselő: A Hajós kastély pályázattal kapcsolatban meghatározni a hasznosítását, hogy mire gondoltak, ha megvan a funkciója, ki tudná termelni, ez egy számítás kérdése.

**Bencze István** polgármester: Az egyik szárnyában az idősek napközbeni ellátást terveznék megvalósítani.

**Korona Sándor** képviselő: Kapott egy tájékoztatót és tovább is küldte, a Közép-Magyarországi régióban és Pest megyében az önkormányzatok számára energiahatékonysági pályázatot írtak ki. Ha lesz bizottsági ülés, addig körbe kellene járni, mert az is elhangzott korábban, hogy milyen energiahatékonysági beruházást tudnának végrehajtani, ami pénzt tudna spórolni. (pl. OMK. iskolák, óvodák) Lehetséges, hogy ide is kellene önrész.

**Bencze István** polgármester: Vannak olyan konstrukciók, hogy a kivitelezők általában vállalják az önrészt.

**Szűcs Julianna** képviselő: Kérdezi, hogy a polgármester utána járt-e a malom épületéről folytatott megbeszélésükkel kapcsolatban?

**Bencze István** polgármester: A malom épülete kilátástalan,

**Szűcs Julianna** képviselő: Ha létezik 46 tulajdonos, amiről beszélnek, hogyan létezik, hogy erre az épületre nincs ingatlan adó kivétel? Neki a faházra 150 ezer Ft-ot fizet évente. Negyed millió Ft-nál több lehetne az éves ingatlan adója. Ki kellene deríteni, kié az épület, ha a vagyonyjegyeseké, akkor vessék ki az adót visszamenőleg is.

**Bencze István** polgármester: Felhívja a műszaki kolléga figyelmét, hogy az ingatlanról kérjen le egy tulajdoni lapot.

**dr. Bencze Zoltán** jegyző: A tulajdoni lapon a Dózsa MGTSZ. szerepel tulajdonosként, nincs jogutód, időközben a felszámolója is megszűnt. A részarány kiadás megtörtént, de senki sem intézkedett a földhivatali átvezetés iránt. A tulajdonosok fele meghalt, akkor lehet bármit kezdeni, ha tisztázott a jelenlegi tulajdonosok személye, amelyet póthagyatéki eljárás keretében kell rendezni, hogy legyen kivel szóba állni.

**Szűcs Julianna** képviselő: Ha nem jegyeztették be a tulajdonjogot, hogy bizonyítják, hogy nekik ez vagyonyjegyben jár?

**dr. Bencze Zoltán** jegyző: A vagyonkiadási jegyzőkönyvben ez megvan, dokumentumuk van róla, csak senki nem intézkedett akkor, ma már ezek a dokumentumok földhivatali átvezetésre alkalmatlanok.

Ha lesz az önkormányzatnak egy olyan elhatározása, hogy akar vele bármit is kezdeni, el lehet kezdeni a póthagyatékolást, majd el lehet kezdeni tárgyalni a tulajdonosokkal, vagy ha olyan célt talál ki az önkormányzat, amely a 19 cél között szerepel, meg lehet indítani a kisajátítást, de azt is csak tulajdonossal szemben.

Többször kezdeményezték a tárgyalást, de egy kivételével nem jelentek meg, mondván, nem érdekelte őket.

*Hangzavar!*



**Bencze István** polgármester: Hogy lehet kikényszeríteni a hagyatékoltatást?

**dr. Bencze Zoltán** jegyző: Ha valakinek hozzá fűződő egyéni igénye van, bejelenti a hagyatéki eljárást.

**Szűcs Julianna** képviselő kérdezi, hogy kié a telek, a termelőszövetkezeté, vagy az önkormányzaté? Be van jegyezve ez az épület? Tudomása szerint nincs bejegyezve. A Dózsa Tsz. kiadott vagyonjegyekkel és meghatározta ezt az ingatlant, ugyanakkor a földhivatalnál nincs rávezetve a térképre.

**dr. Bencze Zoltán** jegyző: A Ptk. szerint a felépítmény osztja az alap földterületet.

**Szűcs Julianna** képviselő: Kié a tulajdon?

**dr. Bencze Zoltán** jegyző: Lóg a levegőben.

**Bencze István** polgármester: Ki az a szakember, aki erre a kérdésre tényleges, valós szakértői vélemény tudna mondani írásban, hogy mi az ügyintézés módja?

**dr. Bencze Zoltán** jegyző: Miután két ingatlan esetében ezt az eljárást már lefolytatták, tudna rá megfelelő választ adni, a legnagyobb probléma, hogy a képviselő-testületnek ciklusok óta elképzelése sincs, oldják meg, de mire. A 19 közérdekű célból meg kell jelölni, milyen célra.

**Bencze István** polgármester: Javasolja, hogy a kisajátítást indítsák el – közérdekű célból – polgármesteri hivatal építése céljából, a jelenlegi megmaradna képviselői háznak. Egy konkrét célt kell megfogalmazni, addig nem lehet tovább lépni.

**Szűcs Julianna** képviselő: Javasolja, hogy kezdjék meg a jogi előkészítését házon belül.

**Bencze István** polgármester: A következő testületi ülés egyik napirendi pontja ez lesz, addig megfelelően körbe kell járni, hogy milyen legális mód van ennek az elindítására.

**Szűcs Julianna** képviselő: Azt nem lehet, hogy kisajátítják viszont értékesítésre?

**dr. Bencze Zoltán** jegyző: Nem, mert az nem közérdekű cél. Az lehet, hogy végig viszik az eljárást a tulajdonosok tisztázását és meg lehet vásárolni, alku kérdése.

Az ülésen több hozzászólás nem hangzott el, Bencze István polgármester megköszönte a megjelenést, az ülést bezárta.

Kmf.

**Bencze István**  
polgármester

**dr. Bencze Zoltán**  
jegyző