

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült** a Dömsöd Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének **2010. január 27-én** megtartott ülésén.

**Jelen vannak:** Bencze István polgármester, Varsányi Antal alpolgármester, Ambruska József, Balogh László Levente, Csikós Lászlóné, Ispán Ignác, Korona Sándor, Lázár József, Patonai Istvánné, Dr. Rostás Klára, Dr. Rókusfalvy Sylvia, Sallai Gábor, Szabó Andrea, Dr. Szabó Gáborné képviselők, valamint

Dr. Vörös Andrea körjegyző, Dr. Bencze Zoltán aljegyző, Zsoldos Gáborné gazdasági vezető, Vass Ilona Dömsödi Hírnök szerkesztő, Markóné Zöldág Ágnes könyvtárvezető, Köntös Ágnes Dezső Lajos Alapfokú Művészetoktatási Intézmény igazgató, Mészáros Pálné Gr. Széchenyi István Ált. Iskola igazgató, Zsidai Mónika óvoda vezető-helyettes.

**Bencze István** polgármester köszönti a képviselő-testület tagjait, a jelenlévő intézményvezetőket, valamint az érdeklődő lakosságot.

Megállapítja, hogy valamennyi képviselő jelen van, az ülés határozatképes, azt megnyitja.

Javaslatot tesz a meghívóban szereplő napirendi pontokra azzal a kiegészítéssel, hogy az OMK. büfé bérbeadásának lehetőségét, valamint a meghívó kiküldése és az ülés időpontja között hatósági ügyekben benyújtott fellebbezések elbírálását is vegyék fel a napirendek közé, továbbá az 5. napirendi pontot a háziorvosi ügyeleti rendszer működésével kapcsolatos beadványt – Dr. Rókusfalvy Sylvia képviselő javaslatára – 3. napirendként tárgyalja a képviselő-testület.

A Képviselő-testület a napirendi pontokat elfogadta és egyhangú döntéssel meghozta a következő határozatot:

### 1/2010. (I.27.) Kt. számú

#### Határozat

Dömsöd Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete az ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

- 1) Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
- 2) Beszámoló a két ülés közötti időszak eseményeiről
- 3) A háziorvosi ügyelet visszaállításával kapcsolatos lakossági kezdeményezés megtárgyalása
- 4) A 2010. évi közfoglalkoztatási terv jóváhagyása
- 5) Sebességmérő rendszerhez történő csatlakozás
- 6) A dömsödi 082/5 hrsz-ú ingatlanra a TIGÁZ-DSO. Kft. részére használati jog alapítása
- 7) Egyebek:
  - 7.1. A Petőfi Sándor Oktatási és Művelődési Központban büfé kialakítása
  - 7.2. Önkormányzati hatósági ügyben érkezett fellebbezés elbírálása (zárt ülésen)

**Felelős:** Bencze István polgármester

**Határidő:** azonnal

### **1./ Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

**Előadó:** Bencze István polgármester  
(Írásbeli előterjesztés csatolva.)

A napirendi ponttal kapcsolatban hozzászólás nem hangzott el, a képviselő-testület egyhangú döntéssel meghozta a következő határozatot:

#### **2/2010. (I.27.) Kt. számú Határozat**

Dömsöd Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a polgármester lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatását.

**Felelős:** képviselő-testület  
**Határidő:** azonnal

### **2./ A polgármester tájékoztatója a két ülés között eltelt időszak eseményeiről**

**Előadó:** Bencze István polgármester  
(Írásbeli előterjesztés csatolva.)

**Balogh László Levente** képviselő kérdezi, hogy a VOLÁNBUSZ milyen céllal kereste fel az önkormányzatot?

**Bencze István** polgármester: Tájékoztatták arról, hogy új buszokat állítottak forgalomba, illetve arról, hogy belátható időn belül nem terveznek járatcsökkentést.

**Lázár József** képviselő kérdezi, hogy a KDV. elnökével milyen tárgyalások folytak?

**Bencze István** polgármester: Azzal a céllal jöttek Dömsödre, hogy megkössék a hulladéklerakó telep bővítését szolgáló ingatlanra vonatkozó adásvételi előszerződést. Polgárdiban részt vett a KDV. Operatív Tanács ülésén, ahol egyértelművé vált, hogy az égetőmű a térségben nem fog épülni, a várpalotai polgármester támogatásával elindult egy teljesen új hulladékmegsemmisítő eljárás, ami bármiféle anyagot fel tud dolgozni energiává. Nagyon jó az eljárás, de túlságosan drága. A CSÖT. ülésén is bemutatkoztak, a tököli börtönben szeretnék először bevezetni ahol működik egy papírgyár, melynek során rengeteg olyan melléktermék keletkezik, amit fel tudnak ezzel a technológiával dolgozni.

A napirendi ponttal kapcsolatban több hozzászólás nem hangzott el, a Képviselő-testület egyhangú döntéssel meghozta a következő határozatot:

#### **3/2010. (I.27.) Kt. számú Határozat**

Dömsöd Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a polgármester két ülés között eltelt időszakban tett intézkedéseiről szóló tájékoztatását.

**Felelős:** képviselő-testület  
**Határidő:** azonnal

### **3./ Háziorvosi ügyelet visszaállításával kapcsolatos lakossági kezdeményezés**

**Előadó:** Bencze István polgármester  
(Írásbeli előterjesztés csatolva.)

**Bencze István** polgármester: A képviselők kézhez kapták a FIDESZ Dömsödi Alapszervezetének levelét, amelyben a helyi háziiorvosi ügyelet visszaállítását kezdeményezik. A FIDESZ Dömsödi Alapszervezete 2000 aláírást gyűjtött a háziiorvosi ügyelet Dömsödre történő visszahelyezése céljából. A beadványon szerepel, hogy az önkormányzat kötelezze a háziiorvosokat arra, hogy Dömsödön vállaljanak ügyeletet. A Képviselő-testület 2007. márciusi ülésén egyhangú szavazással döntött arról, hogy a Ráckevei ügyeleti rendszerhez csatlakozik először két hónapos próbaidőre, majd a két hónap letelte után ismét tárgyaltak a tapasztalatokról a polgármesterekkel, s abban maradtak, hogy hosszú távra szerződést tudnak kötni akkor a Delta Mentőszolgálattal. Az önkormányzat 2008-ban az „Egészséges Egészségügyért” Önkormányzati Társuláshoz csatlakozott az orvosi ügyeleti szolgálat ellátására, mivel az ÁNTSZ-től 2006. év végéig kapott haladékosan a központi ügyeleti rendelő kialakítására és ezt anyagi fedezet hiányában nem tudta biztosítani. A társulás 2008. év végén – közbeszerzési eljárást írt ki, ahol a Dr. Gon Bt. (jelenleg MorrowMedical Zrt.) nyerte el a szolgáltatást. Jelenleg az EOP. támogatáson felül az ügyelethez évi 3 millió Ft-ot kell Dömsödnek biztosítani, a korábbi évi 20 millió forint helyett. A Fidesz helyi szervezet vezetőjének és a Pénczél Károly országgyűlési képviselőnek is – az aláírásgyűjtés átadásakor – elmondta, hogy az önkormányzat jelen anyagi helyzetében a dömsödi ügyeleti rendelő építését, és az ügyelet helyi működtetését nem tudja finanszírozni. Mint ismert, nem azon múlt a helyi ügyelet, hogy egy-két helyiséggel bővíteni kellett volna a rendelőt, hanem azon, hogy az ÁNTSZ. nem járult hozzá, hogy gyermekorvosi rendelőben ügyeletet működtessenek. Vagy egy új épületet kellett volna építeni, vagy bérelni ügyeleti rendelő céljára. Erre akkor sem volt képes az önkormányzat és ma sem, elsősorban anyagi okok miatt. A helyben történő ügyelet biztosítása az önkormányzatnak évi 20 millió Ft-ba került. Ez ma már nem ennyi lenne. Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a FIDESZ beadványát követően a szolgáltatótól 5 variációra kértek árajánlatot, mennyiért tudnák éves szinten üzemeltetni az ügyeletet Dömsödön. Az ajánlatokat holnapra ígérte a szolgáltató.

Megjegyzni, ha felkeresték volna az aláírásgyűjtőket, aláírta volna az ívet, de nem annyira egyszerű, ha ezen múlna, már régen lenne Dömsödön ügyelet. Nagyon komoly technikai és más egyéb feltételek mellett nagyon komoly anyagi gondot is jelent a működtetés. Pénczél Károly képviselő úr – az aláírásgyűjtő ívek átadásakor – elmondta, hogy egy kormányváltás után a lehetőségeihez mérten segíteni fog, konkrét segítséget ígért arra az esetre, ha ők kerülnek kormányra, annak érdekében, hogy az ügyeletet ismét vissza tudják hozni Dömsödre.

Fontosnak tartja elmondani, hogy lassan három éve működik Ráckevei központtal az ügyelet, három év alatt egyetlen írásbeli panasz nem érkezett az ügyelet minőségével kapcsolatban, sem az önkormányzatokhoz sem a szolgáltatóhoz. Kezdeményezésére az elmúlt héten Ráckeveén a polgármesterek a szolgáltató illetve közbeszerzést bonyolító ügyvéd jelenlétében együtt értékelték az ügyeleti tevékenységet. Kérdésére, hogy érzik-e negatív hatását annak, hogy Dömsöd is csatlakozott az ügyelethez, a polgármesterek egyértelműen válaszolták, hogy nem, a szolgáltatás minőségével kapcsolatban panasz egyik önkormányzathoz sem érkezett.

Véleménye szerint nem baj, ha egy politikai párt kezdeményez, de partner abban az önkormányzat, hogy legközelebb üljenek le együtt és egyeztessenek, mi az amit közösen tudnak tenni, illetve előzetesen tájékozódjanak.

Az aláírás gyűjtés során a levélben foglaltak szerint egy kissé félrevezették a lakosokat, pl. arra nem lehet kötelezni a háziorvost, hogy ügyeletet vállaljon. A Delta Mentőszolgálat ellátását kifogásolják, holott már több, mint egy éve nem ők a szolgáltatók. Az aláírásgyűjtés előtt egy személyes találkozás során sok mindent tisztázhattak volna.

Elmondja még, hogy az SZMSZ. szerint minden döntés előtt a megfelelő bizottságnak – ez esetben a Népjóléti Bizottság, Gazdasági Bizottság – tárgyalni kell az előterjesztést, véleményezni kell, elő kell készíteni döntésre.

**Varsányi Antal** alpolgármester: Sokkal hitelesebb lett volna az aláírás gyűjtés, ha megkérdezik az aláírókat, mennyivel járulna anyagilag hozzá az ügyelet fenntartásához, vagy mit hagyjon el az önkormányzat (pl.útjavítás, egyebek). Negatív tapasztalata az ügyelet működésével kapcsolatban nem volt, sem írásbeli, sem szóbeli panasz nem érkezett, úgy gondolja, hogy az ügyeleti rendszer jól működik. Úgy gondolja, hogy a párt ha kampányol, jól teszi, hasznos dolog, gratulál az orvosi eszköz beszerzéshez is. Megerősíti amit a polgármester úr már elmondott, hogy a helyi ügyelet 20 millió Ft-ba került az önkormányzatnak, és nem volt megfelelő az épület.

**Dr. Rókusfalvy Sylvia** képviselő: Ügyelő orvosként belülről látja a dolgokat, havonta két alkalommal ügyel a szolgálatban. Örül a FIDESZ. kezdeményezésének, személy szerint neki is sokkal kényelmesebb lenne a saját rendelő közelébe, itthon ügyelni. Azt tapasztalja, hogy az ügyeleti ellátással kapcsolatban nagyon tájékozatlan a lakosság. Az ügyelet kialakítására, működtetésére nagyon magasak a szakmai feltételeket, az ÁNTSZ. nem véletlenül vonta meg az önkormányzattól az ideiglenes működési engedélyt. A jelenlegi szolgáltató ezeknek a szigorú szakmai feltételeknek megfelel. Pl. egy orvos nem ügyelhet, külső embert kellene behozni, szükség van gépkocsivezetőre, ápolónőre. A jelenlegi ügyeleti rendszerben az 5 gépkocsivezetőből 4 szakképzett betegápoló. Nem mindegy hogy milyen team vonul ki egy beteghez, ha valóban életet kell menteni. A FIDESZ leveléből kiderült, hogy a beteg nem tudja problémájával hova forduljon. Nem tudják a betegek, hogy a helyi házi orvosok a rendelési idejükön túl minden nap este 6 óráig elérhetők. Ez következménye annak, hogy laza a kapcsolat a házi orvos és a beteg között. A helyi újság következő számába készít egy cikket ahol tájékoztatja a lakosságot.

**Balogh László Levente** képviselő: Három érv szól a Ráckevehez történő csatlakozás mellett, az épület gondja, amely több tíz millió Ft lett volna ügyeleti rendelő építése, vagy átalakítása, a fenntartás gondja, továbbá az, hogy az önkormányzat kizárja magát minden féle pályázati lehetőségéből (ÖNHIKI-önhibájukon kívül hátrányos helyzetű önkormányzatok támogatása), ha egyedül fenntartja az ügyeletet. A törvények, az előírások – amelyek megnehezítik az életet – nagyon szigorúak. Az Európai Unió csatlakozással változik, nehezedik folyamatosan az élet, s tudomása szerint a FIDESZ. is támogatta a csatlakozást. Ennek sajnos ilyen következményei is vannak.

**Dr. Rókusfalvy Sylvia** képviselő: A jelenlegi szolgáltató 100 % OEP támogatást kap, ha helyi ügyelet van, az önkormányzat csak 25 %-ot.

**Korona Sándor** képviselő: Régen visszatérő gond az ügyeleti kérdés, korábban is kerestek már rá megoldást. Úgy gondolja, hogy mindenkit komolyan és mélyen érint, ezért javasolja, hogy hallgassák meg a véleményeket, kapjanak hozzá szakmai anyagot, s rövid időn belül egy szakmai és pénzügyi alapon átbeszélve próbálják megoldani. Négy évvel ezelőtt volt egy javaslat több verzióban, hogy hogyan tudnák az épült részét megoldani Dömsödön, hogy egy komoly ügyeleti, orvosi komplexum jöhessen létre, de akkor ezt elvetették. Meg lehetne vizsgálni, hogy egy egyszerű saját tulajdonú ingatlanban hogyan tudnánk megoldani, figyelembe véve Apajt is, mint társult települést, hisz nekik is hasonló problémáik vannak. Meg kellene vizsgálni, hogy mint egy mikrotérség (Dömsöd, Apaj) hogyan tudna ebből úgy

profitálni, hogy ne essenek el a támogatásoktól, és saját ügyelet legyen. Le kellene modellezni. Érzelmi alapon lehet dönteni, de az nem jó, át kell alaposan gondolni.

Személyes tapasztalata alapján nem tartja jobbnak a ráckevei helyszínű ügyeletet mint a dömsödit, a rendelő körülményei, milyensége minősíthetetlen. A többi váró beteggel együtt végig kellett hallgatni az éppen bent lévő beteg diagnózisát. Lehet, hogy a szakemberek képzetesebbek, de az ügyeleti helyiséget tekintve inkább visszalépést, mint előrelépést tapasztalt. Higgadtan át kellene gondolni, összeszedni az adatokat, javaslatokat. Előkereste a 4 évvel ezelőtti tervjavaslatokat, a megrajzolt épületeket, költségeket, meg kell várni, mi fog ebből kiderülni. Meg lehetne nézni hogy tudnák helyileg megoldani. A lakosságot tájékoztatni kell, hogy ez a megoldás többre fog kerülni, hogy többet kell ezért most fizetni valamilyen formában, pl. régebben, ha a kommunális adó ilyen célra fokozatosan emelkedett volna, bizonyos fokig fedezetet biztosított volna egy ilyen rendszerre. Személy szerint támogatná, hogy visszakerüljön az ügyelet Dömsödre.

**Bencze István:** Internetes fórumon szerepelt, hogy négy évvel ezelőtt szóba került az ügyelet helyszínének eldöntése. Az adott időszak jegyzőkönyveit áttekintve sehol egy utalás sem történt az ügyelet helyének megváltoztatására. A tervrajzokat végignézve egyik sem tartalmazott ügyeleti rendelőnek megfelelő rajzot, csak az I. sz. háziorvosi körzet megoldására tettek javaslatot.

Kéri a képviselőket, hogy a lakosság felé olyan legyen a tájékoztatás, amely a valóságnak megfelel.

Az ügyeleti rendszerhez visszatérve egyetért abban, hogy próbáljanak meg közösen gondolkodni, hogy tudják megoldani. Próbáljanak meg minden jelenlévőt és szervezetet megkeresni, aki tud ebben segíteni, az önkormányzat egyedül szinte biztos, hogy nem tudja megoldani. Meg kell várni a választások eredményét, ha úgy alakulnak, s kapnak erre külső segítséget, akkor mindent megtesznek azért, hogy visszakerüljön az ügyelet Dömsödre.

**Dr. Rostás Klára** képviselő: Amikor az önkormányzat megkötötte a szerződést a Deltával, abban a reményben tették, hogy probléma nélkül el fogja látni az ügyeletet, ha nem történt meg, számon lehet kérni.

**Bencze István** polgármester: Az önkormányzatnak jelenleg a MorrowMedical céggel van szerződése, nem a Delta Mentőszolgálattal. Nincs egyik településen sem egy írásos feljegyzés, amelyben kifogásolnák az ügyeleti rendszert, a szolgáltatás milyenségét. Amíg nincs írásos bejelentés, addig nincs miről beszélni.

**Szabó Andrea** képviselő: Csatlakozik Rostás képviselő asszonyhoz, az ellátás színvonala nem olyan, mint amit a lakosság elvár. Át kellene gondolni, ha az ellátás nem biztonságos, nem ér oda az orvos időben, akkor meg kellene fontolni, ha kellene is mellé tenni pénzt, de inkább a helyi orientációt kellene választani. Mindenben a térségi együttműködések vannak, az Unió erre taszít, hogy együttműködjenek partnerkapcsolatban más településekkel, a helyi érdekek ebben sérülnek. Ez egy irányelv az egészségügyben és más területen is. Ha a lakossági igény ennyire erős, próbáljanak meg elgondolkodni rajta, hogy mit tudnának oda tenni, milyen tőkét, milyen lehetőség van, hogy helyben oldják meg az ügyeletet.

**Bencze István** polgármester: Ebben egyetért, de a képviselőknek azon is kell gondolkodni, hogy az ügyeletre szükséges pénzt honnan teremtik elő.

A FIDESZ. beadványában szerepel, hogy számos lakos vállalta, hogy ezeket a panaszokat írásban adja, de ennek összegyűjtését nem tartották szükségesnek. Ezt hiányolja, jó lett volna, ha van konkrét kifogás, írásos bejelentés.

**Lázár József** képviselő: Bármelyik variációt választják, komoly pénzt kell előteremteni. Ha Dömsöd és Apaj együtt 8000 fő, elbír 20-30-50 millió Ft-ot, akkor hozzák ide az ügyeletet. Erről akkor kell beszélni, ha tudják vállalni ezt a költséget. Most véleménye szerint csak véleményt ütköztetnek. Most miről beszélnek, az I. variációról, a II. variációról? Idehoznak három orvost, este héttől, reggel hétig, az épület fenntartása ennyi, ez ennyibe és ennyibe kerül stb. utána lehet vitatkozni, tudják vállalni, honnan veszik el a költségvetésből, miként teremtik elő ezt a pénzt. Most úgy érzi, csak meddő vita folyik. Lehet, hogy a következő kormány azt mondja, 8000 főre tud adni egy orvos, vagy egy központi ügyeletet. Jelenlegi ügyeleti rendszerben az 5 községben 25-30 ezer ember van. Lehet, hogy sok a hívás, de meg kellene nézni, hogy valóban jogosak-e a hívások.

**Szabó Andrea** képviselő: Nem lehet szankcionálni, ha valaki indokolatlanul hív ki egy orvost?

**Dr. Rókusfalvy Sylvia** képviselő: Nem lehet, nem ez a cél, ha helyben ügyelnek, akkor is előfordul, hogy várni kell, akár két órát is, mert pl. nem jön a mentő. Nyilván ha kevesebb indokolatlan hívás van, gyorsabban odaérnek a beteghez.

**Ispán Ignác** képviselő: Nem lenne megoldás, ha több orvost alkalmazna az ügyeleti szolgálat? Esetleg Dömsöd valamivel többel járulna hozzá az ügyelethez.

**Bencze István** polgármester: A több orvos alkalmazás pénz kérdése. A többi négy társtelepülés egy fillérrel nem járul hozzá Dömsöd problémájának megoldásához. Ha Ráckevén van két orvos, annyival kerülne többre, mint ha Dömsödon lenne az ügyelet.

**Dr. Rókusfalvy Sylvia** képviselő: Az egyébként nagyon jó lett volna, ha az itt elhangzott panaszt az ügyeleti rendelővel kapcsolatban leírták volna a szolgáltatónak, mert személy szerint három éve harcol azért, hogy ne egy vasrács válassza el a rendelőt a lépcsőháztól.

**Korona Sándor** képviselő: Minősíthetetlen és emberi méltóságában volt megsértett a családja, hogy a külső várakozóban végig hallgatták diagnózisát. Azért a dömsödi ügyeleti rendelő ennél kulturáltabb volt.

**Bencze István** polgármester szavazásra bocsátotta azt a javaslatot, hogy a témában a jelenlévő dömsödi állampolgárok hozzászóljanak. Dömsöd Nagyközség Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló többszörösen módosított 6/2007.(III.29.) rendelet (továbbiakban: SzMSz) 44.§ (1) és (2) bekezdése alapján a képviselő-testület egyhangúlag támogatta, hogy a napirendi kérdéshez az ülésen megjelent polgárok a jelentkezés sorrendjében hozzászóljanak.

*(Az SzMSz 44.§ (2) bekezdése értelmében a fentiekről nem kell önálló határozatot szövegezni.)*

**Radányi László:** Úgy gondolja, hogy nem tájékoztatták félre az aláírókat, csak tájékoztatták miről van szó, felolvasták, majd aláírták, ezzel összegyűjtötték a nép hangját. Megkérdezték több esetben is az aláíróktól, hogy hozzájárulnának-e anyagilag az ügyelethez, de a 24 ezer Ft-tos nyugdíjából az idős asszony nem tud hozzájárulni.

**Pencz Bernadett:** A FIDSZ. Dömsödi Alapszervezet Elnöke elmondja, hogy az aláírás gyűjtés a FIDESZ. Dömsödi alapszervezetétől ered. Mindannyiuk közös kérése volt a

defibrillátoros adománygyűjtés kapcsán a lakossági panaszok miatt az aláírás gyűjtés megkezdése. A beadványban próbálta összegezni azokat a tapasztalatokat, illetve kéréseket, melyeket a lakosok fogalmaztak meg. Azt, hogy Deltaként nevezték meg az ügyeleti szolgálatot, azért történt, mert semmilyen felületen nem olvasta a dr. Gon Bt-t, mint jelenlegi szolgáltatót.

Az interneten Bugyi céggént van bejegyezve, egyéb információ nincs. Honlapja nincs, s hogy egy ügyeleti időben egy orvos, egy autóval hány települést lát el, a képviselő-testületi jegyzőkönyvekből tudta meg. Ez egy olyan fantom cég – aki itt ügyel – akiről semmit nem tud a lakosság. Még a Dömsödi Hírnök ügyeleti tájékoztatója mellett sem szerepel. Panasz rengeteg van, ha igény van rá, összegyűjtik. Ez eléggé összetett probléma, orvos-beteg viszonyra tartozik, nem biztos, hogy konkrétan erről nyilatkozni fognak.

Kampánnyal kapcsolatosan elmondja, hogy a beadvány utolsó mondataiban is leírta, hogy ezt a kezdeményezést ne kampányfogásnak vegyék a FIDESZ. részéről. A sikeres defibrillátor gyűjtés következménye lett ez az aláírás gyűjtés. Felmerült a kérdés, hogy miért nem kérdezték meg az aláírókat az anyagi támogatás mértékéről. Azért nem tették, mert csak a polgármesterrel történt személyes tájékozódás után jutott tudomásukra, hogy ez évi 20 millió Ft- kiadást jelentett akkoriban az önkormányzatnak. Nyilván nem tud olyan dologra aláírást gyűjteni, amiről nem tudja, hogy mennyibe kerül. Erről kommunikációs problémák miatt a lakosságot nem tájékoztatták. Ugyancsak a személyes találkozáskor derült ki számukra, hogy az egészségháiban folyó ügyeletről miért vonták meg az engedélyt.

**Bencze István** polgármester: Ha az aláírás gyűjtés megkezdése előtt megkérdezik, ezekre rögtön megkapták volna a választ.

**Pencz Bernadett:** Probléma volt, hogy nem tudták a lakosok, miért került el Dömsödről az ügyelet, azt tapasztalták, hogy nem a helyi orvosok ügyelnek, hanem a Delta Mentőszolgálat, majd átkerült Ráckevére. Csatlakozik ahhoz a véleményhez, hogy az épület katasztrófális, a beadványban leírtak mind valós panaszok. Itt nem a FIDESZ. kampányáról van szó, ez egy első lépcsője annak, hogy jelezzék a problémát az önkormányzat felé. 2000 ember adta be írásbeli panaszát. Innentől kicsi lépésekkel haladhatnak előre. Tisztában van azzal, hogy ebben a gazdasági helyzetben az önkormányzatoknak az anyagiakat megteremteni a legnehezebb. Tekintsék első lépésként, és próbálják meg közösen elérni a célt. Érdemes minden ötletet, hozzászólást meghallgatni, s ha kis lépésekkel is, talán közösen sikerülhet.

**Bencze István** polgármester: Úgy gondolja, hogy sok igazságot elmondott, előfordulhat, hogy elbeszélnek egymás mellett, ezt úgy előzhetik meg, ha felkeresik és megbeszélik a problémákat. Ez vonatkozik a jövőre is.

**Dr. Nagy István:** Vállalja, hogy összekötő lesz a FIDESZ. és az önkormányzat között, ha valamit kezdeményeznének, felkeresi a polgármesteri hivatalt, hogy tájékozódjon. Az, hogy kötelezzék a háziorvosokat az ügyeleti ellátásra, saját szakmájából (állatorvos) ered, ezt lehet nem kellett volna szerepeltetni a beadványba. Legközelebb minden lépésük előtt egyeztetnek. Keresik a módját, hogy Apajjal együtt, vállalkozók segítségével, anyagi támogatásukkal megpróbálják az ügyeletet megszervezni.

**Bencze István** polgármester: Az előbb félreértették nincs megsértődve azon, hogy egy politikai szervezet aláírást gyűjtött az önkormányzat döntése ellen, egyetért vele, hogy a közös problémákra keressenek közösen megoldást. Elgondolkodtató a helyzet akkor, amikor egy háromszor ekkora költségvetéssel gazdálkodó 10 ezer lakosú Tököl város nem tud

önállóan fenntartani egy ügyeletet, Szigethalommal közösen működtetik az ügyeleti szolgálatot. Keresni kell közösen a megoldást.

**Bobek István** lakostárs, a mentőszolgálat volt munkatársa- is ismertette tapasztalatait a háziorvosi ügyelettel kapcsolatban. A tapasztaltatok birtokában úgy értékeli, hogy az 5 település betegeinek biztonságos ellátására – nyáron a megnövekedett üdülőlakosságot is figyelembe véve – kevés egy orvos ezért mindenképpen a helyi ügyelet megteremtésére – Dömsöd és Apaj közösen – buzdítja az önkormányzatot.

**Bencze István** polgármester: Az üdülési szezonban megnövekedett lakosságszám nem csak Dömsödöt érinti, hanem valamennyi települést, hisz kiterjedt üdülőterülettel rendelkeznek, fokozottan problémásak a nyári hónapok. A nyári hónapokra megállapodást kötött az öt település egy orvossal, aki készenléti szolgálatot biztosít, nyáron bármikor elérhető, ha az éppen ügyeletes orvos egy távolabbi településen betegnél van.

**Gyöngyösi István** lakostárs: Jónak tartja és megköszöni a FIDESZ. kezdeményezését. Polgármester úr javaslatát - miszerint a panaszokat írásban jelentsék be – övön alulinak tartja, mert nem lenne jó a betegre nézve, legközelebb ebből kellemetlensége származhat. Ha szükséges, összegyűjti ezeket a panaszokat, de nem biztos, hogy hitelesnek veszik. Volt itt korábban helyi ügyelet, maga részéről inkább járja a sáros utcákat, de nem legyen abból senkinek baja, hogy az orvos nem tud időben kiérni egy súlyos beteghez. A 6000 lakos mellett figyelembe kell venni a nyári üdülőlakosságot is.

**Bencze István** polgármester: Javaslatát nem tartja övön alulinak, az esetet mindenképpen konkretizálni kell, csak így lehet kivizsgálni és javítani az ellátáson.

**Szűcs Julianna** lakostárs kérdezi az orvostól, hogy szívinfarktus esetén mennyi az a kikerzési idő, hogy menthető legyen a beteg.

**Dr. Rókusfalvy Sylvia** képviselő: Ez egyedi, minden esetben más. Egyébként ha valakinek infarktusra utaló tünete van, nem az ügyeletet kell hívni, hanem a mentőket. Újraélesztésnél 4 perc, egyébként 2 óra amely idő alatt kórházba kellene kerülni a betegnek. Kérdezi, hogy a defibrillátorral mi a helyzet, valóban a Sion biztonsági cégnél helyezték el ?

**Pencz Bernadett:** Decemberben sikerült megvásárolni, de egy életmentő tanfolyamot szükséges elvégezni, ez a tanfolyam jövő héten indul és 10 ember vesz részt rajta.

**Dr. Rókusfalvy Sylvia:** Nagyobb körben kell népszerűsíteni, mert a lakosság nem tudja, nem ismeri ezt a lehetőséget.

**Pencz Bernadett:** Azért gondolták a készüléket a Sion Securitynál elhelyezni, mert biztos helyismerettel rendelkeznek, a lehető leggyorsabban a helyszínre tudnak érkezni.

**Bencze István** polgármester: Jelenleg pályázik az önkormányzat a harmadik defibrillátorra az ügyeleti szolgáltató segítségével, mely készüléket az OMK-ban helyezik el, és 15 ember vehet részt az életmentő tanfolyamon.

**Korona Sándor:** Javasolja, február 28-ig bezárólag a számokat adatokat begyűjteni.



**Bencze István** polgármester: A 2010. évi költségvetés kapcsán a megfelelő bizottságok tárgyalni fogják, amint birtokában lesznek a szolgáltató ajánlatának, a bizottságok rendelkezésére bocsátják a konkrét számokat. Akkor el tudják dönteni felelősen, hogy várjanak-e külsős segítségre. A jelenlegi kormánytól nem várhatnak ilyen irányú segítséget. Lehet, hogy úgy dönt a testület, hogy saját maga oldja meg és innen és innen vesznek el pénzt a finanszírozásra.

Tájékoztatja a jelenlévőket arról, hogy a 2010. évi költségvetés a 2009. évihez képest 45-50 millió Ft-tal kevesebb állami támogatást kapnak. Az adóbevételeket nem tudják növelni, így az intézmények költségvetéséhez kell hozzányúlni. Ennek ismeretében kell vizsgálni a helyi orvosi ügyelet kérdését. Biztos abban, hogy mindenki amellet van, hogy Dömsödön legyen ügyeleti rendszer, jó lenne. Előre lépést jelentene, ha csak ambuláns módon is. Az bizonyos, hogy az öt évvel ezelőtthez képest nagyságrendileg többet kérnek a szolgáltatók.

Örül a kezdeményezésnek és a nagy számú lakossági érdeklődésnek, attól sem zárkózik el, ha az elkövetkező hónapokban különböző pártok kezdeményeznek olyan gyűjtési akciót, mely a gyarapodást szolgálja.

Miután több hozzászólás nem hangzott el, Bencze István a napirendet bezárja.

#### **4./ 2010. évi közfoglalkoztatási terv jóváhagyása**

**Előadó:** Varsányi Antal alpolgármester  
(Írásbeli előterjesztés csatolva.)

**dr. Bencze Zoltán** aljegyző: Ma kiosztásra került a közfoglalkoztatási terv egy újabb változata, mely már tartalmazza a Munkaügyi Központ véleményében megfogalmazott feltételt. A közfoglalkoztatási terv jóváhagyásához egyébként hozzájárultak. Az I. n. éves keretszámok módosításra kerültek. A közfoglalkoztatási tervet egy éves időszakra fogadja el a képviselő-testület 2010. február 15-ig kell kötelezően beterjeszteni jóváhagyásra. Az előző évhez képest eltérés, hogy míg az előző évben valamennyi RÁT-ban részesülőt hívjanak be kötelezően foglalkoztatásra, addig az idén maximálták a létszámot, melyet egyrészt az előző év tapasztalatai indokolják, másrészt a RÁT-ban részesülők száma alaposan nőtt és év végéig még nőni fog, várhatóan 200 főre, ennyi ember számára munkát biztosítani nem tudnak.

A terv negyedéves bontásban tartalmazza a tervezett számokat. A munkakörök ugyanazok, mint tavaly voltak, kiegészült idén három új munkakörrel, a kőműves és gépek karbantartására, valamint villanyszerelő munkakörrel. A terv végén szerepel az a táblázat, melye a közfoglalkoztatással kapcsolatos költség és a finanszírozás felsorolásra került.

**Bencze István:** Szinte minden ülésen szóba kerül a közfoglalkoztatás, ez egy nagyon nagy falat, nagy probléma. Mindig is voltak olyan dolgozók, akiket a közfoglalkoztatási rendszerben foglalkoztattak, 10-15 fő, de ennyi fővel nem egyszerű dolog.

**Varsányi Antal:** Kiosztásra került egy beszámoló, melye a közcélú foglalkoztatottak által elvégzett munkákat tartalmazza. Figyelembe vette azokat a kritikákat, amelyek a munka minőségére vonatkoznak. Ha nullára értékelik a végzett munkát, az nem felel meg a valóságnak, mert vagy nem látták előzőleg – pl. az 51-es út szélét és nincs összehasonlítási alap, vagy ez a természetes, hogy ilyen tiszta. Az útbaigazítással vannak gondok. A jelenlegi szabályozás két irányba ment el, a továbbképzéseken is attól függően, hogy szociális oldalról vagy gazdasági oldalról közelítik. Szociális oldalról minél több ember bevonására, minél nagyobb rotációra ösztönzik az önkormányzatot, gazdasági oldalról az a célszerű, hogy ha valaki betanult egy munkafolyamatot, minél tovább bent maradjon és végezze a feladatot.

Naponta jelentkeznek újabb és újabb emberek, akik még RÁT-ra sincsenek bejelentve, a RÁT-ban részesülők száma 200 felett van. Értelmét látja ennek a rendszernek, mert legutóbb a vízügynek a hivatal közreműködésével tudtak 15 embernek munkát biztosítani. Azt várná, hogy a feladatokat ne úgy mondják, hogy még ez sincs megcsinálva, hanem hívják fel a figyelmet az általa nem észlelt tennivalókra. Hó eltakarítással kapcsolatban – a jövőre nézve – meg kell határozni, mi várható el. Néhányan azt mondják nem kell hó eltakarításra költeni, néhányan aszfalt tiszta utat szeretnének. Erre nincs megfelelő eszköz.

**Bencze István:** 3-4 cm havat nem tudnak letolni, alkalmatlan a gép erre a munkára. 5 cm hó alatt sehol sem kotornak.

**Korona Sándor:** Gazdasági Bizottság ülésén tárgyalták a beszámolót, melyet a bizottság elfogadásra javasolt. Felmerült, hogy a valamilyen formában változnak a lehetőségek, biztosítani kellene azt a lehetőséget, hogy a közmunkában résztvevőket ne csak az önkormányzat foglalkoztassa, hanem a helyi vállalkozók is, akik szintén megkaphatnák ezt a támogatást. Jó lenne, ha a helyi vállalkozók is segíthetnének ennek a létszámnak a csökkentésében, mert ez a létszám már kezelhetetlen.

**Bencze István:** Az aljegyző a február 8-i vállalkozói fórumra összeállít egy olyan anyagot, hogy hogy tudnának a dömsödi vállalkozók ebből a lehetőségből profitálni.

**Korona Sándor:** Nem lehetne felülvizsgálni, hogy milyen rendszerben működik a hó eltakarítás? Az 51-es utat a Közúti Igazgatóság rendszeresen sózza, kotorja, takarítja, de a ráckevei elágazástól Dömsöd felé már nem ér oda a gép, elfogy a só. Tesznek-e jelzést a Közút felé?

**Bencze István:** Jelzik a Közút felé.

**Lázár József** kérdezi, hogy ennek a létszámnak a megfelelő eszközökkel való ellátása megoldott vagy pótolni kell?

**Varsányi Antal:** Folyamatosan pótolni kell, elkopik, eltulajdonítják, stb.

Az esetleges indulatos megnyilvánulásért elnézést kér, ez abból adódik, hogy olyan véleményeket kap, amelyek nem állják meg a helyüket.

Elmondja még, hogy jelenleg 50 alatt van az a létszám, akik kint dolgoznak a közterületen. Előfordul, hogy – miután hideg napok vannak – korábban hazaküldik őket, de olyan is van, hogy az állomány fele vasárnap reggel takarítja a havat.

*(Dr. Rókusfalvy Sylvia képviselő eltávozott, jelenlévő képviselők száma: 13 fő)*

A napirendi ponttal kapcsolatban több hozzászólás nem hangzott el, Bencze István polgármester a 2010. évi – Gazdasági Bizottság által is elfogadott – közfoglalkoztatási tervet szavazásra bocsátja.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, 1 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

**4/2010. (I.27.) Kt. számú**  
**Határozat**

Dömsöd Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete figyelembe véve a helyi szociálpolitikai kerekasztal véleményét, továbbá a Közép-magyarországi Regionális Munkaügyi Központ Ráckevei Kirendeltség vezetőjének szakmai véleményét, és javaslatát, az Önkormányzat 2010. évi közfoglalkoztatási tervét jóváhagyja.

Az önkormányzat a közfoglalkoztatási terv alapján közmunka program keretében 2010. évben

- január-március időszakban 61 fő
  - november- december időszakban 51 fő
  - április-október időszakban 74 fő
- foglalkoztatását szervezi meg.

A program bruttó bérköltségét a képviselő-testület 94.941.844.- Ft-ban határozza meg, mely bérköltség 95%-át, azaz 90.536.752.- Ft-ot a központi költségvetésből igényel az önkormányzat.

A közfoglalkoztatási terv határozat melléklete.

A képviselő-testület felhatalmazza Bencze István polgármestert a közmunkaprogram végrehajtásával összefüggő jognyilatkozatok megtételére. A képviselő-testület felkéri Varsányi Antal alpolgármestert, hogy gondoskodjon a közmunka program végrehajtásáról.

**Felelős:** Bencze István polgármester, Varsányi Antal alpolgármester

**Határidő:** azonnal

### **5./ Sebességmérő rendszerhez történő csatlakozás**

**Előadó:** Bencze István polgármester

*(Írásbeli előterjesztés csatolva.)*

**dr.Bencze Zoltán** aljegyző az előterjesztést kiegészítve elmondja, hogy a közutakról szóló jogszabályok 2008. óta lehetővé teszik a közútkezelők számára, hogy sebességmérést végezzenek, illetve a jogszabály módosítás lehetővé tette, hogy vállalkozók is belépjenek ebbe a kapcsolat rendszerbe oly formában, hogy ők biztosítják a hitelesített mérőeszközt, ezzel is enyhítve a rendőrség ilyen irányú eszköz ellátottsági problémáját. A megállapodás értelmében a vállalkozó hozza a berendezést, amely fényképfelvételeket készít, zárt rendszeresen keresztül eljut a rendőrségre. Ezek a felvételek alkalmasak a hatósági elbírálásra. A befolyó bírságbevételek három fél osztozik a megállapodásban rögzített mértékben. Megkeresték Dömsöd önkormányzatát is. Az írásbeli előterjesztés tartalmazza az erre vonatkozó szabályokat. Dömsödon egy olyan út van, ahol az ilyen jellegű probléma (gyorshajtás) problémát okozhat. Ez az 56-es út, ez viszont nem önkormányzati kezelésű út. Lehetőség lenne arra, hogy a Magyar Közút szerződést kötne az önkormányzatokkal, a sebességméréssel kapcsolatos jog átengedéséről, s ez esetben az önkormányzat köthet szerződést.

Ma csak egy elvi állásfoglalásra van szükség a képviselő-testület részéről, ezt követően kezdenek konkrét tárgyalások a Magyar Közút Zrt-vel, illetve ajánlatokat kérnek a sebességmérő rendszereket üzemeltető vállalkozóktól.

A Gazdasági Bizottság ülésén az előterjesztést megtárgyalta. Nem elsősorban a bevétel növelése lenne a cél, inkább egy preventív jellegű intézkedés a gyorsított visszaszorítására.

**Bencze István polgármester:** A Gazdasági Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést.

**Ispán Ignác** TFB. elnöke: Javasolja a Közútkezelőtől a hozzájárulás megkérését, majd ennek birtokában a vállalkozóktól az árajánlatokat.

**Bencze István polgármester:** A Gazdasági Bizottság is hasonlóképpen gondolkodik, bár elhangzott hogy túlzottan profit centrikus lenne, de az átmenő forgalmat valamilyen módon meg kellene fogni és ez arra alkalmas lenne. Kéri a felhatalmazást a közútkezelővel történő kapcsolatfelvételre, tárgyalva arra vonatkozóan, hogy ezt a jogot adják át az önkormányzatnak.

**Lázár József:** TFB. határozatában olvassa, hogy a mérőt a település két végén lenne célszerű elhelyezni. Véleménye szerint mobil készülék kellene, ezzel talán a bűnmegelőzésben is előre lépnének.

**Bencze István polgármester:** Ez sebességmérő készülék, felvételt nem ad.

**Balogh László Levente:** Egyetért a közlekedési morál javításával, amiről itt szó van, egy profitorientált vállalkozóval szerződést kötni. Véleménye szerint ez nem a megoldás útja, rendőr kellene több, mérjen és legyen jelen.

A rendszer digitális, zárt rendszer, könnyebben lehet csalni, fenntartásai vannak azzal kapcsolatban, hogy egy hatósági eljárást nyereségorientált cégnek adjanak ki. Nem érti és nem is tartja jó dolognak, ami a hatóság dolga azt gyakorolja a hatóság. Valóbjavítani kell a közlekedési morált, nem csak az 51-es úton a település több útján is.

**Bencze István polgármester:** Megérti a gondját, de ha nem lesz a közeljövőben a rendőrség területén radikális változás, létszámnövelés, akkor a közlekedési morállal kapcsolatos elvárások nem teljesülnek.

**Balogh László Levente:** Radar kontroll táblákat kellene kihelyezni.

*(Sallai Gábor képviselő eltávozott, jelenlévő képviselők száma: 12 fő)*

**Korona Sándor:** Javasolja ezt az elvi állásfoglalást meghozni, ezzel nem veszít semmit az önkormányzat. Választással kapcsolatban felteszi a kérdést mi a fontosabb a lakosság számára, megvédeni az épületeiket, életüket, vagy nem foglalkozni ezzel a kérdéssel. Véleménye szerint ez független a választásoktól. Javasolja, hogy kezdjék el, tegyék meg az első lépést a elvi állásfoglalás meghozatalával.

**Dr. Rostás Klára:** Csatlakozik Balogh képviselő úr hozzászóláshoz, azt, hogy vállalkozási előny származzon abból, hogy hatósági feladatot végez egy vállalkozó, ezt elutasítja, azonban ha megkapja az önkormányzat a közútkezelőtől a jogot, akkor vásároljon saját trafipaxot.

**Korona Sándor:** 13 millió ft. egy trafipax készülék.

**dr. Bencze Zoltán:** A hatósági feladatokat erre kijelölt – BRFK. VI. kerületi kapitányság – aki ellátja a konkrét hatósági feladatokat. (Ismerteti az ajánlatokban foglalt részesedési mértéket.)

**Bencze István:** Megfelelő engedély birtokában lévő cég mérhet, bárki nem.

**Varsányi Antal** alpolgármester: Tartózkodik a szavazástól, Balogh képviselő úr által elmondott okokból. Hatósági feladat. Helytelennek tartja, hogy a parkolást is kiadja a hatóság a kezéből. Azt gondolta, hogy a rendőrség működteti. Ahol megjelenik az egyéni érdek, ott a simlisség is zajlik Magyarországon. Azzal viszont egyet ért, hogy a közlekedési morálon kellene javítani.

**Szabó Andrea:** Személyes tapasztalatait mondta el a kiskunlacházi gyorsajtással, sebességméréssel és büntetéssel kapcsolatban, amely miatt nem tartja hitelesnek, nem bízik a rendszerben.

**dr. Bencze Zoltán:** Tudomása szerint Kiskunlacházán a rendőrség méri a sebességet.

**Bencze István** polgármester kérdezi a képviselő-testülettől, felhatalmazzák-e a Közútkezelővel folytatandó tárgyalásra?

**Dr. Rostás Klára:** A határozati javaslat úgy szól, a felhatalmazás a közreműködőktől ajánlatkérésre is vonatkozzon, mely egyben azt is jelenti, hogy elfogadja a testület azt, hogy közreműködő is részt vegyen ebben a közlekedésrendészeti dologban.

**Bencze István:** Ha a Közútnál eredménnyel járnak, bekérik az árajánlatokat, ami a testület elé kerül. A döntést mindenképpen a képviselő-testület hozza meg.

Bencze István polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 3 nem szavazattal és 1 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

#### **5/2010. (I.27.) Kt. számú**

#### **Határozat**

Dömsöd Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete elviekben egyetért Dömsöd Nagyközség területén sebességmérő rendszer alkalmazásával. A képviselő-testület felhatalmazza Bencze István polgármestert, hogy folytasson tárgyalást a Magyar közút ZRt-vel az 51-es főút Dömsöd belterületi szakaszán történő sebességmérés átengedéséről.

Amennyiben a Magyar közút ZRt, hozzájárul, hogy az 51-es főút Dömsöd belterületi szakaszán Dömsöd Nagyközség Önkormányzata végezze az ORFK-val történő megállapodás alapján a sebességmérést, úgy felhatalmazza Bencze István polgármestert a megállapodások előkészítésére és arra, hogy a sebességmérők üzemeltetésére közreműködőktől ajánlatokat kérjen.

**Felelős:** Bencze István polgármester

**Határidő:** 2010. március 31.

#### **6./ A dömsödi 082/5 hrsz-ú ingatlanra a TIGÁZ-DSO. Kft. részére használati jog alapítása**

**Előadó:** dr. Bencze Zoltán aljegyző

(Írásbeli előterjesztés csatolva.)

**dr. Bencze Zoltán** aljegyző az írásbeli előterjesztést kiegészítve elmondja, hogy a TIGÁZ. kereste meg az önkormányzatot, hogy a 2000. évek elején dömsödi 082/5 hrsz-ú ingatlanon gázátadó állomást létesítettek, s a megállapodásban rögzítették, hogy a gázátadó alatti földterület sorsa később rendezésre kerül, melyet az önkormányzat vállalt. A TIGÁZ. először 2008-ban jelentkezett, hogy a terület sorsa nem rendeződött, akkor az eredeti kérésüknek megfelelően a terület megosztását, valamint az így kialakult terület tulajdonjogát kérte a TIGÁZ. Időközben megváltoztak a TIGÁZ-ra vonatkozó jogszabályok, újabb beadványukban a használati jog bejegyzését kérik az ingatlanra vonatkozóan 169 m<sup>2</sup>. erejéig, a tulajdonjog az önkormányzaté marad. Valamennyi ezzel járó költséget a TIGÁZ. vállalja.

**Bencze István polgármester:** Eddig is a TIGÁZ. használata, ebből anyagi előny, hátrány nem származik.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület egyhangú döntéssel meghozta a következő határozatot:

**6/2010. (I.27.) Kt. számú**

**Határozat**

Dömsöd Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy a TIGÁZ –DSO Földgázelosztó Kft. (4200 Hajdúszoboszló, Rákóczi u. 184.; Cg.09-09-013493, képviseli: Soós Gábor ügyvezető) az önkormányzat tulajdonában lévő 082/5 hrsz-ú ingatlanon, közcélú nyomásszabályozó állomás és tartozékai üzemeltetése céljából határozatlan időre használati jogot alapítson.

A képviselő-testület felhatalmazza Bencze István polgármestert, hogy a megállapodást a fentiek szerint a TIGÁZ –DSO Földgázelosztó Kft.-vel megkötse.

**Felelős:** Bencze István polgármester

**Határidő:** azonnal

**7./ Egyebek:**

**A Petőfi Sándor Oktatási és Művelődési Központban büfé kialakítása**

**Előadó:** Bencze István polgármester

*(Írásbeli előterjesztés csatolva.)*

**Bencze István polgármester:** Az előterjesztést kiegészítve elmondja, hogy Vitáris Péter Dömsöd, Ráckevei út 3477/1 hrsz-ú lakos kérelmet nyújtott be, miszerint az OMK-ban lévő büfét szeretné üzemeltetni.

Az előterjesztés tartalmazza azokat a jogszabályokat, amelyek szabályozzák ezt a tevékenységet. Mindkét bizottság tárgyalta.

**Ispán Ignác TFB. elnöke:** Nem ismerve az OMK. igazgatójának állásfoglalását – akarja-e bérbe adni, milyen körülmények között, mennyiben kapcsolódik a rendezvényekhez, folyamatosan üzemeltetné-e, csak iskola időszakban (délelőtt vagy délután) stb. – a bizottság nem hozott döntést.

**Bencze István polgármester:** Ha a bérbeadásban gondolkodik a képviselő-testület, akkor megfelelő formába kellene hozni a büfét, jelen állapotban nem alkalmas arra, hogy az

ÁNTSZ. a működési engedélyt megadja. A 2010. évi költségvetésben erre pénzt nem lesz, ezért nem érdemes ebben az évben azon gondolkodni, hogy bérbe adják a büfét. A Gazdasági Bizottság véleménye is hasonló.

**Szabó Andrea:** Ha működtetni kívánják, akkor csak iskola büfé jellegű legyen.

**Bencze István:** Nem csak iskolabüféként szeretnék üzemeltetni. Bármilyen módon történő üzemeltetéshez a megfelelő feltételeket meg kell teremteni, majd pedig meg kell pályáztatni. Ha az önkormányzat a feltételeket megteremteni, meghatározhatja, hogy milyen módon szeretné üzemeltetni és annak megfelelően írja ki a pályázatot. (iskola büfé, nyilvános büfé, szeszes italárusítással, vagy anélkül.)

**Csikós Lászlóné:** Korábban történtek már megbeszélések a büfével kapcsolatban a polgármesterrel és az iskolával közösen. Mindenképpen szükség lenne büfére, mert a rendezvények alkalmával hiányzik, igény lenne rá. Helyi civil szervezetek, vagy iskola rendezvény alkalmával az önkormányzat segít azzal, hogy a büfé bevétele a rendezőt támogatja. Az iskolával folytatott megbeszélésen az iskola vezetése egyetértett a büfével, kijelölnék az iskola kezdés előtti időpontot a vásárlásra, illetve a nagyszünetben. Az iskola véleménye a későbbiekben megváltozott, miszerint nem tartják jónak a büfét, ne jöjjön le a gyerek, csomagoljon tízórait a szülő.

A Művelődési ház rendezvényein – Valentin bált, farangi bált, sulis bált kivéve – nincs büfé, csak az italautomata. Jobb lenne, ha lenne egy büfé rendezvény alkalmával. Szükség lenne rá. Azt is tudja, hogy akik eddig működtették a büfét támogatás jelleggel, arra is szükség van, viszont az OMK-nak is jó lenne egy büfé.

**Ispán Ignác:** A Bizottság nem foglalt állást a kérdésben, mert nem ismerte sem az iskola, sem az OMK. véleményét, de lehet, hogy bevételként számottevő pénzt hozna.

**Bencze István:** A kettő együtt nem megy, kiadni vállalkozónak, iskola rendezvény alkalmával pedig az iskola üzemeltetné, ez nem megy.

**Csikós Lászlóné:** Tartana attól, ha rendszeresen működne a büfé, kocsmá jellegűvé válna. De alkalmanként, amikor rendezvény van, szükség lenne rá.

**Bencze István:** Olyan vállalkozót kellene keresni, aki működtet ilyen jellegű üzletet s nem rendszeresen, hanem csak rendezvények alkalmával az OMK-ba kitelepülne. Természetesen az ÁNTSZ. által meghatározott feltételeket ebben az esetben is teljesíteni kell.

**Ispán Ignác:** A vállalkozó meg tudja oldani, hogy iskola időben az iskolával egyeztetett árut árulná, estére pedig hozná az árukészletet.

**Lázár József:** Attól tart, ha az üzemeltető azt hoz amit akar, eljutnak a kocsmáig és a füstös előcsarnokig.

**Korona Sándor:** Korábban egy helyi vállalkozó alakította ki illetve hozta rendbe a büfét úgy, hogy ebből próbált családi vállalkozásban megélni. Ez addig jól működött, mígnem jöttek a nagyobb programok, amelyek tömegeket hoztak (iskola, egyesületi, más közösségi rendezvények) A közösség azért csinálja, hogy saját költségeire, bevételeinek növelésére bevételre szert tegyen. Ez az első egy-két vita után lefejezte, mert beruházott, befektetett, most meg még keményebb előírások vannak a büfére. Nem biztos, hogy elegendő, ha heti két-

három napra kéri a büfét. (ismerteti a kiskunlacházi művelődési házban működtetett büfé működési rendjét.)

**Bencze István:** Abban kell dönteni, hogy óhajtja-e kiadni az önkormányzat a büfét, foglalkozik-e a témával, ha igen, akkor fel kell újítani.

**Varsányi Antal** alpolgármester: Egy esetleges bérbeadás kapcsán felmerült, hogy úgy meghirdetni, hogy az ÁNTSZ. előírásainak megfelelően a vállalkozó alakítsa ki a büfét. A bérleti díjba beszámítják. Ha üzleti alapon akarják üzemeltetni csak úgy lehet, ha valahol van egy másik rentábilisan működő üzlete is van az illetőnek, s ez egy kiegészítés. Önállóan biztosan nem működtethető. Az iskolabüfével nem igazán ért egyet, az ide járó gyerekek még kicsik.

A Művelődési ház keretén belül nem lehet megoldani, a művelődési ház működtetné alkalmanként a büfét?

**Dr. Vörös Andrea** körjegyző: Nem kell tartósan bérebe adni, bizonyos rendezvényeken – amikor úgy ítélik meg a programok alapján kiejánlja vállalkozónak, aki ki tud települni, s erre kell valamilyen bérleti díjat megállapítani a képviselő-testületnek. Ez a legegyszerűbb megoldás.

**Csikós Lászlóné:** Két-három évvel ezelőtt az ÁNTSZ. által meghatározott feltételeknek megfelelő kialakításhoz 7-800 ezer ft-ra lett volna szükség. Ha alkalmanként jön ide vállalkozó büfét biztosítani, akkor ezeket a feltételeket az önkormányzatnak meg kell teremteni.

**Dr. Vörös Andrea:** Meg lehet oldani hogy pl. büfékocsival települ ki a vállalkozó egy-egy rendezvényre, akinek mozgóárusításra van engedélye. Megnézik mi az a legegyszerűbb megoldás, amellyel ezt a problémát lehet kezelni.

**Bencze István** javasolja megkeresni az ÁNTSZ-t azzal, hogy időszakos büféként szeretnék üzemeltetni, hideg szendvics, üdítő, esti rendezvényen alkohol, stb. mi a feltétel.

Ne utasítsák el a kérelmezőt, amennyiben olyan feltételt szab az ÁNTSZ., amit teljesíteni lehet nem túl nagy költséggel, akkor megcsinálják, a lehetséges vállalkozóktól ajánlatokat lehet bekérni. Az OMK. már januárban a programok összeállításánál tisztában van azzal, hogy mely rendezvényekre lenne igény a büfére.

A képviselők a javaslattal egyetértett. A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, 1 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

**7/2010. (I.27.) Kt. számú**

**Határozat**

Dömsöd Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Petőfi Sándor Oktatási és Művelődési Központban állandó jelleggel nem kíván büfét üzemeltetni, mivel annak műszaki és egyéb feltételei az épületben nem adóttak.

**Felelős:** Csikós Lászlóné igazgató

**Határidő:** azonnal

**Bencze István** polgármester a zárt ülés előtt tájékoztatja a képviselőket arról, hogy február 8-án vállalkozói fórum lesz az OMK-ban, ahol kéri a képviselők minél nagyobb számban történő megjelenését.



**Lázár József:** Kérdezi, hogy Dömsöd történetét napjainkig vezetik-e? Az elmúlt évtizedekben jelentős változáson ment át a település, jó lenne megírni az intézmények történetét, az önkormányzatát stb.

A továbbiakban a képviselő-testület zárt ülésen hatósági ügyekben érkezett fellebbezéseket bírált el.(Külön jegyzőkönyvben rögzítve.)

Kmf.

**Bencze István**  
polgármester

**Dr. Vörös Andrea**  
körjegyző