

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült Dömsöd Nagyközségben **2010. augusztus 13-án** az Oktatási és Művelődési Központban – az üdülő lakosság részére – megtartott **közmeghallgatáson**.

Bencze István polgármester köszönti a közmeghallgatáson résztvevő mintegy 170 főnyi lakosságot. Köszönti és bemutatja a meghívott vendégeket, Kreis László urat, Taksony polgármestere, a RSD. Parti Sáv Társulás elnökét, Dr. Csipler Norbert rendőrkapitányt, Fejglné Fekete Andrea főhadnagyot, Ráckevei Rendőrkapitányság munkatársát, Juhász Lászlót, a Bio-Pannónia Kft. üzemigazgatóját, valamint dr. Bencze Zoltán aljegyzőt. Elmondta, hogy a mai közmeghallgatás első és legfontosabb napirendje az RSD Parti Sáv projekttel kapcsolatos problémák megvitatása, mellyel kapcsolatban Kreis László Úr, a társulás elnöke ad tájékoztatót, hol tart jelenleg a pályázat, amely a parti sáv csatornázására, a szennyvíz kivezetésére irányul.

Kreis László: A kistérségben 20 település van, ebből 6 önkormányzat már önmaga megoldotta a Duna-parton lévő üdülők csatornázását. Az üdülőterületi csatornázáshoz ma már semmi féle támogatást nem lehet igénybe venni, mind az üdülőtulajdonosnak, mind az önkormányzatnak komoly pénzbe kerül. A elmúlt években egy RSD revitalizációs programot állítottak össze a víz minőségének javítására. A komplex vízvédelmi projekt négy projektet foglal magába, melynek egyik eleme a szennyező anyagok kivezetése a parti sávból. Dömsöd szerencsés helyzetben van a Budapesthez közelebb eső településekkel szemben, jóval tisztább és fürödhető a Duna. Az 58 km-es szakaszon közel 8500 ingatlant érint a csatornázás, ebből Dömsödon 200 méteres sáv szélességben 677 üdülőingatlant érint. A beruházás költsége egy ingatlanra 647 ezer ft. Ebből az ingatlantulajdonosak a térségben 140.000.-Ft. – 209.000.-Ft. között fizetnek, Dömsödon ez az összeg 188.800.-Ft. A térségben 8 szennyvíztisztító működik, 8 szennyvíztisztítóhoz tartozik a közel 20 település, ettől függ a hozzájárulás mértéke. Az egy ingatlanra jutó fajlagos költséget az is befolyásolja, hogy az út mindkét oldalán, vagy csak az egyik oldalon vannak épületek.

A 14 településen egy víziközmű társulatot hoznak létre. A beruházás megvalósításához a közel 8500 ingatlan tulajdonosnak a 66,7 %-nak kell támogatni a beruházást. Eddig 70 % mondta, hogy támogatja, a többi ingatlantulajdonos kényszertaggá válik a víziközmű társulatban. Az önkormányzatok között most egy aktuális kérdés, hogy aki kényszertaggá vált társulati tag ugyanúgy befizetheti-e a pályázatban meghatározott összeget, azaz 30 %, vagy pedig megfizeti a helyi rendeletben meghatározott víziközmű hozzájárulási díjat.

Vannak ingatlanok, ahol van víz, van ahol nincs bent a házban a kommunális vízvezeték, ott plusz feladat jelentkezik. Két lehetőség van, vagy hordják a közeli kútról vagy kutat fúrattak. Az ingatlantulajdonosok érdekében, illetve a pontos elszámolás érdekében – mivel nem teljes évet töltenek a hétvégi házban – a fúrt kutakat legalizálják, azaz egy órát kell felszerelni, ami a kommunális vizet méri. Ez a projekttől függetlenül is megvalósul 1-5 éven belül, ugyanis engedély nélkül senki sem fúrhat kutat. Fontos kérdés ami felmerült, hogy gravitációs, vagy nyomott rendszerben, ez a terület adottságától függ. (ismerteti a két rendszer műszaki feltételeit.) A nyomott rendszer alkalmazásakor a tulajdonos feladata az átemelő szivattyú energia ellátása. A számla kiegyenlítése úgy történik, hogy a szennyvíz díjából írják jóvá az ingatlantulajdonosnak. (részletesen ismerteti a számítás módját.) Amennyiben ez nem megnyugtató, a tulajdonos egy külön mérőt szereltethet fel.

A teljes tervdokumentáció – arról, hogy hol milyen rendszerben valósulhat meg a csatornázás – az önkormányzat műszaki osztályán megtalálható, illetve a www.rsdpartisav.hu

weboldalon. Szeretnék, hogy minél többen regisztrálnának, és a naprakész információhoz minél többen időben hozzájutnának.

Závory Zsolt: Elmondja, hogy a villanyt az ingatlantulajdonosok vezették be, ivóvíz nincs, a kisnyugdijasok kiskocsival hordják a vizet, akinek van fűt kútja, az maximum 8 méter.

A Napospart végig a Duna víz szinten alatt van 30 cm-rel, a gát választja el a Dunától. Ha magasabb a vízszint, vagy esős időszak van, a telkeken 40 cm víz áll. Az emésztő tetején is víz áll, az átemelő szivattyú a nap 24 órájában működne, s az áramszámla milliós nagyságrendű lenne. A tervezés előtt nem jöttek ki megnézni a területet, hogy milyen adottságokkal rendelkezik. A RSD vízminőség javításával kapcsolatos projektet 2002-ben látta a Műszaki Egyetemen, melyben szerepelt a tassi turbina megépítése, amely 5 MW áramot termel, amely fedezi az egész éves betáplálás költségeit. Egy évben 8-9 hónapig van gravitációs betáplálás, a többi időszakban átemelő szivattyúval oldanak meg, melynek napi költsége fél millió ft. 15 éve beszélnek a RSD kotrásáról, mintegy 15 millió m³ iszap van, nincs egyetlen önkormányzat, aki vállalná az iszapnak a területén történő elhelyezést, a kotrást el lehet felejtetni. Ezen kívül Taksony térségében ott vannak az úszólápok, amelyet nem lehet megmozgatni. Egyetlen megoldás – véleménye szerint – a nagy Dunából az RSD-be befolyó tisztátalan szennyvizet azt mosatni kell és megcsinálni a tassi turbinát.

Visszatérve a csatornázáshoz, ahol nincs vezetékes víz, ballonokban hozzák az ivóvizet, csatornát terveznek. Az év hat hónapjában a szivattyú napi 24 órában működni fog, mikor a tulajdonos lent sincs, a költség hatalmas lesz. Jöjjenek ki és nézzék meg, hova akarják lerakni a szivattyúkat, oda, ahol a telkek a Duna átlag vízszintje alatt 30-40 cm-rel vannak. Ahol csak cölöpökre lehet építeni, mert az év hat hónapjában 40 cm. víz áll a telken. A szivattyú a Duna vizét fogja szívni éjjel-nappal.

Megjavították az utat, ha csatornázna, ismét a sártengerben fognak járni.

Kreiszl László: Egyetért a felszólalóval, jogos az aggodalma, de a tervezők olyan megoldást terveztek, hogy az működjön. Örül, hogy elmondta, Dömsödön ilyen jellegű probléma is van. A társulás elnökeként nem merült bele, hogy milyen műszaki sajátossággal lehet megoldani ezt a problémát.

A beruházás megvalósításával egyidőben ahol aszfalt út volt, ott visszaállítják az aszfalt utat.

A csatorna nyomvonal tervet le tudják tölteni a társulás weblapjáról, vagy az önkormányzatnál megtekintheti.

8 méteres kutakkal kapcsolatban: nem arról beszél, amiről öntöznek, amit bevezetnek a lakásba és használják főzésre mosásra, ivóvíz nyeresre.

Kotrással kapcsolatban: 9 millió m³ iszap termelhető ki az 58 km-es szakaszon, ebből egy mozaikos kotrással 2 millió m³ iszapot távolítanak el, a lenti szakaszon is nem a teljes mennyiséget távolítják el.

Szennyvíztisztítással kapcsolatban: Amellett, hogy a parti tulajdonosok belevezetik a szennyvizet a Dunába, a Dél-pesti szennyvíztisztítóba is bevezetik az un. megtisztított szennyvizet. Bíznak a szennyvíztisztító pozitív hatásában, de az elmúlt 30 évben bevezetett tisztátalan szennyvíztől nem óv meg. Remélik, hogy ezzel a technológiával a szennyvíz 90 %-át megtisztítják.

A tassi műtárgy az egész 50 évet minősíti, hogy 56-ban megsérült, s miért nem tudták rendbe tenni.

Martin Endre: Ez egy szép nagyra látó terv, bizonyítja, hogy dolgoznak a vízminőség megóvása érdekében, másra nem jó. Véleménye szerint senki nem engedi a üdülőtulajdonosok közül a Dunába a szennyvizét. Évtizedek óta jár Dömsödre, abban az összefüggésben nézi a problémát, hogy út nincs, közvilágítás nincs, víz nincs. Fizetnek adót,

az üzletekbe járnak vásárolni, dömsödi mesterekkel javíttatnak, akik az üdülőkből élnek. Fizetik a számlákat (köztisztasági díj) akkor is ha nem veszik igénybe a szolgáltatást. Ezen a viszonyon kellene változtatni.

Kreiszl László: Tervek legalább léteznek, nem mint korábban, mikor a vízvezeték sem volt megtervezve. Tervek nélkül nem léphetnek, az engedélyes tervek elkészültek, a létesítési tervek birtokában vannak. Az RSD. Parti Sáv Társulás beadta a pályázatát, több mint 68 % támogatja, a pályázat elbírálási szakaszban van, legkorábban október-decemberben várható eredmény. Bízunk a pályázat pozitív elbírálásában, melynek eredményeként egy 5 milliárdos beruházás valósulhat meg a 14 településen, melyből 1,4 milliárd ft-ot fizet ki 8500 ingatlan tulajdonos. Az önkormányzat a nem ott élő emberekért is kezességet vállalt az ott élők pénzén. Legkorábban jövő év őszén kezdődhet el a beruházás.

Ács Balázs: A tálalással van a probléma, úgy érzik, hogy kicsit bűnösnek nyilvánítják ezt a közösséget, a fő szennyezők nem a parti tulajdonosok, hanem a Dél-pesti szennyvíztisztító, amely működik meg nem is. Véleménye szerint kell a csatorna, meg kell valósítani, mert különben nincs jövő a gyermekeknek.

A szennyvíz mérésére két féle lehetőség van, vagy átalányt vetnek ki, vagy mérőóra felszerelése, amely korrekt. Az órának minimális költsége van és hosszú távon megéri a befektetés.

Kreiszl László: Kérdezi, hogy a jelenlévők közül kik érintettek a csatorna projektben? 674 ingatlan az, amely a parti sáv csatornázásában érintett.

Závory Zsolt: A Vízügyi Kutató Intézettel – több alkalommal – végzett iszapmérés eredményéről tájékoztatta a jelenlévőket, valamint 1954-ben a csepeli papírgyár által fenollal szennyezett víz következtében beálló 100 %-os halpusztulásról, amely 1962-ben megismétlődött. A lerakódott pakurából a kotrás következtében káros anyagok szabadulnak fel, amely ismét halpusztuláshoz vezet. Felhívja továbbá a figyelmet a Duna-Tisza csatornán elbontott zsiliprendszer káros következményére. Ezeket kellene részletesen a projekt megvalósítása előtt kivizsgálni.

Kreiszl László: A honlapról a teljes 500 oldalas dokumentáció letölthető, nem titkolnak semmit. Megtekinthetik azt is, hogy hogyan jutottak el az önkormányzatok ahhoz, hogy melyik verziót válasszák. A lakossággal együtt dolgoznak azért, hogy a környezetet jobbá tegyék. Ezt az RSD partján élőknek kell megoldani.

Konrád Károly: Elhangzott, hogy 65 % igent mondott a projektre, közülük nincs itt mindenki. Kéri a jelenlévőket, aki támogatja a projektet, a társulásba be kíván lépni, tartsa fel a kezét.

Kreiszl László: A dömsödi adatokat ismertette elmondja, Dömsödön az 51 % 342 érdekeltségi egység) mondott igent, 36 % (243 érdekeltségi egység) mondott nemet, s közel 50-100 érdekeltségi egység nem nyilatkozott. Ebből az látszik, hogy az információ még nem jutott el mindenhova.

Konrád Károly: Családja 65 éve került Dömsödre, a mocsaras területből alakították ki a jelenlegi állapotába ingatlanukat, fásítottak, parkosítottak, járdalapoztak, parkosították, fásították, s most azt kérik, hogy ezt mind – pázsitot, járólapot – tegyék tönkre a csatornázással.

Bencze István polgármester: Ennek a fórumnak nem az a feladata, hogy eldöntsék, lesz-e csatorna beruházás, vagy nem. 14 település döntött.

Hangos bekiabálás: Ki kérte a döntést hozókat, hogy döntsenek az ingatlantulajdonosok helyett? A kis nyugdíjasok hogyan, miből fogják kifizetni a hozzájárulást?

Bencze István polgármester kéri a türelmet és az indulatmentes hozzászólásokat.

14 település döntött úgy, hogy megpróbál a közös Duna partján élő embereken segíteni a szennyvízelvezetéssel. A lakóknak segít. 14 településen, és nem Dömsödön kell, hogy meglegyen a 66 %, ha megvan, Dömsöd hozzájárulásának hiánya esetén is megvalósul a beruházás, s ki kell a rájuk eső pénzt fizetni. Itt egyetlen dolog van, hogy tudják a lehető legjobban, legolcsóbban, leggyorsabban, leghumánusabban megcsinálni a beruházást, ha elnyerik a pályázatot. Most arról beszélnek, hogy fogják megvalósítani, ki milyen segítséget kér. Mindenki problémája egyedi

Kreiszl László: Itt nem Dömsödről beszélnek csak, hanem a Ráckevei Soroksári Duna 58 km-es szakaszáról, 8500 ingatlan tulajdonosról. Az önkormányzat óriási felelősséget vállal azzal, hogy Dömsöd esetében a több, mint 1,3 milliárd Ft-ra kezeséget vállal. Ha a tulajdonos nem fizet, az önkormányzattal megfizettetik, az itt élőkkel megfizettetik. Akiknél szennyvíztároló akna van, és nem kötnék rá, megfizetik az elfogyasztott víz után a talajterhelési díjat. Nem kötelező a rákötés.

dr. Zacherné Vadász Judit: A kommunikáció nagyon fontos, elhangzott ilyen fizetési kötelezettség, olyan mérőóra stb. Ez a projekt elő van írva, ezt meg kell csinálni, mert a Dunát meg kell védeni. Itt az önkormányzatnál össze kell írni, ki az akinek csatornát kell építeni, ki az akinek nincs bevezetve a víz, kb. mennyibe kerül, amit az ingatlan tulajdonosnak ki kell fizetni, s mennyit támogat az önkormányzat. Azokat a lakókat, akiket ez érint, azokat kell összehívni, s megbeszélni, hogy anyagi körülményeiktől függően ki tudja, hogyan tudja, vagy ki nem tudja finanszírozni. A dunaparti ingatlanok már csatornázottak, nagyon jó dolognak tartja. Azt feleslegesnek tartja, hogy különféle órák felszerelésének szükségességét hangoztatva ingerlik a lakókat. Konkrétumot kell mondani, s – véleménye szerint – mindenki hozzá fog járulni.

Másik problémája az utak állapota, amely az időjárás következménye is. Veszélyes a közlekedés, ha a gépkocsi az úthibák miatt meghibásodik, az önkormányzatnak a kárt ki kellene fizetni.

Kreiszl László: Elhangzott a konkrétum, 188 ezer Ft-ról beszélnek, havi részletben pedig 96 hónapon keresztül kellene törleszteni, a közbeeső megoldások speciálisak, egyediek.

Kocsisné Fábrián Margit: Nem biztos, hogy mindenki megkapta a szórólapot a projekttel kapcsolatban, mint ahogy a Bio-Pannóniás szórólapokat sem kapják meg mindig.

Fúrt kutakkal kapcsolatban: konkrétan le kellene fektetni, hogy melyik fúrt kutakra szeretnének vízórát tenni. Azokra, ahol csatornáznak, vagy azokra is, amelyeket öntözésre használnak. Jó lenne azt is tudni, hogy milyen tarifákkal működnek, milyen díjakat szednének be? Megoldaná az egész vitás helyzetet, ha konkrétan tudnák, mi mire vonatkozik.

Kreiszl László: Vízórát csak oda kellene szerelni, ahol csatornázás lesz, a kommunális célra használt vízről beszélnek. Ahol már van vezetékes víz, ott már van óra. Nem kötelező egyébként a vízóra felszerelése, ez esetben átalányt fizetnek. Csatorna díj emelkedésben ez

mit jelent? A vízdíj minden agglomerációban más-más, egy-egy szennyvíz agglomeráció dönti el, hogy térségében mennyi a szennyvíz. Az áremelkedés 1-4 % között van a 14 településen.

Erdődi Csaba Neptun: Konkrét kérdése az áramelszámolással kapcsolatban: Ha úgy is leolvassák az áramfogyasztást, nem lehetne ez alapján átszámítva fizetni a szennyvízdíjat, megvan, hogy adott idő alatt adott mennyiséget emel át a szivattyú, s ez alapján ki lehet számolni a szennyvíz mennyiséget. A ház és az akna közötti szakaszra szennyvízelvezetésre és elektromos hálózat kiépítésre kell-e tervet készíttetni, s engedélyeztetésre benyújtani az önkormányzat felé. Aki az egyösszegű befizetést vállalja, normál esetben mikor fizetheti be?

Kreiszl László: Befizetni csak akkor lehet, ha a víziközmű társulat megalakult, hisz a társulat számlájára kerül befizetésre. Azt, hogy tervezettni kell-e a háztól a csatlakozási pontig, a szennyvíz agglomerációban lévő szabályok szerint kell megtenni. Az elektromos vezeték az érintésvédelmi szabályoknak megfelelően kell odavezetni. Az elszámolás az elfogyasztott árammennyiség után határozzák meg a szennyvízdíjat és így írják jóvá a szennyvíz díjban.

Kustánczi Pál Napospart: A csatornázást nagyon jónak tartja, de a Naposparton nincs végig vezetve az ivóvíz. Jó lenne, ha ez a kettő egy ütemben menne, hogy ne kellene kétszer fizetni érte.

XY: Vezessék oda a vizet, tegye kötelezővé az önkormányzat, egyébként soha nem jön össze, ahogy a csatorna kötelező, a víz is legyen kötelező!

Porcsik Sándorné: Szó volt a fizetésről, a részletfizetés kamatmentes lesz vagy sem?

Kreiszl László: Természetesen a pénznek ára van, mégpedig a kamat.

Práder János Alsó-Dunapart: Nincs semmi kifogásolni való, meg kell csinálni, a környezet szemetes, meg kell oldani.

Lóránt György Páva utca 10.: A csatornánál az akna helyét hogyan tudják meghatározni, a víznél megkérdezték, hova kérik az aknát.

Kreiszl László: Oda helyezik el a fogadó pontot, ahova gravitációsan, tehát lejtéssel be tudják kötni. Hogy ez a telekhatártól egy méterre lesz, vagy lesz speciális helyzet, ahol több méterre beljebb kell vinni, a kicsatlakozás és a becsatlakozás szintjére gravitációsan be tudjon folyni.

Szentgáliné: Jó lenne, ha minden telektulajdonos ezeket a részleteket írásban megkaphatná, mert nincs mindenkinek internet hozzáférési lehetősége.

Kreiszl László: Amennyiben nincs internet elérési lehetőség, az önkormányzatnál kifejezetten a csatorna projekttel foglalkozó személy pontos tájékoztatást, információt tud adni, mivel a társulás elnöke vele tartja a kapcsolatot.

Órsi László Vadvirág utca: Jó lenne, ha az önkormányzat mezőgazdasági osztályhoz tartozó munkatársa kijönne és meglátná mennyi parlagfűtől hogy néz ki a terület, nem beszélve az útról, villanyról és a vízről. A vezetékes vizet napokon keresztül lezárva tartotta és bealgásodott a víz. ebből isznak.

A parlagfüvet nem irtókkal szemben hatékonyabban kellene eljárni, büntetni, s a befolyó büntetésből meg lehetne oldani a világítást és az utat.

Juhász Béla: Elhangzott, hogy a 8500 ingatlanból közel 6000 tulajdonos aláírta a szándéknyilatkozatot. Hol lehet megnézni, hogy ki írta alá, rajta van a weboldalon? Meg lehet nézni?

Kreiszl László: A Víziközmű Társulat nem jön létre anélkül, hogy a 2/3 névsort ne látná mindenki. Nem titkokról, nem átverésről beszélnek. Az önkormányzatok közel két év kezdték el a munkát, a névsor a helyi önkormányzatoknál hozzáférhető. A 2/3 nélkül a társulás nem jön létre. Lehet, hogy Dömsödön nincs meg a 68%, lehet, de a 8500 ingatlannak 30 %-a mondhat nemet ahhoz, hogy ne valósuljon meg.

Sebő Gábor: Először is megköszöni a részletes tájékoztatót. Neptun üdülőterületen van a háza, zárt rendszerű emésztővel rendelkezik. Jelenleg évi egy alkalommal 5000.-Ft. ellenében szippantat.

Kútja nincs, valamilyen átalányt fog fizetni, s befizeti a közműfejlesztési hozzájárulást is. A rendőrkapitányhoz szólva elmondja, hogy nagyon rossz a helyzet a Neptunon. Aki a biztonsági rendszerbe bekötött, ott nincs gond, neki személy szerint a norton kutat is leszerelték az udvarban.

A csatornázást támogatja, szeretné, ha a vezetékes víz is jönne.

Kreiszl László: Amennyiben a beruházáshoz az önerőt befizeti, de nem köt rá a hálózatra, a szennyvíz elhelyezéstől a számlát be kell mutatni az önkormányzatnál. Ha nincs víz, nincs mihez viszonyítani az átalányt. A közművek egy értéknövelő beruházás, környezetjavító, jobbitó hatásuk van, próbálják meg meggyőzni a környezetüket, miért lenne értelme rácsatlakozni.

Hozzászóló kérdésére, hogy mikor kezdődhet a csatorna beruházás, **Kreiszl László** elmondta, hogy a pályázatot az önkormányzati társulás benyújtotta, döntés október-november közepére várható, a támogatási szerződés november és február közötti időszakra várható, ezt követően indulhat el a kivitelezésre a közbeszerzési eljárás, amely minimum három hónap. Optimális esetben jövő nyár közepétől indulhat a kivitelezés. Következő lépés a víziközmű társulat megalakítása, mely a tulajdonosokból áll. Az érdekeltségi hozzájárulást a víziközmű társulat számlájára fizetik.

Kanizsai Jánosné: Ha víziközmű társulás létrejön, mi a garancia arra, hogy a rendszert nem privatizálják?

Kreiszl László: Senki semmit nem privatizál, a lakók hozzák létre maguk közül a víziközmű társulatot. A jelenlegi szennyvíztisztító – ahova az üdülőterületről is elvezetik a szennyvizet – is a 6 társult település tulajdonában van. Garancia a törvényi háttér, amely a víziközmű társulatot védi. A tulajdonosi garanciát a mindenkori megválasztott képviselő-testületben láthatják.

A továbbiakban is kéri az érintett tulajdonosokat, tájékozódjanak a projektről, annak folyamatáról.

Hangzavar!

Kolter Lászlóné: A Duna-parton csatornáztak áthúzódt a csatornázás és 50 %-át fizették, ezt szeretné tudni....????

Másik dolog, hogy nagyon jó beton utat építettek, bokáig érő vízben nem tud a nyaralójába bemenni. Vezetékes vize is van, zárt rendszerű emésztője is van, mindent megcsinált, mégsem tud bemenni az ingatlanára, ezt kellene először megcsinálni. Háromszor emelték az adót, mire fel?

Bencze István: A kérdésre később visszatérnek.

Megköszöni Kreisz László polgármester részletes tájékoztatóját és a kérdésekre adott válaszokat. Elmondja, hogy ez év januártól nagymértékben megemelkedtek a reklamációk úgy elektronikus úton, mint írott formában. A reklamációk tartalmuk szerint három fő csoportra oszthatók: ez évi drasztikus adóemelés, közbiztonság, szemétszállítás. A ciklus alatt szeretnék volna elérni, hogy Dömsödön legyen önálló rendőrőrs, ennek azonban sem anyagi sem jogszabályi háttere nem teremtődött meg.

Az elmúlt időszakban az állandó lakosok által lakott területen némileg normalizálódott a helyzet, az üdülőterületre sajnos ez nem jellemző. Az újonnan kinevezett rendőrkapitánnyal megállapodtak abban, hogy az új testület felállása után a dömsödi rendőrök, polgárőrség vezetője leülnek és megbeszélnek, mit kell tenni annak érdekében, hogy itt közbiztonság legyen.

Wágner László: Kérdezi, hogy miért csak kéthetente járnak a rendőrök a területen, amikor helyszínelni jönnek? Ugyancsak ritkán látni a polgárőröket. Rendszeresebb jelenlétre lenne szükség. Korábban gyakrabban végig járták a területet, a jelenlét sokat számított, de ma már nem.k Korábban éjszaka is járőröztek a polgárőrök, ma már ők sem.

Dr. Csipler Norbert rendőrkapitány köszönti a jelenlévőket és elmondja, hogy a lehetőségek valóban végesek, van egy létszámkerete a kapitányságnak, a hosszú távú koncepció valóban egy rendőrőrs létesítése Dömsödön. Ehhez jogszabályi háttér kell, helyi eszköz és humán forrás. Nyilván létszámhiány volt az oka a ritkább járőrözésnek, ezen most megpróbálnak változtatni. Az új képviselő-testület felállítását követő megbeszélésig megerősítő erők fognak érkezni a közbiztonság növelése érdekében a nap különböző szakában. Ezek a rendőrök nem a kapitányság állományába tartoznak, de megerősítő erőként eljönnek s az üdülőterületen is járőr tevékenységet folytatnak. Előrebocsátja, hogy ezek a járőrözések nem a lakosság bosszantására történnek. Úgy látja, ha rendőr lesz az utcán, a megélhetési bűncselekmény is visszaszorul. Hosszú távon is szeretnék, ha lenne itt állandóan rendőr nagyobb létszámmal, ennek érdekében augusztus 16-tól a helyi körzeti megbízotti szolgálat egy fővel bővül, akinek állandó szolgálatteljesítési helye Dömsöd lesz.

Bencze István: A rendőrkapitány vár a Pest megyei Rendőr-főkapitányságtól egy olyan szerződés tervezetet, amely tartalmazza az önkormányzat és a Ráckevei kapitányság együttműködésének anyagi vonzatát, lényege, hogy hogyan tudják megoldani a 24 órás rendőri jelenlétet Dömsödön.

Prádel János: A vízen is egyre inkább elterjednek a nagyteljesítményű vizijárművek szabálysértései, így a gyorsajtás, a vontatás stb. amely a fürdőzők és kajakozók számára veszélyt jelent. Többször jelezték a vízirendészet felé, akik kérték, hogy fényképezzék le, jelentsék fel őket. Volt vízirendészeti ellenőrzés az idén többször is, de péntek dél körül, mikor még a nagyteljesítményű hajók nem közlekednek a vízen. A vízirendészet ismeri a szóban forgó személyeket, ha esetenként meg is büntetik, a bírságot könnyedén kifizetik és

ugyanúgy folytatják szabálysértő tevékenységüket. Esetleg ha a parton járőröző rendőrség, vagy az önkormányzat ezt fel tudná vállalni, a vízen is rend lehetne.

Dr. Csipler Norbert: Ismeri a helyzetet, a ráckevei rendőrkapitányság és a kmb-s hatásköre nem terjed ki a vizekre, de konzultációt kezdeményez a vízirendészet vezetőjével, kérve, hogy a lehetőséghez mérten minél gyakrabban járőrözzenek a vízen. Természetesen, ha a parton járőröző rendőr szabálytalanságot észlel a vízen, hivatalból jelenti a vízirendészet felé.

Kiss Józsefné Dabi szigeti út 53.: Az önkormányzat három hónapja megcsináltatta a Dabi szigeti utat, s ettől fogva 70-80 km-es sebességgel száguldoznak az autók. Jó lenne fekvőrendőr vagy egyéb megoldás, amely segítene a probléma megoldásán, nagyon féltik a kisgyermeket, a kerékpárosok, gyalogosok számára nagyon veszélyes.

Dr. Csipler Norbert: Bízok abban, hogy a tervezett gyakoribb rendőri jelenlét, a járőrözés ezt a problémát is megoldja.

Erdődi Csaba Neptun: A vízi közlekedést a vizikresz szabályozza. A korábbi szabályozás – melyet 2002-ben módosított a törvényalkotó – motorteljesítményhez kötötte, milyen járművek közlekedhetnek a Dunán. A jelenlegi szabályozás szerint ellenőrizhetetlen. Esetleg a polgármester az illetékes országgyűlési képviselőnél felvethetné ezt a problémát, aki kezdeményezhetné a jogszabály módosítást, ugyanis az előző rendelkezés tartalmazott teljesítmény korlátozást.

Bencze István: Ennek nincs akadálya, hogy felkérjék az országgyűlési képviselőt. Úgy tudja, hogy ez állandó vita egyébként a vízijármű tulajdonosok, a horgászok, a fürdőzők között egyaránt.

Kovács Gábor Alsódunapart 68.: Szintén a vízijárművek sebességével kapcsolatban természetvédelmi büntetést is ki lehetne szabni, ugyanis a Duna partvédelemmel nem rendelkező víz, nincs kiköveztve, nincs védve, olyan hatalmas hullámokat keltenek ezek a járművek, hogy elviselhetetlen a parton. Másik dolog, hogy leemelik a fészket, a tojásokat, a kismadarakat a vágott nád tetejéről. Ezt törvény szabályozza, ezen nincs mit vitázni a horgász, a fürdőző és a vízijármű tulajdonos között. Nincs itt szükség törvénymódosításra, a jelenlegi törvényt kellene betartani, betartatni.

14 éve lakik Dömsödön, betörés áldozata volt. Minden ajtót kifeszítettek, műszaki készülékeket elvittek, kihúzták a hűtőt az áramforrásból, s a nyomszakértők nem vettek nyomot, ha lesz egy ügyük, ott esetleg kiderült volna a korábbi elkövető. Ugyancsak a szomszédjában volt egy betörés, megitták az italt, szinte mindenhez hozzányúltak, senkit nem érdekelt, nem vettek nyomot.

Dr. Csipler Norbert: Amennyiben úgy gondolják, s van rá igény, a vízirendészet vezetőjével összehoz egy fórumot, egyébként pedig a kéréseket, problémákat tolmácsolja.

Darabek Ödön: Miért van az, hogy betörés alkalmával a helyszínelő első kérdése, van-e biztosítása a tulajdonosnak. Ha van, akkor készül jegyzőkönyv, ha nincs, akkor csak egy jegyzetlapra jegyezet. Úgy gondolja, tisztább kép lenne a bűnözés helyzetéről, ha minden esetben jegyzőkönyv készülne.

Dr. Csipler Norbert: Ez egy rossz gyakorlat, van egy egyszerűsített eljárás, amikor nem készül helyszíni szemle. Az az irányvonal, melyet szeretné, ha követnék a kollégái, hogy

minden esetben, amikor bűncselekményi kategória, elkészülne a szemle jegyzőkönyv. Szabálysértésnél nem fognak szemlejegyzőkönyvet készíteni, bűncselekménynél mindenképpen.

Dr. Csippler Norbert rendőrkapitány megköszönte a figyelmet, majd eltávozott.

Bencze István: 2010-től kevésbé több, mint duplájára emelte a képviselő-testület az ingatlan adót annak ellenére, hogy a választási ciklus kezdete óta arra törekedtek, hogy erre ne kerüljön sor. Ez az adóemelés nem csak üdülőket, de a vállalkozókat is érinti.

Sajnos 2007-re ezt az önként vállalt ígéretet nem tudták tartani, s egy drasztikus adóemelésben csúcsosodott ki. Az utóbbi öt évben nem emeltek adót, ha minden évben csak az infláció mértékével emelték volna, mára a jelenleginél többet fizetnének. Tudniuk kell, hogy az üdülőjük egy szép természeti környezetben, szép fekvésű, de nagyon szegény településen van. A térség 20 települése közül Dömsödön termelődik a legkevesebb személyi jövedelemadó, itt a legnagyobb a munkanélküliség. Nem tudták azt a kis közvilágítást, kátyúzást, szúnyoggyérítést az üdülők adójából fedezni, még így, a megemelt adóból sem. Az üdülők adójából a településre egy fillér nem fordítódik.

Utakkal kapcsolatban: Az üdülőterületi utak 98 %-a katasztrofális. Nincs egyetlen olyan pályázat, ahol üdülőterület felújítására pénzt lehet nyerni. Saját erőből utat építeni nem tud az önkormányzat. Ígéretet kapott a Magyar Közúttól nagyobb mennyiségű márt aszfaltra, de ez a mai napig ígéret maradt. Talán két kamionnyi érkezik a közeli napokban, melyből a Napospartot, Neptunt végig tudják kátyúzni. A belterületi – mintegy 50 km szakasz – utak közel fele földes út, az üdülőterületi utakéhoz hasonló állapotban. A település minden infrastruktúrával rendelkezik, az utak sajnos rosszak. Keresik a pályázati lehetőségeket, az önerő 50 %, mely egy 3-400 méteres utcánál 10 millió ft. Ezt nem tudják mellé tenni, mivel jelenleg is 40 millió ft. a kifizetetlen számlaállomány. Az elmúlt évben belterületi utakat burkolatépítésére került sor pályázati segítséggel, a mai napig nem kapták meg azt a 20 millió ft-ot, melyet önrészként befizettek. Ha ezt megkapják, ki tudják fizetni a kikapcsolt közművek utáni tartozásokat.

Fontosnak tartja a napi kapcsolatot, megvizsgálják a kéréseket, javaslatokat, és a legszükségesebb, legégetőbb helyzeteken próbálnak javítani.

Kéri a jelenlévőket, hogy a továbbiakban a hulladékszállítással kapcsolatos problémáikat mondják el a Bio-Pannónia Kft. munkatársa felé. Tájékoztatja a jelenlévőket arról, hogy a polgármesteri hivatal udvarában a közhasznú foglalkoztatás irányítására kialakított épületben helyet biztosítottak a Bio-Pannónia Kft. munkatársa számára ügyfélfogadás céljából. Elmondja továbbá, hogy szeptember 16-án a térségi hulladéklerakót üzemeltető 11 település cikluszáró ülése lesz, ahol döntenek az új hulladékszállítási rendeletről.

Szamosi Károly: Fogoly közben laknak, a kukás autó nem tud bemenni az út rossz állapota miatt. Oda hordott az önkormányzat olyan építési hulladékot, amely teli van minden féle cigarettás doboz, műanyag szög, ez nem megoldás arra, hogy a kukás autó bejöjjön. A kukás autó után kell szólni, mert az út kanyarulata miatt nem látja a szemetet. Nem érti, munkáját végző emberekről van szó, három ember dolgozik a kukás autón, egy nem képes bejönni, hogy meglássa, kint van-e a kuka.

Bencze István: A tavasz végén volt egy olyan időszak, amikor annyi csapadék leesett, hogy nem tudták kezelni.

Jávor András: Köztisztasággal kapcsolatban elmondja, hogy megvásárolta a szomszédos ingatlant, technikai okok miatt nem került egy hrsz. alá, így minden évben megkapja a felszólítást, hogy fizesse a másik telekre is a köztisztasági díjat. Körjegyzőtől igazolása van, hogy egy ingatlan után kell fizetnie, minden évben elküldi a Bio-Pannónia Kft-nek, minden évben kiküldik a csekket, kéri a gyakorlati intézkedést.

Juhász László Bio-Pannónia Kft.: Elmondja, hogy a dömsödi jegyzőtől minden hónapban megkapják a mentességre vonatkozó listát, az adminisztrációs részben minden évben került egy felújítás a nyilvántartásukban. Minden évben megkapják az adófizetők listáját, mely nyilvántartás szerint az ügyfél nevéen két ingatlan szerepel, ami után adót fizet. A törvény szerint a 6 m²-t meghaladó ingatlan után (ha adót fizet utána) kötelező közszolgáltatást köteles igénybe venni. Ezrét kap számlát. A mentesség igénybevételenek módját az önkormányzat helyi rendelete szabályozza. A 11 település közül kizárólag Dömsödön van az, hogy mentességet adnak az üdülőterületen. Itt előző év szeptember 30-ig megkapta a mentességet a következő évre, az kizárólag az üdülési időszakra, 7 hónapra, amelyre a díjmegállapítás történt.

Baksa Istvánné: Kérdezi, hogy miért nem volt lomtalanítás, ha volt, akkor miért márciusban, miért nem nyár végén, mikorra már összegyűlik a felesleges lom? Szemetes zsákok miért ilyen óriásiak, egy hét alatt nem telik meg, szinte üresen viszik el. Inkább adnának 28 kisebbet, mint 14 nagy zsákot.

Hét hónapra van megállapítva a díj, a kötelező közszolgáltatás és a minimális közszolgáltatás össze van vonva a kéttényezős díjrendszerben, ami jelenleg működik. A minimális közszolgáltatás a kéthetenkénti egy szállítást írja elő. Heti szállítás van mindenhol, mivel ezt a közegészségügyi tv. írja elő. Van egy hulladékgazdálkodási tv. van egy 2000. évi kormányrendelet, s van egy közegészségügyi tv., amely a heti ürítést írja elő, mivel bomló anyag is kerülhet a háztartási hulladékba. Könnyítésképpen az üdülők és a lakosság számára is megvan ez az engedmény, ne kelljen a heti szállításra a díjat kifizetni (ez havi négy zsák lenne) a minimális közszolgáltatási díj a szerződésben úgy került megállapításra, hogy az havi két szállításnak felel meg.

dr. Bencze Zoltán aljegyző tájékoztatja a jelenlévőket arról, hogy a teljes helyi jogi szabályozás változik, többek között a gyűjtőedények és zsákok kérdése is belekerül, differenciáltan méretben kerül a fogyasztók rendelkezésére, azért, hogy a hulladékmennyiséghez igazodva legyen. A mentesítés szabályai a jelenlegi formában merevek, ezen is változtatni kívánnak oly módon, hogy ne csak az előző év szeptemberig 30-ig lehessen leadni a mentességre vonatkozó igényt, a tervezet szerint már év közben is választható lesz, ha valaki az év hátralévő részében nem használja az ingatlant, év közben a maradék időszakra is lehet mentességet kérni. Kérni. A tervezet most van egyeztetés alatt a térség 11 önkormányzatával. Döntés előtt nyilvánosságra hozzák, hogy a lakosság is tudja véleményezni. Hatálybalépésének tervezett ideje 2011. január 1.

Juhász László: Lomtalanítás megtörtént az idei évben is, tudomása szerint szórólapon tájékoztatták a lakosságot és a honlapon is szerepelt. Tudomása szerint a helyi adó felhívásokkal megkapták az ingatlantulajdonosok a zöldjártat és a lomtalanítás tervezett időpontját.

Lóránt György Páva utca 10.: Szerdán van a szemétszállítás, hétfőig ha lejönnek, vasárnap esete kihelyezik a szemetet, a kutyák, macskák szerdára szétszedik a zsákot. Korábban már

volt zsákos gyűjtés, rengeteg patkány volt a környéken, hosszú utánajáráásra visszahelyezték a konténert. Most megint évekig ez lesz?

Juhász László: Májusban vette át a térség hulladékgyűjtésének koordinálását. A polgármester úr kérésére, az önkormányzattal történő egyeztetéssel úgy döntöttek, hogy a konténereket megszüntetik, mert a lakosság illegális lerakót létesített a konténerek környezetében. Ennek megszüntetése érdekében kapják a zsákot. A probléma az, hogy van aki fizet, van aki nem fizet. A jövő évben a számlákat és csekket hamarabb kapják kézhez, hogy a zsákokat időben ki tudják váltani. Ezzel egyidőben tájékoztatást kapnak a jövő évi hulladékszállítás rendjéről, lomtalanításról, zöldjáratokról.

Lóránt György: Nem lehetne hétfőre áthelyezni a gyűjtést, mert a hétvégén kihelyezett zsák szerdáiig szétszakad.

Juhász László: 11 település tartozik ide, két települést kivéve üdülőterülettel is rendelkeznek. Az üdülőterületen a szűk utcák, rossz útminőség miatt nehezen oldható meg a gyűjtés, egy kisméretű gyűjtő kocsival rendelkeznek, emiatt van az, hogy a hét első három napjára ütemezték az üdülőterületek szemétszállítását. A dömsödi üdülőterületen 50 %-ban hétfőn gyűjtenek. Fizikailag lehetetlen egy napon – hétfőn – az összes település üdülőterületét legyűjteni.

Lóránt György: Egy sportpályával ellátott üdülő, onnan konténerrel viszik el a szemetet, azt el tudják vinni hétfőn, a saját szemetet pedig a heti kétszeri szállítás ellenére a második fordulóban vitték el, miután ezt szóvá tette. Minden évben kátyúznak, a szemetes autók pedig tönkre teszik, nem beszélve arról, hogy a Páva utcát használják átmenő forgalomnak, mondván, hogy a Duna-parton a fáktól nem férnek el. Az unokáit nem meri kiengedni, száguldoznak a szemetes autók.

Juhász László: A kollégák figyelmét felhívja a sebesség mérséklésére.

Kovács Imréné Ráckevei út: Tudomása van róla, hogy 5 szomszédja nem fizet szemétszállítási díjat.

Bencze István: Ez december 31-ig meg fog szünni. Már alakult egy olyan csoport, aki az üdülőket feltérképezi, az adóelkerülési tendencia megszüntetése érdekében. Ezt fel kell deríteni, az adatokat átadják a Bio-Pannónia Kft-nek.

Nagy Elemér Felső-Dunapart 7.: Jó ez a rendszer, a szemét egy héten egyszer történő elhordása, de kevésnek tartja. Az út elfogadható, nincs rá panasz. A szemetet hétfőn elszállítják. Nyugdíjasok lévén hét közben is itt tartózkodnak, csütörtökön kivettek egy zsák szemetet és a kukás autó háromszor elment a ház előtt és nem vitte el a szemetet. Nem lehetne begyűjteni a szemetet, ha a ráckevei gyűjtést ezen az útszakaszon bonyolítják. Másik probléma a zsák minősége, nagyon vékonyak a zsákok, könnyen szakadnak. 14 zsákot kevésnek tartja egy szezorra.

Ivóvízzel kapcsolatos problémája: A vezetéknek ott van vége, a víz bűdös, nem lehet megoldást találni erre a problémára.

Bencze István: Vízrel kapcsolatban: Benyújtottak egy közel egymilliárdos pályázatot Dömsöd ivóvíz minőségének javítására. A pályázat magában foglalja egy új víztorony építését, hálózatbővítést a jelenlegi hálózat felújítását, éppen a hasonló problémák elkerülése

érdekében. Dömsöd ivóvize egyébként az ország egyik legjobb ivóvize. Maga a rendszer elavult, korszerűtlen. Jelenleg nincs pénz a felújításra, de egy útburkolat felújítás előtt az elavult csöveket korszerűre igyekeznek cserélni. Amennyiben hasonló kellemetlen szagot éreznek az ivóvízen, jelezzék, egy átöblítéssel meg lehet szüntetni.

Egyébként ha csatornázni szeretnének, egyértelmű, hogy egészséges ivóvízre is igény lenne. Csak abban az esetben tudják ezt megoldani, ha a lakók önerőből, közműtársulást alakítva finanszírozzák. A terveket az önkormányzat elkészítteti, némi pénzt is hozzá tud tenni, de a nagyobb részt az ingatlan tulajdonosoknak kell vállalni. Ez jelenleg ingatlanonként 140 ezer ft. A Tölgyfa utca és Fácán utca tervei készültek el a közelmúltban. Minél többen rákötnek, annál kevesebb az egy főre jutó összeg.

Közművek privatizációjával kapcsolatban elmondja, hogy arra, hogy nem kerül át egy idegen ország befektetőjének akár a víz, akár a csatorna, erre garancia a mindenkori polgármester és a képviselő-testület.

Kocsisné Fábián Margit: A köztisztasági díj befizetésére csoportos beszédet szeretett volna elérni a cégnél. Megtörtént a bejelentés, azóta sem emelik le a díjat, folyamatosan küldik a csekket, jön a beszédő. Felkereste a bankot, egy sem próbálta a cég. Jó lenne, ha az ügyintéző tisztában lenne ezzel a fizetési móddal és alkalmaznák, ha lehetőség van rá. Élő megbízásuk van.

Néma Ferencné Neptun 48. Mikor jön víz, villany? Az adó ugyanolyan mértékű, mint ahol minden szolgáltatás biztosított. Nem tudja felfogni, hogy egy üdültulajdonnak, amit optimális esetben 7 hónapig használnak, miért fizetnek 100 % többet, mint a lakóingatlanért? Nincs közvilágítás, nincs út, nincs víz, nincs gáz, nem tudja, mit ad az adóért az önkormányzat a Neptunon?

Bencze István: Igaza van a hozzászólónak. Nem állítja, hogy minden üdülőingatlan egyformán kap abból a kevésből, egyformán forgatnak vissza. Az adók egységesek, azt a törvény nem engedi meg, hogy egyik utcába ennyi az adómérték, a másik utcában egy más összeg. Vízzel kapcsolatban – mint már elhangzott – kezdeményezzék a lakók, az önkormányzat segíti a megvalósítást.

Közvilágítással kapcsolatban: keressék fel a hivatalban, ahol térképről megnézik, van-e kialakítva a vezetéken közvilágítási szál, ha van egyszerűbb, ha nincs, az ELMŰ. nagyon magas árért alakítja ki.

Horváth Gábor Pipa utca 4.: Az elmúlt évben is részt vett a közmeghallgatáson és az akkor–a köztisztasági szolgáltatással kapcsolatban – elmondottakat maximálisan fenntartja. Sajnálatos, hogy erről a lakossági fórumról készült jegyzőkönyv a honlapon nem lelhető fel. Egy időben fent volt, ma nincs fent. Az ott elmondottakat továbbra is fenntartja. Juhász László több jogszabályt említett, azokat azonban nem, amelyek a lakostársak, a saját érveléseiket támasztják alá. Zsákot kért, nagyságrendek ügyében, számlázással kapcsolatban.

Zsákok nagyságával kapcsolatban: A 210/2001. Kormányrendelet 5. §. (2) bekezdését idézi.

A gyakorlat szerint a biztosított zsák nem választható, hiszen csak egy méretet biztosítanak.

Saját példáját hozza fel, miszerint egy személy egy hétvégén 110 literes zsákot nem tölt meg. A Bio-Pannónia Kft. 2 szállítást vállal, személy szerint nem kétszer, hanem négyszer van lent egy hónapban, s nem hajlandó és nem is teheti meg, hogy gyűjtse a saját szemetét, mivel a hulladéktörvény a gyűjtést megtiltja a lakosság számára.

Számlázással kapcsolatban: Juhász László elmondta, hogy jövőben korábban szeretnék kiállítani a számlát. Ezzel kapcsolatban felhívja a figyelmet a 64/2008. jogszabályra, mely a települési hulladékkezelési közszolgáltatási díj megállapítás részletes szabályairól szól. Ezen

jogszabály 6. §. (3) bek, kimondja, hogy a közszolgáltatási díjra kötelezett számla ellenében meghatározott időszakonként utólag köteles megfizetni. A számlát jelenleg előre kell fizetni, hisz május júniusban fizetik ki október 31-ig előre. Neki előre ne küldjenek számlát. Utólag kifizeti a szolgáltatást.

Juhász László: Elhangzott, hogy előre szedik a díjat a közszolgáltatásért. Itt minimális közszolgáltatásról beszélnek, nem pedig szolgáltatásról. Itt kéttényezős díjrendszert alkalmaznak, a kéttényezős díjrendszernek más a törvényi háttere. A minimális közszolgáltatási díjnál az alapdíj előre beszedhető, mivel a minimális közszolgáltatás hozzá van rendelve a kéttényezős díjrendszerhez, így ez előre beszedhető. Nem támasztja továbbra sem alá azt, hogy előre szedik be a díjat, hiszen a VIII. hónapban küldték ki a számlát.

Hangzavar!

Többen a számla kézbesítés időpontjaként a májust állítják.

Juhász László: Tudomása szerint júniusban lettek a számlák kiküldve, aki előbb fizetett, az személyesen a díjbeszedőknél fizetett. A fizetési határidő augusztus vége volt. A szolgáltatási idő felén túljutottak, mikor megkaphatták a számlát. Azért szeretné, ha korábban megkapnák a számlát, hogy a zsákok kiváltása ne legyen ilyen problémás. Többen panasztak, hogy nem tudják kiváltani a zsákokat, míg nem kapják meg a számlát.

Az önkormányzati rendelet határozza meg, és a közszolgáltatási szerződés tartalmazza, hogy milyen méretű, ürtartalmú edényeket használhatnak.

Horváth Gábor: Ez egyoldalúan van meghatározva, márpedig a szerződés kétoldalú jognyilatkozat.

Juhász László: A Bio-Pannónia nem a lakossággal van szerződésben, hanem az önkormányzattal.

Horváth Gábor: Akkor miért a Bio-Pannónia Kft-nek fizetnek?

Juhász László: Mert a Bio-Pannónia Kft. a közszolgáltató, mivel a közbeszerzési pályázaton az önkormányzat a céget választotta ki. Ennek alapján készült a közszolgáltatási szerződés, melyet az önkormányzatok elfogadtak. Ezen szerződésben van meghatározva a gyűjtőedény mérete, valamint a gyűjtőjáratok száma, valamint a szelektív gyűjtőszigetek üzemeltetése.

Horváth Gábor: Továbbra is fenntartja azt a jogi normát, hogy a különböző méretű gyűjtőedényeknek a biztosítását írja elő kötelező jelleggel. Ezt a jogi normát a Bio-Pannónia Kft-nek is be kell tartani.

(átadott a Bio-Pannónia Kft. munkatársának egy számlát, melynek részletezését kérte) A számlának részletezve kellene tartalmazni az alapdíjat ürtést stb.

Hangzavar!

XY: Miután a hulladékgyűjtés szerdai napon van, addig a kutyák szétszednék a zsákokat, ezért nem kötött szerződést, haza vitte Budapestre a szemetet. Az önkormányzatnál kifogásolta, semmi nem történt, s most az elmúlt évre visszamenőleg levonták a nyugdíjából. Miért fizessen olyan szolgáltatásért, amit nem vesz igénybe. Ezzel nem ért egyet.

Juhász László: Köztartozásnak minősül, s az önkormányzatnak átadták behajtásra, a behajtott összeget átutalja a Bio-Pannónia Kft. részére.

XY: Olyan szolgáltatásért szedik be a pénzt, amit nem is végeztek el, illetve nem vettek igénybe.

Juhász László: A hulladékgazdálkodási tv. értelmében a hulladékszállítási díjhátralék köztartozásnak minősül, adók módjára behajtható.

Hangos vita, melyből kiszűrődött az a megállapítás, hogy a zsákok nagyon vékonyak, könnyen kiszakadnak.

Juhász László: Intézkedés történt abban a tekintetben, hogy a következő zsákok már erősebbek lesznek.

Többen – hangos vita közepette – felháborodásukat fejezték ki az igénybe nem vett szolgáltatásért fizetendő díjak miatt, ugyanis a szemetet állításuk szerint haza viszik lakóhelyükre, a zöldhulladékot pedig komposztálják az ingatlanon.

Bencze István polgármester: Várhatóan a közeljövőben módosításra kerülő hulladékgazdálkodási, köztisztasági rendelet ezeken a problémákon segíteni fog. 11 polgármester döntése szükséges ahhoz, hogy a rendszeren változtassanak. A háttértörvényen nem tudnak változtatni, a kötelező közszolgáltatást kötelező igénybe venni. Ezen nem tudnak változtatni, azon viszont igen, hogy erősebb legyen a zsák.

A hétfői napon történő gyűjtés fizikailag lehetetlen, 24 órába nem fér bele, ezért esik szerdára a gyűjtés. Egyébként ha előfordult, hogy a kutyák szétszedték a zsákot, nem a lakosoknak kellett összetakarítani, az önkormányzat összeszedette.

XY: Az a probléma, hogy mindent beledobnak a konténerbe és a háztartási hulladék már nem fér bele.

Hangzavar!

Juhász László: Azért lett a zsákos gyűjtésre történő átállás, mivel az üdülők kihelyezik a kukát, többször előfordult, hogy szeméttel együtt ellopták a kukát. Megvan a lehetőség a konténeres szállításra is, de ezt önkormányzati rendeletbe kell foglalni, rendeletben kell meghatározni a konténeres gyűjtést. Ez esetben a lakosságtól kommunális adóként behajtják a hulladékszállítási díjat, s az önkormányzat utalja a Bio-Pannónia Kft. részére a szolgáltatásért járó díjat. Meghatározzák a rendeletben, hogy milyen gyakorisággal ürítsék a konténereket, s a Bio-Pannónia Kft. eszerint végzi az ürítést.

Szentgáli Lajosné Napospart 15.: Ha a Bio-Pannónia Kft. által biztosított zsákokba gyűjtik a zöldhulladékot, nem elegendő a 14 zsák.

Juhász László: Zöldhulladékkal kapcsolatban elmondja, hogy egy évben kétszer van zöldjárat, ekkor a megadott méretre összevágva, bármilyen zsákban elviszik. 270 Ft-ért lehet vásárolni zsákot a többleshulladéknak, amennyiben a zöldjáraton kívüli időszakban kívánja kitenni.

Vörös György: A hulladékgazdálkodási törvény szerint a lakos kiviheti a szemetet a telepre és ezért nem fogadhatnak el pénzt. 1977. óta használja az üdülöingatlanát, - Dabi szigeti út 3155/3 hrsz. – s arra még szemetes autó soha nem járt. 77. óta 5 levelet írt ez ügyben az, egyetlen egyre sem válaszoltak. Az önkormányzatnak három levelet írt, az elsőt 2007-ben, amelyre válaszoltak, hogy kivizsgálják. 2008-ban írt a Bio-Pannónia Kft-nek, megérti, hogy kötelező, de akkor ezért a pénzért az ingatlana elől kellene, hogy elszállítsák.

Juhász László: 2010. májusig lehetősége lett volna a szolgáltatást igénybe venni, a konténer ki volt helyezve,

Vörös György: Ha gyűjtőudvar, illetve konténer van kihelyezve, a rendelet értelmében nem számolhatnak fel díjat. 2008. márciusban, júliusban, 2009. júliusban írt levelet, egyikre sem válaszoltak, 2009. szeptember írt a jegyzőnek, akitől azt a választ kapta, hogy kivizsgálják és értesítik az eredményről. A mai napig nem kapott semmit. Január 27-én ismét írt a Bio-Pannónia Kft-nek és az önkormányzatnak, senkitől választ nem kapott.

Bencze István polgármester: Utána néz, miért nem kapott választ.

Nagy István és társai levélben írt hozzászólása mellékelve.

Miért akkor hagyják abba a szemetgyűjtést, mikor a legtöbb keletkezik, novemberben. Egész évben kellene fizetni mindenkinek. Az önkormányzat szedje be, fölözze le és akkor lesz pénze az önkormányzatnak

Amennyiben lesz módja rá a következő ciklusban, javasolni fogja, hogy egy minimális – néhány száz ft-os ingatlan adó emeléssel felejtsek el a hulladék szállítási díjat.

Hangzavar!

Több hozzászólás nem hangzott el, **Bencze István** polgármester megköszönte a megjelenést, a közmeghallgatást bezárta.

Kmf.

A körjegyző távollétében:

Bencze István
polgármester

dr. Bencze Zoltán
aljegyző