

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Dömsöd Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének *rendkívüli* üléséről

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal tárgyaló

Ülés ideje: 2015. június 10.

Az ülésre meghívottak: Bencze István polgármester, Varsányi Antal alpolgármester, Szomor Dezső alpolgármester, Csikós Lászlóné, Ispán Ignác, Korona Sándor, Lázár József, Muzs János, Szabó Andrea, Szűcs Julianna képviselők, dr. Bencze Zoltán jegyző, Zsoldos Gáborné gazdasági vezető

Jelen vannak: Bencze István polgármester, Varsányi Antal alpolgármester, Ispán Ignác, Korona Sándor, Lázár József, Muzs János, Szabó Andrea, Szűcs Julianna képviselők, dr. Bencze Zoltán jegyző

Bencze István polgármester köszönti a képviselőket. Megállapítja, hogy 8 képviselő jelen van, az ülés határozatképes, az ülést megnyitja. Javaslatot tesz az ülés napirendjére, majd szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

...../2015. (VI.10.) Kt. számú
Határozati-javaslat

Dömsöd Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

- 1./ Térfigyelő rendszer bővítésére kivitelező kiválasztása
- 2./ Belterületi utak felújítására benyújtott pályázatok előminősítése

Felelős: Képviselő-testület
Határidő: azonnal

Szavazásban résztvevők száma: 8 fő

A Képviselő-testület egyhangú – 8 igen – szavazattal meghozta a következő határozatot:

73/2015. (VI.10.) Kt. számú
Határozat

Dömsöd Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

- 1./ Térfigyelő rendszer bővítésére kivitelező kiválasztása
- 2./ Belterületi utak felújítására benyújtott pályázatok előminősítése

Felelős: Képviselő-testület
Határidő: azonnal

1./ Térfigyelő rendszer bővítésére kivitelező kiválasztása

Előadó: Bencze István polgármester

(Írásbeli előterjesztés – 3. sz. melléklet – jegyzőkönyvhöz csatolva.)

dr. Bencze Zoltán jegyző szóban is összefoglalta az írásbeli előterjesztést.

Varsányi Antal alpolgármester: Egyetért a javaslattal, célszerű azt a céget megbízni, aki korábban is végezte a kivitelezést és ők adták a legkedvezőbb ajánlatot.

Korona Sándor képviselő: Nap utca és Dunavecsei úti kamera melyik, a temető?

dr. Bencze Zoltán jegyző: A Nap utca és Dunavecsei úti sarkon elhelyezett kamera a parkolót és a játszótérrel egybe. Tervezik ott közvilágítási lámpahely kialakítását is.

Muzs János képviselő: A Baross utca mindkét végére terveztek kamerát?

dr. Bencze Zoltán jegyző: Igen, le akarják fedni a surranó utakat. A következő időszakban adódó pályázati lehetőséggel az üdülőterületen fognak kamerákat elhelyezni.

Hangzavar!

Lázár József képviselő: A Határ út és Kossuth Lajos utca kereszteződésében elhelyezett kamerával a kocsmát akarják figyelni, vagy csak az utca forgalmát, mert a kocsmának van kamerarendszere. Tassi út, Ady Endre út sarok a Vasbiznisz üzlet sarok? A sarkon Simonéknak van kamerájuk.

dr. Bencze Zoltán jegyző: A közterületi térfigyelővel nem látnak el objektum figyelést, az adatkezelést sértené, ha magántulajdonban lévő objektumot figyelnék. Ott a kereszteződést figyelik.

A Dabi krt. Tassi út sarok a Dabi körúttal szembeni sarok.

A napirendi ponttal kapcsolatban több hozzászólás nem hangzott el, Bencze István polgármester szavazásra bocsátotta az alábbi határozati javaslatot:

...../2015. (VI.10.) Kt. számú
Határozati-javaslat

Dömsöd Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a közterületi térfigyelő-rendszer bővítésére kiírt pályázat nyerteseként a HITELES Kft-t (Székhely: 2300 Ráckeve, Liliom u. 4.) határozza meg.

A Képviselő-testület felhatalmazza Bencze István polgármestert, hogy az eljárás nyertesével a vállalkozási szerződést 5.744.644-Ft vállalkozási díj értékben megkösse.

Felelős: Képviselő-testület

Határidő: azonnal

Szavazásra résztvevők száma: 8 fő

A Képviselő-testület egyhangú – 8 igen – szavazattal meghozta a következő határozatot:

74/2015. (VI.10.) Kt. számú**Határozat**

Dömsöd Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a közterületi térfigyelő-rendszer bővítésére kiírt pályázat nyerteseként a HITELES Kft-t (Székhely: 2300 Ráckeve, Liliom u. 4.) határozza meg.

A Képviselő-testület felhatalmazza Bencze István polgármestert, hogy az eljárás nyertesével a vállalkozási szerződést 5.744.644-Ft vállalkozási díj értékben megkösse.

Felelős: Képviselő-testület

Határidő: azonnal

2./ Belterületi utak felújítására benyújtott pályázatok előminősítése

Előadó: Bencze István polgármester

(Írásbeli előterjesztés – 4. sz. melléklet – jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Varga László műszaki főtanácsos: Szóban is összefoglalta az írásbeli előterjesztést. Kiegészítésként elmondja, hogy a két variációra (szegélykövel és szegélykő nélkül) pályázatra nem ugyanaz a három pályázó volt az első három között, ezért el kellett dönteni, hogy a szegélykő nélküli ajánlat vagy szegélyköves ajánlat alapján csinálják meg a második kört. Szegélykő nélküli ajánlat szerint a Hajóka Kft. az Út kellene és a Bitunova Kft. van az első három legjobb, szegélykövel pedig a Hajóka Kft. Bitunova Kft és a Tubi-Hani Kft. Nagyságrendi különbség van a szegélyköves és a szegélykő nélküli ajánlatokban.

Bencze István polgármester: Kérné a képviselők véleményét, bár a szegélyköves kivitelezésre nincs elegendő pénz, mintegy 15 millió Ft. körüli pénz áll rendelkezésre, hitelt felvételét nem javasolná.

Varsányi Antal alpolgármester: Nem a szegélykő ára, hanem a lerakás a költséges. Biztosan hosszabb élettartamú lenne az út, de nem olyan nagy forgalmú utakról van szó, talán az Attila utca amely nagyobb forgalmú. A fizetési határidőnél a 15 pontot soknak tartja, 1/3 a 45-nek. Véleménye szerint az 5 pont elegendő arányában.

Varga László: A szegélykő lerakása 3500.-Ft./fm, az aszfaltozás pedig 4-4500.-Ft/m². majdnem ugyanannyi a szegélykő, mint az aszfaltozás.

dr. Bencze Zoltán jegyző: Most jön a tárgyalásos kör, amikor tud mindenki módosítani a szempontjain. (ismerteti a tárgyalásos eljárás menetét)

Lázár József képviselő: Van 15 millió Ft., nagyon nem ugrálhatnak, a másik 30 %-kal több, a legolcsóbb ajánlat is 20 millió Ft. A két ajánlat között van kettő, ami ha megnézik az árkülönbözetet, kb. 200 ezer ft. azt kell eldönteni, hogy a Hajóka, vagy az Utkellene Kft.

Bencze István polgármester: Most azt kell eldönteni, hogy melyik három ajánlattevőt hívják be, illetve hogy szegéllyel, vagy szegély nélkül.

Bencze István polgármester szavazásra bocsátja az útszegély nélküli kivitelezésben történő tárgyalásra vonatkozó javaslatot. Amennyiben a szegélykövel ellátott variációt szeretnék, úgy a hitelfelvétel nem kerülhető el.

A javaslatra 6 képviselő igennel szavazott, 2 képviselő nemmel szavazott.

Muzs János képviselő: Az Attila utcát mindenképpen szegélyköves kivitelezésben javasolná, mivel a mezőgazdasági gépjárművek szét fogják taposni az utat három év alatt.

Hangzavar!

Szűcs Julianna képviselő: Ha ennyi pénz áll rendelkezésre, akkor inkább egy utca maradjon el, de kettő épüljön meg tisztességgel, időt állóan.

Bencze István polgármester: A különböző ajánlattevők ajánlatait összehasonlítva a szegélykövel és szegélykö nélküli kivitelezés költségében a szegélyköves megvalósítás egy utca esetén minimum 4 millió Ft. pluszt jelent, amit csak hitelből tudnának fedezni. Amennyiben sikeres lesz a Széchenyi úti pályázat, oda mindenképpen hitel kell.

Korona Sándor képviselő: Mindegyik utcában sokan laknak, kiment az útfelújítás híre, mindenki várja. A képviselőknek a lakosok érdekeit nem a saját érdeküket kell nézni. Maga részéről is szeretné, ha a legjobb minőség lenne, szegéllyel stb. de ha nem megoldható az anyagiak hiányában.

Hangzavar!

Lázár József képviselő: Itt van a Dózsa György út, Dabi krt. Szabadság út, Dunavecsei út, Rákóczi út, amely szegélykö nélküli. A Rákóczi út 15-20 éve készült, nagy forgalmú, kukás autók járnak rendszeresen, jól meg vannak csinálva. Egyet hiányol, évekkkel ezelőtt már beszéltek a gréderről, az út szélét, ahol nem tud lemenni a víz, gréderezni, hogy lefolyjon a víz, ha le tud folyni a víz, akkor az út nem károsodik olyan mértékben. Ha elkészül ez a három utca és a Széchenyi utat is sikerül felújítani, akkor a település legnagyobb része már szilárd burkolattal ellátott lesz.

Bencze István polgármester szavazásra bocsátja azt a határozati javaslatot, hogy szegélykö nélküli kivitelezésre folytassák le a tárgyalásokat, a három ajánlattevőt hívják meg.

...../2015. (VI.10.) Kt. számú
Határozati-javaslat

Dömsöd Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Szőlők útja, Attila u. és Karcagi u. felújítására kiírt pályázat első fordulójában a következő döntést hozza.

I. A Képviselő-testület döntése szerint az első fordulóban a három legtöbb pontot elért ajánlattevő a következő:

- Bitunova Kft.
- Hajóka Kft.
- Útkellene Kft.

II. A második fordulóban a három legtöbb pontot elért ajánlattevővel kell tárgyalást lefolytatnia a Gazdasági és Műszaki Fejlesztési Bizottságnak. A tárgyalásokat sülyesztett útszegély nélküli műszaki tartalomra kell lefolytatni.

Felelős: Képviselő-testület

Határidő: azonnal

Szavazásban résztvevők száma: 8 fő

A Képviselő-testület egyhangú – 8 igen – szavazattal meghozta a következő határozatot:

75/2015. (VI.10.) Kt. számú

Határozat

Dömsöd Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Szőlők útja, Attila u. és Karcagi u. felújítására kiírt pályázat első fordulójában a következő döntést hozza.

I. A Képviselő-testület döntése szerint az első fordulóban a három legtöbb pontot elért ajánlattevő a következő:

- Bitunova Kft.
- Hajóka Kft.
- Útkellene Kft.

II. A második fordulóban a három legtöbb pontot elért ajánlattevővel kell tárgyalást lefolytatnia a Gazdasági és Műszaki Fejlesztési Bizottságnak. A tárgyalásokat sülyesztett útszegély nélküli műszaki tartalomra kell lefolytatni.

Felelős: Képviselő-testület

Határidő: azonnal

dr. Bencze Zoltán jegyző: Szóba került a közművek kapcsán, hogy fel kell szedni és helyreállítani az utat, egy kisebb utcában kellene indítani, ahol jelenleg nincs burkolat kipróbálni a beton téglásat. A Szív utcára gondolt, könnyen javítható, ha fel kell bontani, egyszerűbb a helyreállítása. A gyephézagos járdalap is jó megoldás a Tóth József és a Jókai utcában, a korábban járhatatlan utca a szakadó eső után is könnyen járható.

Szűcs Julianna képviselő: Ez jó ötlet, támogatni kell.

Bencze István polgármester: A napirendhez tartozik, hogy a tárgyalást a jegyző, a műszaki főtanácsos és a Gazdasági, Műszaki-Fejlesztési Bizottság jelenlétében kell lefolytatni az ajánlattevőkkel a lehető legrövidebb időn belül.

A tárgyalásban érintettek a tárgyalás időpontját június 15. napjában határozták meg.

Képviselői hozzászólások:

Bencze István polgármester: A képviselők feltettek a facebook közösségi oldalra két pályázatot, amely nem az önkormányzatoknak szól. Korona Sándor képviselő által feltett pályázatra egyházak pályázhatnak. A másik pályázat a kijelölt önkormányzatoknak, összesen hatvan önkormányzat van erre a pályázatra meghívva, egyetlen Pest megyei nincs közöttük.

Dömsöd nincs kizárva, de nincs benne, mert ez célzott pályázat. Vannak olyan pályázatok, amiből ki vannak zárva. Kéri, hogy mielőtt felteszik a pályázatokat, nézzenek bele, kinek szól stb.

Szűcs Julianna képviselő: Azért mégis úgy gondolja, hogy az ilyen pályázatok kerüljenek fel, mert a lakosság figyeli a pályázatokat, annyi háttér úton lehet pályázni.

Korona Sándor képviselő: Az elmúlt két ülésen beszéltek a Fejlesztési Munkacsoport létrehozásáról. A felkért tagok nagy örömmel várják mikor tudnának kezdeni. Leadott öt nevet, arról volt szó, hogy minden képviselő adja le javaslatát a tagokra vonatkozóan. Senki más nem adott le nevet, a polgármester azt javasolta, hogy ettől függetlenül induljon el a munka a munkacsoportban.

Bencze István polgármester: A nevek és címek eljuttatását követően egy felkérő levelet fog küldeni a javasolt személyeknek. Folyamatosan lehet bővíteni, bárkinek van javaslata, jelezze.

Korona Sándor képviselő: A másik, ami már szintén felkerült a közösségi oldalra, az a madárriasztó kérdés, ezzel is kellene kezdeni valamit. Másik pedig a kutyák. Vannak olyan kutyák, amelyek nincsenek jól kezelve, vagy nem etetik, vagy nincsenek felügyelve. Szabadság út 103-ban van egy vad kutya, a tulajdonos elköltözött, a kutyát itt hagyták házőrzőnek, vagy kap vizet vagy nem. Agresszívan viselkedik, nehéz kezelni. Etetik, itatják stb.

dr. Bencze Zoltán jegyző: Ha ilyent tapasztalnak, kéri, jelezzék, mert egyébként nem szereznek róla tudomást.

Korona Sándor képviselő: A zöldjáratral kapcsolatban: A táblázatból kitűnik, hogy a nyári időszakban alig van zöldjárat, hogyan lehetne megoldani, hogy sűrűsék a zöldjáratot. A fűvet nyírják, sokaknak nincs akkora udvar, hogy komposztálni tudják a lenyírt fűvet. Márciustól októberig mindenkinek van fű, gally stb. Az előző szolgáltató működése alatt ingyen ki lehetett szállítani a telepre 200 kg-ig a zöldhulladékot.

Bencze István polgármester: 14 településen gyűjt a szolgáltató, ezeken a településeken kell elosztani, mindenkire kell, hogy jusson tavaszi, őszi stb. Megpróbálja elintézni, hogy az októberit esetleg helyezték át augusztusra.

Most is ki lehet vinni 200 kg-ig a telepre. Megkeresi a szolgáltatót, hogy július közepén egy plusz zöldjáratot be tudnának-e iktatni.

Szűcs Julianna képviselő: Az ingatlanok előtt szakasz rendben tartását szeretne napirendre hozni, tudnak-e érvényesíteni bírságot, felszólítást, mennyire a közmunkások feladata a magántulajdonú lakóingatlan előtti szakasz rendben tartása.

Bencze István polgármester: Akkor a közmunkás feladata, ha a vezetőjük megbízza abban az esetben, ahol idős, egyedülálló idős lakik, egyébként nem.

dr. Bencze Zoltán jegyző: A közterület-felügyelő folyamatosan küldi ki a felszólításokat, a határidő lejárta után utóellenőrzést tart, ha nem csinálják meg, bírságot kell adni az ügy. Éves szinten 400 felszólítás megy ki, általában 20-22 eset kivételével eleget tesznek a felszólításnak.

Szűcs Julianna képviselő: Kéri, hogy erre fokozottan figyeljenek oda, rögzítsék fényképfelvétellel, s kezdjék el a bírságolást, mert a felszólításnak nincs hatása. Ha az önkormányzatnak kell végül lekaszálni, akkor ki kell számlázni.

Varsányi Antal alpolgármester: Sokszor nincs kinek kiszámlázni, jelenleg is van mintegy 150 körüli elhagyott ingatlan, külföldön tartózkodik az illető, mire eléri, szeptember lesz.

Muzs János képviselő: A Velencei-tó, Balaton környékén felszólító papírok az ingatlan kapuján, ha nem vágják le, az önkormányzat levágja, s küldik a számlát. Nem tudja a módját, megoldást biztosan van, át kellene venni. Lehet, hogy önkormányzati Kft. végzi és az kiszámláz, de biztosan működik.

Varsányi Antal alpolgármester: Korábban volt arról szó, hogy vállalkozást csinál az önkormányzat, kiszámolták, hogy minimum 35 millió Ft-ot kellene beletenni, hogy elinduljon. Ez a vállalkozás vagy nullán dolgozna, vagy nulla alatt. Ez a 35 millió Ft. lenne az alaptőke az eszközökön kívül, amivel indulni tudnának. Az emberek fizetése, ott nem lehet közmunkást alkalmazni. Emlékezete szerint 6-10 fővel számoltak. Ha 35 millió Ft. lenne, akkor sok mindent tudnának belőle.

Muzs János képviselő: Tudnának árokásót, markolót venni,

Szűcs Julianna képviselő: A kisszövetkezet, önkormányzati KFT. esetében folyamatosan lehet beadni pályázatokat járulék támogatásra.

Bencze István polgármester: Szociális szövetkezet alakításának lehetősége is felmerült, de az is pénz kérdése,

Szűcs Julianna képviselő: Egy önkormányzati KFT.-t lehet egy fővel alapítani, és később, a folyamat munkának megfelelően idénymunkára hozza be a tagokat. Egy főre nem gondolja, hogy 35 millióba kerülne. Ha lenne egy ilyen Kft., adódna egy kerékpár út építés, akkor arra a munkára fel lehetne tölteni létszámmal a Kft-t.

Varsányi Antal alpolgármester: Az önkormányzatnál mindig van valami, télen pl. a hó eltakarítás. Ezt csak úgy lehet megoldani, hogy az egészet összevonni, a karbantartási munka annyiban lenne gazdaságosabb, az elvárható munka mennyisége nagyobb lenne.

Lázár József képviselő: Az Attila út szegéllyel vagy szegély nélküli kivitelezése kapcsán (sok mezőgazdasági gép jár arra) elmondja, hogy korábban – alpolgármester úr által – felvetődött a földadó bevezetése, ennek lehetőségét a képviselők elvetették. Később egy képviselő szintén felvetette a mezőgazdasági gépekre, eszközökre vonatkozóan adó bevezetését, ezt talán a gazdák is elfogadnák, hogy ilyen címszó alatt beszálljanak a közterhek viselésébe. Vizsgálják meg ezt is. Apajon pl. működik a földadó.

dr. Bencze Zoltán jegyző: A kidolgozáshoz most kell hozzáfogni, az adócsoporthoz nyáron van kapacitása erre.

Bencze István polgármester: Tájékoztatta a képviselőket a Zacher ház egyik tulajdonosával történt megbeszélésekről, ha elfogadható árért adják, még hitelre is meg kellene venni, arra a célra, amire a képviselők gondolnak, tökéletes.

Korona Sándor képviselő: A tér másik oldalán is olcsón lehetne ingatlanhoz jutni, a templom mögött van egy rom épület.

Szűcs Julianna képviselő: Tudomása szerint 6-800 ezer Ft. az elbontás, 3 millió Ft. a porta ára.

Lázár József képviselő kérdezi, van-e arra szabály, hogy egy településen milyen épületformák lehetnek? Jókai utcában van egy lakókocsi, tetőt helyeztek rá, ez megengedhető egy településen?

Varga László műszaki főtanácsos: Kellene egy külön rendeletet alkotni és a szabályozási tervbe bele tenni. Kellene, hogy legyen főépítész, s meghatározni, hogy a településközpontban milyen színű, milyen arculatú épületeket lehet építeni.

Ispán Ignác képviselő: Csak akkor lehet meghatározni, hogy milyen lehet egy épület, ha tudja az önkormányzat támogatni.

Korona Sándor képviselő: A Csidés köz, Tatár közben lévő pár négyzetméteres porták nem olyan drágák, hogy az önkormányzat ne tudná megvásárolni, hogy ott ne építsenek, féltő, hogy oda valaki felhúz ott egy házat.

Bencze István polgármester: Van egy rendezési terv, amely nem enged oda építeni senkinek sem. Csak ezért megvásárolni nem kell.

Szűcs Julianna képviselő: Eldöntötték, hogy a három utat rendbe hozzák, akkor vehetik úgy, hogy semmiféle pénzük nincs semmire?

Bencze István polgármester: Akkor nem lesz. Ez egyébként a vízműtől visszamaradt, egy elkülönített számlán lévő, 16.400.000.-Ft.

Korona Sándor képviselő: Vízrel kapcsolatban említésre került, tudvalevő, hogy az elmúlt időszak hátralékaiból lenne egy egyezség alapján – behajtás után jutna az önkormányzatnak... Ebbe az irányba lehetne lépni, nem egy-két millió Ft-ról van szó. Nem ismeri, milyen arányban állapodtak meg.

Bencze István polgármester: Egy forintot nem hajtottak be. Emlékezete szerint 20 % lenne az önkormányzat része.

Muzs János képviselő: A műszaki főtanácsossal beszéltek a napelemes pályázatról, szeptemberben kerül kiírásra. Beszéltek a Koraxosokkal, javaslatot tettek arra, hogy a 28 ingatlant szűkítsék le, a 10 legnagyobb fogyasztású intézményre, s elképzelhető, hogy jövő héten már megejtik a bejárást.

Az ülésen több napirendi pont és közérdekű bejelentés nem lévén, Bencze István polgármester megköszönte a megjelenést, az ülést bezárta.

Kmf.

Bencze István
polgármester

dr. Bencze Zoltán
jegyző