

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Dömsöd Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének üléséről.

**Ülés helye:** Petőfi Sándor Oktatási és Művelődési Központ (2344. Dömsöd, Béke tér 2.)

**Ülés ideje:** 2017. május 18.

**Az ülésre meghívottak:** Bencze István polgármester, Varsányi Antal alpolgármester, Szomor Dezső alpolgármester, Csikós Lászlóné, Ispán Ignác, Korona Sándor, Lázár József, Muzs János, Szabó Andrea, Szűcs Julianna képviselők, dr. Bencze Zoltán jegyző, Zsoldos Gáborné gazdasági vezető. .

**Jelen vannak:** Bencze István polgármester, Csikós Lászlóné, Ispán Ignác, Korona Sándor, Lázár József, Szűcs Julianna képviselők, dr. Bencze Zoltán jegyző

**Bencze István** polgármester köszönti a képviselőket a rendkívüli testületi ülésen. Megállapítja, hogy a 9 megválasztott képviselőből 6 képviselő jelen van, az ülés határozatképes, az ülést megnyitja. Ismerteti a rendkívüli ülés összehívásának okát, majd javaslatot tesz a napirendi pontokra.

**Szűcs Julianna** képviselő kéri, hogy strandfürdővel kapcsolatos probléma megbeszélését vegyék fel a napirendi pontok közé.

**Bencze István** polgármester szavazásra bocsátotta az alábbi határozati javaslatot:

**.../2017. (V.18.) Kt. számú**

**Határozati javaslat**

Dömsöd Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

- 1./ Csónakház felújítására beérkezet tervezői ajánlat elbírálása
- 2./ Hulladékgazdálkodás jövője
- 3./ Strandfürdővel kapcsolatos problémák

**Felelős:** Képviselő-testület

**Határidő:** azonnal

Szavazásban résztvevők száma: 6 fő

A Képviselő-testület egyhangú – 6 igen – szavazattal meghozta a következő határozatot:

**71/2017. (V.18.) Kt. számú**

**Határozat**

Dömsöd Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

- 1./ Csónakház felújítására beérkezet tervezői ajánlat elbírálása
- 2./ Hulladékgyűjtés jövője
- 3./ Strandfürdővel kapcsolatos problémák

**Felelős:** Képviselő-testület

**Határidő:** azonnal

### **1./ Csónakház felújítására beérkezett tervezői ajánlat elbírálása**

**Előadó:** Bencze István polgármester

(Írásbeli előterjesztés – 3. sz. melléklet – jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Bencze István** polgármester: Legutóbbi rendkívüli ülésén a képviselő-testület úgy döntött, hogy a Value4Real által a csónakház tervezésére benyújtott pályázatot magasnak tartja, azonban az ajánlatot – egy képviselő kivételével – megszavazta azzal a kitételrel, hogy a polgármester alkudjon az árból. Felhívta a tervező cég tulajdonosát, aki az árból nem engedett, így szerződéskötés nem történt.

A Kajak-Kenu Szövetség munkatársa – aki egyébként bonyolítja a konzorciumban részt vevő településeken a beruházásokat – ajánlotta azt a tervezőt, aki Ráckeveén tervezi az ottani beruházást. A ráckevei tervező a hivatal munkatársával megtekintette a csónakházat és elkészítette a tervezésre vonatkozó árajánlatot, melyet a képviselők kézhez kaptak. Lehet, hogy még ennél alacsonyabb árért is lehetne tervezőt találni, de több építésszt megkérdezve, azt mondják, ennél alacsonyabb árért nem nagyon vállalnák. Döntsön a testület, elfogadja, vagy keressenek meg újabb tervezőt.

**Szűcs Julianna** képviselő: Ezt az árajánlatot meg tudja szavazni, ez előző tervezési díj nagyon magas volt, neki sok.

**Bencze István** polgármester: Még van egy variáció, aminek van némi veszélye, mostanában gyakorlattá vált, hogy kivitelezőket keresnek és kompletten adják oda tervezéssel együtt. Egyetlen veszély van benne, hogy a 20 millió Ft-ba a végén beállítja, hogy 4,2 millió Ft-ért terveztette meg.

**dr. Bencze Zoltán** jegyző: Nem feltétlenül szerencsés, ha mindent a kivitelezőre tolnak rá, mert a kivitelezői oldalon a lehető legjobb üzlet az, ha egy cég terveztet, hozza az anyagot, csinálja meg a munkát, az aranybánya. Az első év után kijön az összes kivitelezési hiba, mert nem várja ki az időt, nem megfelelő anyagot alkalmaz stb.

**Lázár József** képviselő: Ez a harmadik árajánlat, nem hiszi, hogy ennél olcsóbbat lehetne kapni. A negyedik variáció, amikor a kivitelező bíznák meg a tervezési feladatokkal is, az becsapna. A 2,2 millió Ft-ot nem tartja soknak, támogatja ezt az árajánlatot.

A napirendi ponttal kapcsolatban több hozzászólás nem hangzott el, Bencze István polgármester szavazásra bocsátotta az alábbi határozati javaslatot:

**...../2017. (V.18.) Kt. számú**

**Határozati-javaslat**

Dömsöd Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a VEKOP -4.1.1.-15.-2016-00004 számú „Vízitúra megállóhely fejlesztése” tárgyú beruházás

keretében, a tulajdonát képező 2344 Dömsöd, Középső-Dunapart 13. szám alatti „Csónakház” tervezési szolgáltatásaira vonatkozó tervezői pályázatban Bárány László építészmérnök (2321 Szigetbecse, Makád u. 23/b.) ajánlatát fogadja el, mint az eljárás nyertesét. A tervezési szolgáltatás ajánlat szerinti bruttó tervezési díja: 2.280.000-Ft.

A Képviselő-testület felhatalmazza Bencze István polgármestert, hogy az eljárás nyertesével az ajánlatnak megfelelő tartalmú vállalkozási szerződést aláírja

**Felelős:** Bencze István polgármester

**Határidő:** azonnal

Szavazásban résztvevők száma: 6 fő

A Képviselő-testület egyhangú – 6 igen – szavazattal meghozta a következő határozatot:

**72/2017. (V.18.) Kt. számú**

**Határozat**

Dömsöd Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a VEKOP -4.1.1.-15.-2016-00004 számú „Vizitúra megállóhely fejlesztése” tárgyú beruházás keretében, a tulajdonát képező 2344 Dömsöd, Középső-Dunapart 13. szám alatti „Csónakház” tervezési szolgáltatásaira vonatkozó tervezői pályázatban Bárány László építészmérnök (2321 Szigetbecse, Makád u. 23/b.) ajánlatát fogadja el, mint az eljárás nyertesét. A tervezési szolgáltatás ajánlat szerinti bruttó tervezési díja: 2.280.000-Ft.

A Képviselő-testület felhatalmazza Bencze István polgármestert, hogy az eljárás nyertesével az ajánlatnak megfelelő tartalmú vállalkozási szerződést aláírja

**Felelős:** Bencze István polgármester

**Határidő:** azonnal

**2./ Hulladékgazdálkodás jövője**

**Előadó:** Bencze István polgármester

(Írásbeli előterjesztés – 4. sz. melléklet – jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Bencze István** polgármester: Mint arról már többször szó esett, a hulladékgazdálkodás, a hulladékkezelés az országban teljes átszervezésre kerül a közeljövőben. Valamikor a Ráckeve és Térség Önkormányzati Beruházási Társulás települései is Kecskeméthez fognak tartozni. Jelenleg a KDV tagjai és az önkormányzati törvény nem ad arra lehetőséget, hogy év közben kilépjenek és átmenjenek Kecskemétre egy másik társulásba. Az előterjesztésben foglaltak szerint alakítanak egy konzorciumot, amely a Duna-Tisza közén arra jön létre, hogy a hulladékszállítás eszközeire uniós forrásra pályázzanak és ezeken a településeken a három kukás rendszer valósuljon meg a közeljövőben. Ahhoz, hogy Dömsödon megvalósuljon, először a konzorciumhoz kell csatlakozni. Beszéltek a KDV Projektroda vezetőjével, a jogással, ez az érdek, hogy odacsatlakozzanak és a kijelölt irányvonal is ez. A Vertikál Zrt. felmondta a szerződést a 11 településre vonatkozóan, hat hónapos felmondási idővel. Teljesen új közbeszerzés lesz kiírva, melynek során valószínűsíthetően egy szolgáltató lesz, a ceglédi székhelyű Ökovíz Kft. Ebben a Kft-ben 92 %-ban a Vertikál Zrt. a tulajdonos. A Vertikál a

Dunán túl szolgáltat, az Ökovíz a Duna-Tisza közén, a Tiszán túl pedig szintén más szolgáltató.

**dr. Bencze Zoltán** jegyző: A konzorcium a fejlesztésre jön létre, társulás szintjén maradnak a KDV-ben, azzal, hogy a fejlesztéssel átkerülnek máshova, innentől a KDV-nek a szerepe megszűnik, ami annak idején arra jött létre, hogy a hulladékgyűjtési rendszereket koordinálja rendszerszinten.

**Bencze István** polgármester: Sokáig ezért nem lehet a KDV-nél maradni, mert a KDV. uniós pályázatnál Dömsöd csak minimális kis fejlesztéssel szerepel, itt viszont magasan benne van, ennek a konzorciumnak a keretében fogják megoldani ezeket a fejlesztéseket is, mellette átalakul a teljes szállítási piac.

**Lázár József** képviselő: Ebben az új variációban mennyire fog változni a dömsödi gyűjtő, vagy egyáltalán működik, vagy megszűnik?

**dr. Bencze Zoltán** jegyző: A Vertikál Zrt-nek érdeke, hogy a dömsödi lerakó hosszú távon működjön, a bővítését szeretnék megoldani. Jelenleg úgy történik, hogy a beszállítást követően megtörténik a válogatás, ami az átválogatás után megmarad, mint lerakandó hulladék, azt tovább szállítják. Látható, hogy már egy ideje nem járnak fel a depónia tetejére.

**Korona Sándor** képviselő: Kérné, hogy 1995-ben indult az egész, egyszer nézzék át az összes szerződéseket, határozatokat, stb., mert vannak átfedések, a különböző tulajdonos változásokkor, szolgáltató váltásokkor egy csomó dolog elveszett. Pl. Dömsöd azzal a feltétellel egyezett bele a telep építésébe, hogy Dömsödon lesz belátható időn belül egy előválogató, és hasznosító épül. Ezt kellene képviselni. Ehhez kellene ragaszkodni az új rendszerben, hogy Dömsödon a válogatás minél jobban megvalósuljon. Nem telt volna meg a lerakó, ha lett volna válogató. 2017-ben be kellett volna zárni, mert 1997-ben 20 évre kapott engedélyt. Ezt kellene képviselő, átnézni a szerződéseket, testületi határozatokat.

**Bencze István** polgármester: 10 évre kaptak most engedélyt. Teljesen átszerveződött minden, semmilyen kompetenciája nincs Dömsödnél, egyet tudnak megakadályozni, hogy a szerződés lejártát követően újabb lerakó épüljön.

Az eredeti uniós projektben benne volt, hogy Dömsödon egy átrakó-válogató épül, a legutóbbiban már nincs, a Duna-Tisza Közi régióban ez megint benne lesz.

**dr. Bencze Zoltán** jegyző: A válogatás, előválogatás elvégzése a 2013. óta a lerakókat üzemeltető cégeknek is érdeke, mert a lerakás után 6000.-Ft/tonna lerakási járulékot kell fizetni, ennek az a célja, hogy minél kevesebb hulladék kerüljön a lerakókra. A terület is meg lett vásárolva erre a célra, ott van mellette. Volt egy majdnem megnyert pályázata a KDV-nek, utána lépett vissza Miniszterelnökség ettől a projekttől és ki lett húzva, vissza lett adva az EU-nak.

A napirendi ponttal kapcsolatban több hozzászólás nem hangzott el, Bencze István polgármester szavazásra bocsátotta az alábbi határozati javaslatot:

**...../2017. (V.18.) Kt. számú**  
**Határozati-javaslat**

Dömsöd Nagyközség Önkormányzata csatlakozni kíván a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata által vezetett, a KEHOP 3.2.1. jelű, a „Komplex hulladékgyűjtési

rendszer fejlesztése a Duna-Tisza közti régióban, különös tekintettel az elkülönített hulladékgyűjtési, szállítási és előkezelő rendszerre” elnevezésű projektterdekében létrejövő konzorciumhoz.

A Képviselő-testület felhatalmazza Bencze István polgármestert, hogy az erről szóló szándéknyilatkozatot küldje meg Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata részére.

**Felelős:** Bencze István polgármester

**Határidő:** azonnal

Szavazásban résztvevők száma: 6 fő

A képviselő-testület egyhangú – 6 igen – szavazattal meghozta a következő határozatot:

### **73/2017. (V.18.) Kt. számú**

#### **Határozat**

Dömsöd Nagyközség Önkormányzata csatlakozni kíván a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata által vezetett, a KEHOP 3.2.1. jelű, a „Komplex hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztése a Duna-Tisza közti régióban, különös tekintettel az elkülönített hulladékgyűjtési, szállítási és előkezelő rendszerre” elnevezésű projektterdekében létrejövő konzorciumhoz.

A Képviselő-testület felhatalmazza Bencze István polgármestert, hogy az erről szóló szándéknyilatkozatot küldje meg Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata részére.

**Felelős:** Bencze István polgármester

**Határidő:** azonnal

### **3./ Egyebek**

#### **a./ Strandfürdő helyzete**

**Szűcs Julianna** képviselő: Tájékoztatja a képviselőket egy – strandfürdőt – érintő eseményről. A Kék-Duna vendéglő két vendége a strand bérlője által felállított faházak ajtaját levizelte, amely napsütéses időben kellemetlen büzt áraszt. A bérlő ezt az eseményt a polgármesternek jelezte. Ez az esemény arra készítette, hogy a faházakat a Kék-Duna vendéglő ingatlanáról át kell helyezniük a strandfürdő területére. Ahhoz, hogy a strandfürdő nullszaldósan tudják üzemeltetni, szükségük van a szálláshely üzemeltetésre is.

7860 m<sup>2</sup>-es területre írták alá a bérleti szerződést, nem volt csatorna, ivóvíz, ezt mind ki kellett építeniük. A polgármester kezdeményezésére a két vendéglátós békéltetésre került sor, amely nem volt eredményes, annak ellenére, hogy az induláskor többször is megbeszélést folytattak a közös pozitív együttműködés reményében. A Kék-Duna vendéglő bérlője kijelentette, abban az esetben maradhatnak a faházak a területén, amennyiben a strandfürdő bérlője biztosítja a vendéglőbe a vendégeket. Felszedik a faházakat, beteszik a strandfürdő területére. Elmondja, hogy jelenleg a strandfürdő 7860 m<sup>2</sup> területéből 3920 m<sup>2</sup>-t használnak. A strandfürdő területére 18 kapu nyílik, ezek a kapuk átmennek egy strand területen, amely ki van adva bérbe, nem tudják tulajdonban venni, mert az önkormányzat nem tette meg a birtokviszony rendezést. Kéri a jegyzőt, hogy tegye lehetővé, hogy a 7860 m<sup>2</sup>-t használni tudják, el tudják helyezni a faházakat is, vízi szórakoztató eszközökkel is tudnák bővíteni a strandot. Ismételten kéri, hogy tegyék lehetővé, hogy a bérleti szerződés alapján a 7860 m<sup>2</sup> területet ténylegesen is használni tudják.

**dr. Bencze Zoltán** jegyző: Az önkormányzat, mint bérbeadó jelenleg részben adta bérbe ezt a területet. Kéri, hogy a képviselő-testület hatalmazza fel arra, hogy a bérleti szerződésnek megfelelő területnek a kiürítéséről és a bérlőknek a birtokba adásáról gondoskodjanak, ahhoz kéri a felhatalmazást, hogy a hátsó ingatlan tulajdonosait a kikapuk megszüntetésére felszólítsák. Ezzel szolgálmi jogot nem sértenek, mert nincs bejegyzett szolgálmi jog, ezek a kapuk nem az ingatlan megközelítését szolgálják. Ezt 50-60 év óta az ingatlantulajdonosok szokásjog szerint használták.

**Szűcs Julianna** képviselő: Javasolja, hogy vegyék elő a Kék-Duna vendéglő bérleti szerződését és vizsgálják meg a szerződésben foglalt feltételek teljesítését. Minimális bérleti díjat fizet, nem hiszi, hogy az önkormányzatnak érdeke egy ilyen egységnél.

**dr. Bencze Zoltán** jegyző: Elhangzott a Kék-Duna Vendéglő szerződése, az önkormányzat, mint bérbeadó, végezhet bérbeadói ellenőrzést, hogy a szerződés feltételei hogy teljesülnek. Ezt jövő héten meg tudják csinálni és a következő testületi ülésre be tudják vinni a megállapításokat. Javasolja, hogy a mai rendkívüli ülésre is tekintettel a május 24-i ülést helyezze át a képviselő-testület május 31-re.

**Korona Sándor** képviselő: Egyetért azzal, hogy a strand területének birtokviszonyát mielőbb rendezzék, hogy a bérlők lépni tudjanak, mert jön a szezon. Korábbi ülésen is már kérte, hogy vizsgálják felül az önkormányzat tulajdonában lévő olyan területeket, a melyek turisztikailag jól működtethetők, jól fejleszthetők, hogy eddig hogy hasznosultak. pl. a strand, Kék-Duna vendéglő, sportpálya, Kajak tanya. Ez a 3-4 komplexum van, hogy nézzék meg, az előző évben mennyire hasznosult, milyen jeleket mutat. Ha jön a turisztikai fejlesztés, meg fogják nézni, mennyire próbáltak lépéseket tenni, hogy ez az adottság valamilyen formában hasznosuljon.

**Ispán Ignác** képviselő kérdezi, hogy a strand területén hány stég van? Hogy fognak arra a stégekre bejárni?

**dr. Bencze Zoltán:** 10 stég. Vízről tudják megközelíteni a stégeket.

*Hangzavar!*

**Ispán Ignác** képviselő: Ezt akkor kellett volna helyre tenni, amikor bérbe adták a strandot.

**Szűcs Julianna** képviselő: A hátsó részét nézve, meg lehet velük egyezni, hajlandóak levonulni a területről, hajlandóak átírni a szerződést, kérnek helyette másik területet, mert a projektjük arra épült, hogy beindítják a turisztikát.

**Bencze István** polgármester: Kell egy ellenőrzést tartani és az ellenőrzés eredményének birtokában kell beszélni erről. Van egy írásbeli szerződést, így azt nem lehet felmondani.

**dr. Bencze Zoltán** jegyző: Két eltérő profilú vendéglátó, szórakoztató működik egymás mellett, a vendéget nem lehet kényszeríteni, a vendéglátósnak kell vonzóvá tenni az egységet a vendégek számára.

A napirendi ponttal kapcsolatban több hozzászólás nem hangzott el.

**Bencze István** polgármester: Két határozat meghozatala szükséges, egyrészt a strandfürdő hátsó részének birtokba adásával, illetve a kiskapuk használatának megszüntetésével kapcsolatos, másik határozat pedig a Kék-Duna Vendéglő szerződésben foglaltak teljesítésével kapcsolatos ellenőrzés. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

**...../2017. (V.18.) Kt. számú**

**Határozati-javaslat**

Dömsöd Nagyközség Önkormányzata felkéri a Dömsödi Polgármesteri Hivatalt, hogy a strandfürdő hátsó részének a bérlő részére történő birtokbaadására, valamint a strandra nyíló kiskapuk használatának megszüntetése iránt szükséges intézkedéseket megtegye.

**Felelős:** jegyző

**Határidő:** azonnal

Szavazásban résztvevők száma: 6 fő

A Képviselő-testület egyhangú – 6 igen – szavazattal meghozta a következő határozatot:

**74/2017. (V.18.) Kt. számú**

**Határozat**

Dömsöd Nagyközség Önkormányzata felkéri a Dömsödi Polgármesteri Hivatalt, hogy a strandfürdő hátsó részének a bérlő részére történő birtokbaadására, valamint a strandra nyíló kiskapuk használatának megszüntetése iránt szükséges intézkedéseket megtegye.

**Felelős:** jegyző

**Határidő:** folyamatos

Bencze István polgármester szavazásra bocsátotta az alábbi határozati javaslatot:

**...../2017. (V.18.) Kt. számú**

**Határozati-javaslat**

Dömsöd Nagyközség Önkormányzata felkéri a Dömsödi Polgármesteri Hivatalt, hogy a Kék Duna Vendéglő bérleti szerződésével kapcsolatos bérbeadási ellenőrzést a képviselő-testület soron következő üléséig végezze el.

**Felelős:** jegyző

**Határidő:** 2017. május 31.

Szavazásban résztvevők száma: 6 fő

A Képviselő-testület egyhangú – 6 igen – szavazattal meghozta a következő határozatot:

**75/2017. (V.18.) Kt. számú**

**Határozat**

Dömsöd Nagyközség Önkormányzata felkéri a Dömsödi Polgármesteri Hivatalt, hogy a Kék Duna Vendéglő bérleti szerződésével kapcsolatos bérbeadási ellenőrzést a képviselő-testület soron következő üléséig végezze el.

**Felelős:** jegyző

**Határidő:** 2017. május 31.

**Bencze István** polgármester: Tájékoztatja a képviselő-testületet arról, hogy első körben a belterületi utas pályázat nem nyert, átnézik ismételten a pontozási szempontokat. Arról volt szó, hogy célzottan kap erre a célra néhány település támogatást, de minden Pest megyei település pályázott, a pontozást a Nemzetgazdasági Minisztériumban végezték. Ezen pontozás alapján Dömsöd nem került a támogatottak közé első körben.

**dr. Bencze Zoltán** jegyző: Ha megkapják a konkrét döntést és az indokolást, minden pályázat ellen lehet észrevételt tenni. (ismertette az észrevétel szempontjait, illetve a decemberben benyújtandó második forduló pályázati anyag összeállításának szempontjait.)

A továbbiakban tájékoztatta a képviselőket az ivóvíz szolgáltatással kapcsolatos fejleményekről. Legutóbbi ülés óta Ráckeve önkormányzata felmondta a szolgáltatási szerződést a DAKÖV. Kft.-vel. Három szerződés van minden önkormányzattal, egy az ivóvíz szolgáltatásra, egy a szennyvízelvezetésre, illetve a hat településnek közösen a szennyvíztisztítóra. Ráckeve mindhárom szerződést felmondta. Kifogásuk csak a közműves elvezetéssel foglalkozott meg, másik kettővel kapcsolatban nem hoztak fel semmit, azonban súlyos szerződésszegést jelentettek be arra is. (ismertette a szerződésszegéssel kapcsolatos fennálló ellentmondásokat) A DAKÖV. nem ismeri el a súlyos szerződésszegést, bíróság felé keresetet nyújtottak be a szerződés felbontást kezdeményező önkormányzatokkal szemben, melynek esetleg kártérítési kötelezettséggel járhat az önkormányzatokra nézve. Felvetette a DAKÖV. Kft. Ráckevei Üzemigazgatóság esetleges Dömsödre történő áthelyezését, ügyfélszolgálati irodával együtt, adott esetben az a DAKÖV iparüzési megosztását is érintené.

A Képviselők részéről elhangzott a malom épületének e célra történő felhasználása.

**Bencze István** polgármester: A malom épület tulajdonjog tisztázása a lehető legjobb úton halad, a vártnál rövidebb időn belül rendezésre kerülhet.

Az ülésen több napirendi pont és közérdekű bejelentés nem hangzott el, Bencze István polgármester megköszönte a megjelenést, az ülés bezárta.

Kmf.

**Bencze István**  
polgármester

**dr. Bencze Zoltán**  
jegyző