



# DÖMSÖD NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT

2344 Dömsöd, Petőfi tér 6. Tel.: 24-523-121 Fax.: 24-435-363 email:  
polgarmester@domsod.hu

1

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Dömsöd Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének **rendkívüli** üléséről

**Ülés helye:** Petőfi Sándor Oktatási és Művelődési Központ 2344. Dömsöd, Béke tér 2.

**Ülés ideje:** 2025. január 16. 10 óra, nyílt ülés

**Az ülésre meghívottak:** Tarr-Sipos Zsuzsa polgármester, dr. Bencze Zoltán jegyző, Katona Krisztián alpolgármester, Ácsné Jaksa Szilvia, Muzs János, Ócsai Julianna, Szabó Andrea, Dr. Szőnyi Aliz, Szűcs Julianna, Tassi Róbert László képviselők, Baloghné Kakuk Emma gazdasági vezető, Dr. Sipos Bernadett ügyvéd.

**Jelen vannak:** Tarr-Sipos Zsuzsa polgármester, dr. Bencze Zoltán jegyző, Katona Krisztián alpolgármester, Ácsné Jaksa Szilvia, Muzs János, Ócsai Julianna, Szabó Andrea, Dr. Szőnyi Aliz, Szűcs Julianna, Tassi Róbert László képviselők, Baloghné Kakuk Emma gazdasági vezető, Dr. Sipos Bernadett ügyvéd.

**Tarr-Sipos Zsuzsa polgármester:** Köszönti a megjelenteket, az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, ismerteti a napirendi pontokat, majd szavazásra bocsátja az ülés napirendjének elfogadását.

### Napirend elfogadása

#### .../2025. (I.16.) Kt.számú határozati javaslat

Dömsöd Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete az ülés napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

1./ A leköszönő polgármester szabadságmegváltásával kapcsolatos kérésének megtárgyalása

**Felelős:** Képviselő-testület

**Határidő:** azonnal

*(Szavazás módja: egyszerű többség, nyílt szavazás)*

A képviselő-testület 9 igen 0 nem - egyhangú szavazattal, 0 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

#### 1/2025. (I.16.) Kt.számú Határozat

Dömsöd Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete az ülés napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:



1./ A leköszönő polgármester szabadságmegváltásával kapcsolatos kérésének megtárgyalása

**Felelős:** Képviselő-testület

**Határidő:** azonnal

## 1./Napirend: A leköszönő polgármester szabadságmegváltásával kapcsolatos kérésének megtárgyalása

**Tarr-Sipos Zsuzsa polgármester:** Jelzi, hogy szeretné bemutatni Dr. Sipos Bernadette ügyvédnőt. Elmondja, hogy Ő írta az állásfoglalást, amit már decemberben megkaptak a képviselők. Hozzáteszi, hogy nem a leköszönő polgármester ügyvédje, Ügyvédnő senkit nem képvisel. Azért van itt, mert meg lett kérve egy állásfoglalás megírására és ezt az állásfoglalást fogja a képviselők részére még egyszer ismertetni. Jelzi, hogy mivel felmerülhet a képviselőkben az a kérdés, hogy miért tárgyalja újra a Képviselő-testület ezt a napirendet, ezért elmondja, hogy azért kerül sor az újratárgyalásra, mert még decemberben Bencze István volt polgármester személyesen is elmondta és egy hivatalos levelet is átadott, amelyben azt írta le, hogy kéri, hogy tárgyalja újra a Képviselő-testület a kérdést. Az előző határozatban a képviselő-testület azt írta le, hogy a szabadságmegváltás kérdésében hozott döntést a Testület visszavonja és a szabadságmegváltás mértékét vitatják. Azt jelezte a leköszönő polgármester, hogy arról nem született döntés, hogy nem lesz kifizetve, ezért kérte az ügy újratárgyalását, mert szeretné tovább vinni ezt az ügyet. Illetve a korábbi ülés úgy alakult, hogy a Gazdasági Vezető nem tudott részt venni rajta, így a költségek nem voltak egyértelműek. Ezután készült egy számítás, mert nem csak a perköltség lenne, hanem per esetén kamatok is vannak. Az alapkamattal történt számolás, ami 7%. Elmondja, hogy ezzel számolnak és általában a per évekig elhúzódik. Ha egy évig húzódik el, akkor a kamat 386.000.-Ft., ha három évig, akkor 1.158.000.-Ft-os költség. Ezekről a költségekről az előző ülésen nem beszélt a Képviselő-testület. Ezután jelzi, hogy szeretné átadni Ügyvédnőnek a szót.

**Dr. Sipos Bernadette ügyvéd:** Az állásfoglalással kapcsolatban elmondja, hogy itt jogkérdés nincs, mivel egyértelműen szabályozza a törvény, hogy a szabadságot pénzben meg kell váltani. Itt a mérték lehet kérdés egyébként, hogy az a 144 nap, amiről információ van, ez valóban létező szabadságnap-e? A legfontosabb egy peres eljárásban tudni, hogy a kamatokon kívül a perköltség egy több millió forintos összeg.

A kérdés, hogy a Képviselő-testület korábbi ciklusban fizetett-e szabadságmegváltás címen az előző polgármesternek bármilyen összeget? Kérdezi, hogy tud-e valaki erre választ adni?

**Szűcs Julianna képviselő:** Elmondja, hogy igen.

**Baloghné Kakuk Emma gazdasági vezető:** Elmondja, hogy valóban az előző ciklus végén történt kifizetés. Végignézték a számfelvételeket.

**Dr. Sipos Bernadette ügyvéd:** Elmondja, hogy úgy tudja, hogy négy ciklust vezetett végig a polgármester úr. Kérdezi, hogy mind a négy ciklusban történt kifizetés? Ezt biztosan kell tudni, mert peres eljárásban biztosat kell mondani.





## DÖMSÖD NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT

2344 Dömsöd, Petőfi tér 6. Tel.: 24-523-121 Fax.: 24-435-363 email:  
polgarmester@domsod.hu

3

**Baloghné Kakuk Emma gazdasági vezető:** Elmondja, hogy egy kifizetés történt az előző ciklusban.

**Dr. Sipos Bernadette ügyvéd:** Kérdezi, hogy korábban hozott a Képviselő-testület egy döntést, hogy kifizetik a szabadságmegváltást, akkor ezt miért vonta vissza? Mi volt ennek az oka?

**Szűcs Julianna képviselő:** Jelzi, hogy erre ő szeretne válaszolni! Elmondja, hogy ilyen horderejű, közel 10 milliós nagyságrendű tétel amiről szó volt. Jelzi, hogy szeretné behozatni az erről szóló dokumentumot.

hangzavar

**Szűcs Julianna képviselő:** Elmondja, hogy a kérdésről történt egy beszélgetés, Polgármester Asszony összehívta a képviselőket, de akkor nem látták át a súlyát a megbeszélésnek. Utána következett az ünnepi testületi ülés és eskütétel után 15 perccel ez a kérdés napirendi pontként szerepelt. Nem volt bizottsági előkészítése, számszakilag nem volt meghatározva, hogy mekkora összegről dönt a Testület. Az újonnan megválasztott képviselőknek úgy kellett föltartaniuk a kezüket, hogy nem tudták pontosan, hogy miről van szó. Egyáltalán nem tudták összegezni, hogy miről is van szó, mit tartalmaz a 144 nap szabadságmegváltásnak az összege. Nem volt arról kimutatás, hogy a költségvetés ezt mennyire bírja el. Tehát nem látták át a dolgokat. Tele volt az alakuló ülésen a művelődési ház közönséggel, közönség előtt nem szeretett volna kitűnni a sorból, bár már akkor is érezte ennek a kérdésnek a súlyát, ezért újdonsült képviselőkként egyhangúan megszavazták. Megszavazták a plusz kéthavi végkielégítést, de ha tudták volna, hogy törvényes ennek a szabadságnak a megváltása, akkor biztos nem raktak volna rá még két hónapot, mivel pengeélen működik a költségvetés, és véleménye szerint be kellene vallani, hogy állami infúzió. Úgy gondolja, ebben a helyzetben nem engedhető meg, hogy valaki tíz milliós nagyságrendű összeggel távozzon. Elmondja, hogy Jegyző Úr bizottsági ülésen említette, hogy a volt polgármestert minden évben küldték szabadságra, de nem ment el szabadságra. Itt ül az alpolgármestere, aki törvényesen tudta volna helyettesíteni, de nem vette igénybe. Úgy gondolja, hogy ez egy manipulatív összeg, ami kifejezetten egy 13. havi fizetésnek felel meg. Hozzáteszi, hogy Ő így gondolja.

**Dr. Sipos Bernadette ügyvéd:** Elmondja, hogy ez önmagában kevés, mert a jogszabály egyértelműsíti, hogy mit kell tennie az Önkormányzatnak és az sem mentesíti Önöket, hogy a szavazás nagy nyilvánosság előtt történt.

**Tarr-Sipos Zsuzsa polgármester:** Hozzáteszi, hogy október 2-án volt az alakuló ülés és csak október 1-jén küldhette ki a meghívót. Október 1-jén, 8 óra 2 perckor kiment mindenkinek a meghívó, amiben az előterjesztés benne volt. Ott voltak az anyagok, másfél nap volt arra, hogy elolvassák a képviselők az anyagokat. Igaz, hogy a szabadságmegváltás számszakilag nem szerepelt benne, de Jegyző Úrtól megkérdezte és így kellett szerepelnie az előterjesztésben. Az ülésen döntés született az új polgármester fizetéséről is, ami annyi lett,

3



## DÖMSÖD NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT

2344 Dömsöd, Petőfi tér 6. Tel.: 24-523-121 Fax.: 24-435-363 email:  
polgarmester@domsod.hu

4

mint az előző polgármester fizetése, tehát kiszámolható volt, hogy mekkora összegről lenne szó.

**Tassi Róbert László képviselő:** Úgy véli, hogy nem gondolhatták azt, hogy majd mindenki nekiáll az alakuló ülésen számolni.

**Tarr-Sipos Zsuzsa polgármester:** Elmondja, az alakuló ülésen nem volt ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel és senki nem kérte ennek a napirendi pontnak az elhalasztását.

**Dr. Sipos Bernadette ügyvéd:** Véleménye szerint azt kellett volna, hogy elhalasztani a döntést. Az Önkormányzat életében volt egy gyakorlat erről, mivel már egyszer kifizették a szabadságmegváltást az előző ciklus végén és vélhetően jóhiszeműen járt el a volt polgármester akkor amikor erre az igényét benyújtotta. A másik probléma, hogy a szabadságnylvántartást a jegyző vezeti, de a Képviselő-testület a munkáltatói joggyakorló a polgármester felett, tehát minden évben a Képviselő-testületnek kérni kellett volna a szabadságtervezetet, de a Testület ezt elmulasztotta. Ezért nem vonható a volt polgármester felelősségre. Neki nem felróható az a tény, hogy a munkáltató a kötelességét nem teljesítette. Amiben pereskedni lehet az a 144 nap. Az, hogy valóban 144 nap, vagy nem. Elmondja, hogy ezt kell Önöknek megbeszélni, hogy tudják-e bizonyítani, hitelt érdemlően, okirattal, tanúkkal, vagy bármilyen egyéb dologgal, jegyzőkönyvekkel, hogy valóban volt szabadságon és nem jár neki a 144 nap. Tudják-e bizonyítani, ez a kérdés. Főleg azokat kérdeznék, aki a korábbi ciklusban is itt voltak.

**Tarr-Sipos Zsuzsa polgármester:** Elmondja, hogy tudják, hogy nem vette ki.

**Szabó Andrea képviselő:** Kérdezi, hogy mi a hivatalos módja annak, hogy a polgármesternek hogyan kell a munkáltatója felé benyújtania a szabadságkérelmét?

**Dr. Sipos Bernadette ügyvéd:** Elmondja, hogy a Jegyző vezeti a nyilvántartást.

**Szabó Andrea képviselő:** Azt szeretné kérdezni, hogy a képviselők a hibásak azért, hogy így alakult?

**Dr. Sipos Bernadette ügyvéd:** Elmondja, hogy senki nem hibás ezért. A Jegyző terjeszti elő a szabadságkérelmet. Nem akarja senki felelősségét megállapítani, nem az a tiszte. Elmondja, hogy tegnap ezzel foglalkozott, hogy megnézzék korábbi jogeseteket és volt olyan ahol kifejezetten a per arról szólt, hogy nem volt vezetve a szabadságnylvántartás semmilyen formában. Ebben a jogesetben a polgármester elindította a pert és két ciklusra visszamenően kérte a szabadságmegváltást. Maga a bíróság úgy döntött, hogy egy ciklusra jogosan kéri, még akkor is ha nem volt beütemezve és nyilvántartva. Ez az ügy végigment három éven keresztül elsőfokon, törvényszéken, kúrián. Felülvizsgálat is volt és a vége az lett, hogy jóváhagyták az elsőfokú döntést és jogosult volt a fel nem használt szabadság kifizetésére a polgármester. Függetlenül attól, hogy bármit is mulasztott.

**Szabó Andrea képviselő:** Jelzi, hogy utána nézett jogeseteknek, és talált olyat, ahol nem nyerte meg a pert a polgármester, mert a szabadságkérelme nem lett benyújtva.





## DÖMSÖD NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT

2344 Dömsöd, Petőfi tér 6. Tel.: 24-523-121 Fax.: 24-435-363 email:  
polgarmester@domsod.hu

5

**Szűcs Julianna képviselő:** A szabadság ütemezése nem került a Képviselő-testület elé.

**Szabó Andrea képviselő:** Elmondja, hogy nem csak most nem került, hanem az előző ciklusban sem tudtak róla, hogy a szabadságmegváltás kifizetésre került. Kéri megmutatni azt a jegyzőkönyvet, ahol megszavazta az előző Testület a szabadságkérelmet!

**Dr. Sipos Bernadette ügyvéd:** Kérdezi, hogy mikor lett az előző szabadságmegváltás kifizetve?

**Baloghné Kakuk Emma gazdasági vezető:** 2019-ben.

**Dr. Sipos Bernadette ügyvéd:** Véleménye szerint nem fizethette ki az Önkormányzat úgy, hogy nem volt képviselő-testületi döntés róla.

**Szűcs Julianna képviselő:** Ezek szerint itt így működnek a dolgok.

**Dr. Sipos Bernadette ügyvéd:** Ilyen esetben mindig van egy Jegyző, nem gondolja, hogy egy törvénytelen kifizetést engedélyez a Jegyző.

**dr. Bencze Zoltán jegyző:** Elmondja, hogy ilyen kifizetést nem is engedélyezett.

**Dr. Sipos Bernadette ügyvéd:** Jelzi, hogy számára ez így nagyon kevés információ.

**Tarr-Sipos Zsuzsa polgármester:** Elmondja, hogy térjenek vissza az eredeti kérdéshez, mert arról most itt kell dönteni és jó döntést kell hozni. Nem hozhatják az Önkormányzatot olyan helyzetbe ami méltatlan. Azt tudni kell, hogy a költségvetésben benne volt ez az összeg. Elmondja, hogy akkor képviselő volt, amikor januárban erről a költségvetésről tárgyalt a Testület. A költségvetést a Gazdasági Vezető mindig úgy terjeszti elő, hogy az előző évi és az aktuális évi számok is szerepelnek. Elmondja, hogy Ő erre rákérdezett, hogy miért több az összeg, a Gazdasági Vezető válaszolt, hogy a leköszönő polgármester végkielégítése miatt több ez a sor, tehát minden képviselő tudhatta, aki abban a ciklusban képviselő volt, hogy ez be volt tervezve. Elmondja, hogy nem is működhetett volna úgy az Önkormányzat, hogy ez az összeg nem lett volna betervezve. Ezzel számolni kellett. Ehhez képest Polgármester Úr még kevesebb napot is mondott. 51 napról lemondott.

**Dr. Sipos Bernadette ügyvéd:** Elmondja, hogy utánanézett, és a legtöbb Önkormányzat, amiket megnézett, kifizette a szabadságmegváltásokat. Ez egy jogszabály, hogy ki kell fizetni. Úgy gondolja, hogy objektíven kell ezt mérlegelni. A mérték a lényeg, hogy azt elfogadja-e a Képviselő-testület. Csak akkor van értelme pert indítani, mert ha nem tudják bizonyítani a peres eljárásban, akkor az többletköltség. 3 millió forintban gondolja ezt a többletköltséget. Nem beszélve a jogi képviselő tiszteletdíjáról. Kérdezi a képviselőktől, hogy szerintük, hogy lehet ezt bizonyítani? Elmondja, hogy az nem felróható, hogy nem volt szabadságterv abban az ügyben, amikor a szabadságmegváltás kérdéséről dönt a Képviselő-testület. Az egy másik történet.



## DÖMSÖD NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT

2344 Dömsöd, Petőfi tér 6. Tel.: 24-523-121 Fax.: 24-435-363 email:  
polgarmester@domsod.hu

6

**Tassi-Róbert László képviselő:** Elmondja, hogy azt tudja pontosan, hogy hónapokon keresztül ezt a csontot ezerszer lerágta a Képviselő-testület. Hiába van itt a kedves hölgy, neki semmi olyan információt nem tudott mondani, hogy ezért cserébe felköpjön és alá álljon. Elnézést kér az őszinte beszédért.

**Dr. Sipos Bernadette ügyvéd:** Jelzi, hogy nem érti a kifejezést.

**Tassi-Róbert László képviselő:** Elmondja, hogy ez egy vidéki kifejezés, ami azt jelenti, hogy ha egyszer hoztak egy döntést, az ugyanúgy becsület és attól nem fog eltántorodni.

**Tarr-Sipos Zsuzsa polgármester:** Elmondja, hogy Képviselő Úr nem az első döntésre gondol, hanem a másodikra.

**Tassi Róbert László képviselő:** Jelzi, hogy a képviselők értik, az, hogy az Ügyvédnő nem érti az mindegy is. Inkább most az a problémája, hogy Polgármester Asszony felolvasott egy paxust, hogy a legutóbbi megbeszélésen ez, hogyan került jegyzőkönyvbe. Jelzi, hogy van itt egy jogász és van itt egy Polgármester Asszony. Kérdezi, hogy miért nem döntött már akkor úgy a Képviselő-testület, miért nem arról szavazott már akkor a Testület, hogy nem fizetik ki? Arról történt szavazás, hogy vitatják a szabadságmegváltás mértékét. Miért a vitatásról történt szavazás?

**Szabó Andrea képviselő:** Az első döntést vonta vissza a Képviselő-testület.

**Dr. Sipos Bernadette ügyvéd:** Jelzi, hogy a végrehajtásra vonatkozó döntést vonták vissza.

**dr. Bencze Zoltán jegyző:** Elmondja, hogy kettő döntés volt, fölfüggesztették a kifizetés végrehajtását, illetve az alakuló ülésen hozott határozatot visszavonták és vitatták a mértéket.

**Dr. Sipos Bernadette ügyvéd:** Szeretné jelezni, hogy a visszavonásnak is vannak törvényes feltételei. Kérdezi, hogy mi volt az a törvényes szempont, ami alapján visszavonták?

**Szűcs Julianna képviselő:** Nem volt szabadságütemezés és nem hagyta jóvá a Képviselő-testület évről, évre.

**Dr. Sipos Bernadette ügyvéd:** És ezt az alakuló ülésen is tudták?

**Szabó Andrea képviselő:** Nem, miután utána néztek, akkor tudták.

**Szűcs Julianna képviselő:** Képviselő-testületi ülésre elő kell készíteni a kérdést, bizottsági ülésen tárgyalni kell és mindazok ismerete alapján a képviselők megismerik, hogy mik a lehetőségek. „Megtörtént Jegyző Úr?” kérdezi? Elmondja, hogy nem történt meg. Mint ahogy nem történt meg, hogy a Képviselő-testület elé görgessék éves szinten a szabadságütemezést.





## DÖMSÖD NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT

2344 Dömsöd, Petőfi tér 6. Tel.: 24-523-121 Fax.: 24-435-363 email:  
polgarmester@domsod.hu

7

**Tarr-Sipos Zsuzsa polgármester:** Kérdezi, hogy van-e még valakinek kérdése ezzel kapcsolatban?

**Szűcs Julianna képviselő:** Jelzi, hogy neki van. Kéri, hogy tételezzék fel, hogy most a Képviselő-testület úgy dönt, nem fog tovább görgetni egy adóssághalmazt, mert az ügyvédnö azt mondja, hogy semmi esély.

**Dr. Sipos Bernadette ügyvéd:** Jelzi, hogy ez csak az Ő álláspontja.

**Szűcs Julianna képviselő:** Kérdezi, hogy akkor mire adott a Képviselő-testület még két hónap végkielégítést a leköszönő polgármester úrnak? Érti, hogy megszavazta a Képviselő-testület. Az összeg intarvallumán van fönnakadva nagyon. Ennél a kis településnél különösen, mert, hogy az Ügyvédnö is értse, olyan helyzetben van a település, hogy egy tűzijátékot nem tud finanszírozni, mert nincs rá keret. Valamint egy OMK a saját gárdájával oldja meg a színpadi produkciókat, mert nem tudnak honnan erre pénzt szerezni.

**Dr. Sipos Bernadette ügyvéd:** Elmondja, hogy az emberi oldalát teljesen megérti, csak nem tudja ehhez hozzákapcsolni, mint anyagi jogi dolgot.

**Szűcs Julianna képviselő:** Jelzi, hogy Ő a Képviselő-testület felé intézi a kérdést. Elmondja, hogy hozta is a perköltségre letétbe helyezendő összeget.

**Dr. Sipos Bernadette ügyvéd:** Elmondja, hogy ezzel az a baj, hogyha leteszi ezt az összeget, akkor olyan, mintha a szubjektív érzését szeretné érvényesíteni. Véleménye szerint ennek komolyan ilyen üzenete van.

**Szűcs Julianna képviselő:** Jelzi, hogy neki meg olyan üzenete van, mintha a háttérirányból Ügyvédnö ténylegesen az ex polgármester urat képviselné. Ezen kívül még olyan szabálytalanságok is felmerültek ebben a dologban, hogy olyan kifizetések történtek, amikről a Képviselő-testület nem is tudott.

**Dr. Sipos Bernadette ügyvéd:** Úgy gondolja, hogy ilyen nem történhetett meg, utána kell járni. Utána kell nézni, hogy a négy évvel ezelőtti kifizetésről volt-e testületi döntés.

**Szabó Andrea képviselő:** Elmondja, hogy több cikluson keresztül volt képviselő és egyetlen egy évben sem nyújtott be szabadságkérelmet a polgármester.

**Dr. Sipos Bernadette ügyvéd:** Kérdezi, hogy 18 évig senkinek nem tűnt ez fel?

**Szabó Andrea képviselő:** Véleménye szerint Jegyző Úrnak automatikusan tudni kell, hogy mikor mit kell előterjeszteni a Testület elé.

**Dr. Sipos Bernadette ügyvéd:** 18 éve itt van a Jegyző Úr egyébként?

**Tassi Róbert László képviselő:** Igen.



## DÖMSÖD NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT

2344 Dömsöd, Petőfi tér 6. Tel.: 24-523-121 Fax.: 24-435-363 email:  
polgarmester@domsod.hu

8

**Dr. Sipos Bernadette ügyvéd:** Visszakanyarodva a kérdéshez elmondja, hogy teljesen függetlenként van most jelen, nem ismeri a leköszönő Polgármester Urat. Telefonon beszélt vele egy alkalommal. Elmondja, hogy Őt az Önkormányzat kereste meg egy állásfoglalás kérésére úgy, hogy Ő nem látta ezeket az iratokat. Három oldalas emailt kapott arról, hogy nem volt vezetve a szabadságnylvántartás és ez esetben jár-e a szabadságra a megváltási igény. Előkészítette az iroda az állásfoglalást, ezt elküldte, utána utólag megkapta az anyagot és akkor megkapta azt is, amit Jegyző Úr nagyon precíz módon benyújtott a Kormányhivatalhoz és állásfoglalást kért. Ez az állásfoglalás korábban megérkezett, mint az Ő állásfoglalása. Egyértelműen leírja a Kormányhivatal, hogy ki kell fizetni. Ezt az állásfoglalást nem látta, de ennek ellenére az Ő állásfoglalásában is hasonló véleményt adott. Elmondja, hogy neki az a szívügye, hogy ne generáljon az Önkormányzat többletköltséget. Ha per mellett dönt az Önkormányzat, akkor benne van a kockázat, hogy a volt polgármester, mint felperes esetleg megnyeri a pert és akkor még plusz költsége van az Önkormányzatnak. Hozzáteszi, hogy a volt polgármester a visszavonó határozatot, a képviselő-testületi döntést is megtámadhatja közigazgatási peres eljárásban.

**Szűcs Julianna képviselő:** Kérdezi, hogy akkor most a Képviselő-testület hibás ezért?

**Dr. Sipos Bernadette ügyvéd:** Nem hibás senki véleménye szerint.

**Szűcs Julianna képviselő:** Elmondja, hogy „drága asszonyom, én ezt tökéletesen értem. De ennek az ügynek felelőse van. Van egyszer a pénzügyi osztálynak a vezetője, van egyszer a Jegyző, és van egyszer a Pénzügyi Bizottság elnöke. Valakinek ezt a Testület elé kellett volna terjeszteni. Elnézést kérek, de annyira égbe emeljük a Polgármester Urat.” Véleménye szerint ez az új polgármester esetében egy előmeneteli kérdés.

hangzavar

**Tarr-Sipos Zsuzsa polgármester:** Véleményes szerint a kérdés az, hogy plusz 3 millió forintot ki kell-e még fizetni? A kötelezőn kívül. Azon kívül ami be volt tervezve.

**Baloghné Kakuk Emma gazdasági vezető:** Annyit szeretne mondani, hogy az összeg benne volt a 2024. évi költségvetés előterjesztésében. Benne van a végén, hogy a Polgármester végkielégítését és szabadságmegváltását tartalmazza, de csak kizárólag 2023. december 31-ig amit nem vett ki. Ez bele volt írva az eredeti költségvetés általános indoklásába.

**Dr. Sipos Bernadette ügyvéd:** Jelzi, hogy tehát akkor ismerniük kellett a képviselőknek, hogy lesz majd egy szabadságmegváltás.

**Tarr-Sipos Zsuzsa polgármester:** Ötödik év végén lehet kifizetni a szabadságmegváltást.

**Szabó Andrea képviselő:** Igen, a ciklus végén. Véleménye szerint minden év január 31-ig be kell adnia a Jegyzőnek, hogy a Polgármester arra az évre a szabadságaiból mennyit venne ki.





# DÖMSÖD NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT

2344 Dömsöd, Petőfi tér 6. Tel.: 24-523-121 Fax.: 24-435-363 email:  
polgarmester@domsod.hu

9

**Tarr-Sipos Zsuzsa polgármester:** Elmondja, hogy a képviselők, úgy Ő sem kérte számon a leköszönő polgármesteren, hogy adja be a szabadságtervet, de a jog nem ismerete, nem mentesít. Tehát az összes képviselő ezt számon kérhette volna rajta, ezt nem tették meg.

**Dr. Sipos Bernadette ügyvéd:** Elmondja, hogy ez munkálatói jogkör és a polgármester munkáltatója a Képviselő-testület.

**Tarr-Sipos Zsuzsa polgármester:** Azt szeretné kiemelni, hogy a Képviselő-testület is hibázott.

**Katona Krisztián alpolgármester:** Véleménye szerint ezt most ki kell fizetni, mivel a múlt évben benne volt az előterjesztésben. A képviselőknek volt idejük bőven elolvasni, volt a költségvetésről bizottsági ülés, az előterjesztés tartalmát minden képviselő és minden külsős bizottsági tag megismerte. A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag támogatta a költségvetés elfogadását, amely tartalmazta kifejezetten ezt a tételt. Innentől kollektív felelősség van. Most októberben is hozott a Testület egy elfogadó döntést. Úgy véli, ha nem történik meg a kifizetés, akkor egy vesztés perbe fognak belemenni.

**Tarr-Sipos Zsuzsa polgármester:** Kéri a felszólalót, hogy szorítkozzon a három perces felszólalási időre. Kéri, hogy tartsák be az ülés rendjét.

Jelzi, hogy szeretné feltenni szavazásra azt a kérdést, hogy ki az aki egyetért azzal, hogy Bencze István volt polgármester számára a 144 napra járó szabadságmegváltást kifizessék?

**Tarr-Sipos Zsuzsa polgármester** szavazásra bocsátotta az alábbi határozati javaslatot:

**.../2025. (I.16.) Kt.számú**  
**határozati javaslat**

Dömsöd Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete Bencze István volt polgármesternek a 2019-2024. közötti önkormányzati ciklus alatt ki nem vett 144 nap szabadságát 2011. évi CLXCIX. törvény 107. § (2) bekezdése alapján megváltja, kifizeti.

**Felelős:** Képviselő-testület  
**Határidő:** azonnal

**Tarr-Sipos Zsuzsa polgármester:** Most kéri a szavazást!

*(Szavazás módja: egyszerű többség, nyílt szavazás)*

A képviselő-testület 5 igen 3 nem - egyhangú szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**2/2025. (I.16.) Kt.számú**



# DÖMSÖD NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT

2344 Dömsöd, Petőfi tér 6. Tel.: 24-523-121 Fax.: 24-435-363 email:  
polgarmester@domsod.hu

10

## Határozat

Dömsöd Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete Bencze István volt polgármesternek a 2019-2024. közötti önkormányzati ciklus alatt ki nem vett 144 nap szabadságát 2011. évi CLXCIX. törvény 107. § (2) bekezdése alapján megváltja, kifizeti.

**Felelős:** Képviselő-testület

**Határidő:** azonnal

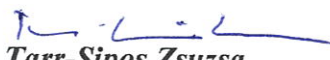
**Tarr-Sipos Zsuzsa polgármester:** Megállapítja, hogy egy tartózkodás, három nem, öt igen szavazattal a Képviselő-testület elfogadta, hogy a szabadságmegváltás összege kerüljön kifizetésre.

**Tassi Róbert László képviselő:** Javasolja a képviselőknek, hogy el kellene végezni egy jogi kurzust mindenkinek.


**Dr. Sipos Bernadette ügyvéd:** Inkább azt javasolja, hogy a szabadságnylvántartást készítsék el, vezessék, a Képviselő-testület, mint a polgármester munkáltatója engedélyezze a polgármesternek és ha ez be van ütemezve előre, akkor a jövőben ilyen problémával nem fognak szembesülni. Elmondja, hogy a Képviselő-testületnek nem csak joga, hanem törvény általi kötelessége is ez. Véleménye szerint, ha korábban észlelték volna a hiányosságot, akkor azt jelezni kellett volna.

Az ülésen további észrevétel, hozzászólás nem elhangzott el, **Tarr-Sipos Zsuzsa** polgármester megköszönte a megjelenést és a képviselő-testület rendkívüli ülését lezárta.

Kmf.

  
**Tarr-Sipos Zsuzsa**  
polgármester



  
**dr. Bencze Zoltán**  
jegyző