

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült a Dömsöd Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének **2007. július 18-án** megtartott ülésén.

Jelen vannak: mellékelt jelenléti ív szerint.

Bencze István polgármester köszönti a Képviselő-testület tagjait, az intézményvezetőket. Köszönti Apaj község polgármesterét Novák Pál urat és Bak Ferenc tanügy igazgatási szakértőt.

Megállapítja, hogy a 14 megválasztott képviselő közül 12 képviselő jelen van, az ülés határozatképes, azt megnyitja.

Javaslatot tesz a meghívóban jelzett napirendek tárgyalására azzal a módosítással, hogy elsőként Apaj község megkeresését – Dr. Vörös Andrea jegyző helyettesítésének meghosszabbításáról – második napirendként pedig a Gr. Széchenyi István ált. iskola 2007/2008. tanévre vonatkozó csoportlétszámainak meghatározását tárgyalja meg a képviselő-testület.

A Képviselő-testület a javaslattal egyetértett és egyhangú döntéssel meghozta a következő határozatot:

123/2007.(VII.18.)Kt.számú

Határozat

Dömsöd Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete az ülés napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

- 1) Apaj Község megkeresése Dr. Vörös Andrea jegyző helyettesítésének meghosszabbítására
- 2) A Gróf Széchenyi István Általános Iskola 2007/2008. tanévre vonatkozó csoportszámainak meghatározása
- 3) Az önkormányzat és intézményei 2007. évi költségvetéséről szóló 4/2007.(II.15.) rendelet módosítása
- 4) A dömsödi 3761/53 és 3761/59 hrsz-ú ingatlanok értékesítése
- 5) Pályázatírással, pályázati tanácsadással kapcsolatos megbízás felülvizsgálata
- 6) Önkormányzati hatósági ügyben érkezett fellebbezés elbírálása *(zárt ülés)*

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

1./ Apaj község megkeresése Dr. Vörös Andrea jegyző helyettesítésének meghosszabbításáról

Előadó: Bencze István polgármester
(Írásbeli előterjesztés csatolva.)

Bencze István polgármester: Az írásbeli előterjesztés szerint Apaj Község Önkormányzata azzal a kéressel fordul Dömsöd Nagyközség Önkormányzatához, hogy Dr. Vörös Andrea jegyző helyettesítési megbízását 2007. december 31-ig hosszabbítsa meg. Az írásbeli előterjesztés – esetleges – kiegészítésére felkéri Novák Pált, Apaj község polgármesterét.

Novák Pál: Előjáróban megköszöni – Apaj Község Önkormányzata és a lakosság nevében – azt a lehetőséget, hogy Dr. Vörös Andrea Apaj községben elláthatja a jegyzői feladatokat. Polgármesterré választásával sok olyan feladatokat kapott, amire nem számított. Ahhoz hogy a vállalt feladatokat teljesíteni tudják korrekt, megbízható jegyzői munkára van szükségük. Dömsöd polgármesterével történt előzetes tárgyalások után a Képviselő-testület a jegyző Apajon történő helyettesítését jóváhagyta, melynek eredményeként el tudtak indulni egy határozott konkrét úton. Nyilvánvalóvá vált, hogy augusztus 31-ig nem lehet meghozni azokat a döntéseket amelyeket szeretnének, ezért a jegyző helyettesítését megbízását kéri 2007. december 31-ig meghosszabbítani. Egyik ilyen közös lépés az esetleges körjegyzőség kialakítása Dömsöd nagyközséggel. Ennek kapcsán már a két polgármester folytatott hivatalos tárgyalást, s megállapodtak abban, hogy december 31-ig elegendő idő van a körjegyzőség előkészítésére. Úgy gondolja, hogy a jegyző Apajon történő helyettesítése kapcsán nem sérült a Dömsödon ellátott tevékenysége, s a helyettesítés elősegíti a körjegyzőség kialakítását. Ha ezt az együttműködést jól elő tudják készíteni, akkor további eredményes társulási együttműködésekre is lehetőség nyílik.

Bencze István polgármester: E pár hónap alatt, amíg a jegyző Apajon ellátja a jegyzői feladatokat, úgy gondolja, hogy a dömsödi munkaköre semmiféle csorbát nem szenvedett. Javasolja, hogy a képviselő-testület továbbra is támogassa Apaj önkormányzatának kérését, s járuljon hozzá a helyettesítést 2007. december 31-ig történő meghosszabbításához. Az Ügyrendi Bizottság az előterjesztést tárgyalta és egyhangúan javasolja a jegyző helyettesítésének meghosszabbítását.

Dr. Rókusfalvy Sylvia képviselő: Kérdezi Apaj község polgármesterét, hogy a körjegyzőségen kívül milyen további együttműködést lát. Tudomása szerint a Gyermekjóléti Társulás működik, elégedettek-e vele? Az iskola is jó lett volna, ha társulásban működne, szeretné tudni, hogy miért nem Dömsöddel társultak?

Novák Pál: A Családsegítő társulás nagyon jól működik, sok olyan lehetőséget biztosít az apajnaknak, amit Apaj önkormányzata nem biztos, hogy tudott volna biztosítani. A Művészeti iskolával van együttműködésük, mely átalakulóban van, s nem szeretnék ezt az együttműködést megszüntetni. Újabb lehetőségként merült fel – melyen már dolgoznak – a védőnői szolgálat együttműködési megállapodása, s egy új keretszerződés kibontása. Ezen felül szeretnének együttműködni a Polgárőrséggel.

Apaji iskola társulással kapcsolatban: A társulás lehetőségének vizsgálata során Dömsöd önkormányzatától nagyon sok segítséget kaptak, melyet ezúton is megköszön. A társulás lehetőségét valamennyi település esetében pénzügyi alapon vizsgálta, hogy miért Kiskunlacháza mellett döntöttek, annak elsődleges és legfontosabb oka a gazdaságosság. Tisztában van azzal, hogy jobb lett volna pedagógiai alapon vizsgálni, de olyan helyzet van, amely megköveteli a kérdés gazdasági alapon történő vizsgálatát, s ezeket a feltételeket kell teljesíteni. Kunszentmiklós feltételeit nem tudták teljesíteni, aki azt kérte, hogy a 7. és 8. osztály elvinnék. A szülői, és pedagógus véleményeket begyűjtve – mely erős nyomást gyakorolt a képviselő-testületre – el kellett dönteni, hogy mely településsel kezdik meg a tényleges tárgyalásokat. Dömsöd tekintetében volt még egy probléma, egy korábban a dömsödi polgármester tollából megjelent – iskola társulással kapcsolatos – cikk téves értelmezése folytán, mely Apaj számára semmiféle negatívumot nem tartalmazott. A téves információ áramlás következtében a pedagóguskör és szülői kör ezt nem így értelmezte. Ennek a cikknek a megjelenésétől számítva kapta az apaji pedagógusoktól a Dömsöddel kapcsolatos negatív véleményt. A lakossággal szemben nem tehetik meg, hogy nem veszik figyelembe a véleményüket. Természetesen ez nem azt jelenti, hogy Dömsöd és Apaj nem

tárgyalhatnak közös iskola társulásról, ki kell dolgozni, el kell fogadtatni, az érdekeket és az érdekeltségeket figyelembe véve. Az önállóságot meg kell tartani, attól a gazdasági vezetés, a szervezeti működtetés történhet társulásban.

Bencze István polgármester: Nevetségesnek tartja, hogy egy általa megírt cikk ilyen kapaszkodó legyen az apaji pedagógusok kezében. Többszöri olvasás után is megállapítható, hogy semmi olyant nem tartalmaz, amely az apaji pedagógusok számára sértő lenne.

Novák Pál: Véleménye szerint Dömsöddel kapcsolatban ez egy rossz reflex.

Bencze István polgármester – visszatérve az eredeti előterjesztésre – az Ügyrendi Bizottság javaslatát figyelembe véve javasolja a jegyző helyettesítésének szerződését 2007. december 31-ig módosítani.

A Képviselő-testület a javaslattal egyetértett és 10 igen szavazattal, 2 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

124/2007.(VII.18.)Kt.számú

Határozat

Dömsöd Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete figyelembe véve az Ügyrendi Bizottság véleményét, 17/2007.(I.31.) Kt.számú határozatát az alábbiak szerint módosítja:

A képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy Dr. Vörös Andrea jegyző 2007. december 31. napjáig Apaj Községben helyettesítő jegyzőként dolgozzon. A 17/2007.(I.31.) Kt.számú határozat egyebekben változtatás nélkül érvényes.

A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a helyettesítés időtartama alatt a körjegyzőség alakításával kapcsolatos dokumentumokat, előterjesztéseket készítse el.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert arra, hogy a jegyző helyettesítésével összefüggő Apaj Község Képviselő-testületével megkötött megállapodást módosító szerződést aláírja.

Felelős: Bencze István polgármester

Határidő: 2007. december 31.

Novák Pál: Apaj képviselő-testülete újabb kéréssel fordul Dömsöd önkormányzatához, az együttműködési megállapodások előkészítésében, a védőnői szolgálat, illetve a művészeti iskola, valamint a polgárőrség tekintetében, illetve a körjegyzőség kialakításának kidolgozásával kapcsolatban.

2./ A Gróf Széchenyi István Általános Iskola 2007/2008. tanévre vonatkozó csoportszámainak meghatározása

Előadó: Bencze István polgármester
(Írásbeli előterjesztés csatolva.)

Bencze István polgármester: Mindenki előtt ismert az önkormányzat gazdasági, pénzügyi helyzete, amely megköveteli, hogy valamennyi intézménynél komoly pénzügyi lefaragásokat kell végrehajtani. Az intézményeknél – kivéve az iskolát – sikerült megoldást találni, az iskola

esetében ma kell dönteni. Az Oktatási Bizottság és a Gazdasági Bizottság véleménye és javaslata, valamint a szakértő véleménye a képviselők előtt ismert.

Két variációt terjesztettek a bizottságok elé, egyik variáció szerint, hogy minden csorbítás nélkül elfogadják azt, amit az igazgató előterjesztett, azaz 36 pedagógus létszám, vitatott csoportok tekintetében négy elsős csoport és három hetedikes csoporttal.

Második variáció szerint pedig eggyel kevesebb első és eggyel kevesebb hetedik osztály indítását javasolják.

Patonai Istvánné OB. elnöke: Indokolja, hogy miért született az OB. ezen javaslata. Az iskola véleményük szerint az előző években sem volt pazarló, gazdaságosan működött. Az iskola önkormányzati támogatásként 67 millió ft-ot kapott, ez a legnagyobb összeg, de az iskola az, aki a legnagyobb feladatot látja el. Ehhez a támogatáshoz a legtöbb normatív támogatást kapták, 16 millió ft-ot. Százalékosan nézve 34,2 %-o tett az önkormányzat az iskola működéshez, mely az összes intézmény közül a legkevesebb.

Tavasszal kaptak egy felhívást a karcsúsítási elvárások miatt 2007/2008-ben mit tud ajánlani az iskola annak érdekében, hogy még gazdaságosabban működhessen. Az igazgató a dologi kiadásokból 1 millió ft. csökkentését tervezte be, továbbá két tanulócsoport összevonását, 2 fővel kevesebb létszámmal működne az iskola. Ezzel a karcsúsítással még hasonló színvonalon tudna működni az iskola. Ezzel szemben a szakértő véleménye, első variációban, hogy egy fő megspórolható a normál tagozaton, viszont a gyógypedagógián egy fő indokolt a törvényesség betartása miatt. Második variációban: az első évfolyamban csak három osztály indítását javasolja, a 7. osztályban pedig 3 csoportból lehetne 2 csoportot kialakítani, bár ez az évfolyam kiürüléséhez vezethet, így nem erre építi az egy fő megvonását. A törvényi hivatkozások alapján úgy értelmezi, hogy nem férnek bele a három első osztályos csoportba, mivel 80 elsős van. Ha három csoportra osztják a létszámot, akkor két osztály szabálytalan, mert túllépi a keretet egy-egy fővel. Ez is indokolná a 4 csoport indítását. A továbbiakban a kis létszámú első osztályos csoport indításának szükségességét részletesen indokolja.

A szakértő hivatkozik arra, hogy a fenntartó által biztosított 12 % -os órakeret is csökkenthető esetleg, ez esetben egy-két státus megspórolható, ha ezeket a fenntartó által biztosított órákat lecsökkentik, illetve megvonja az önkormányzat az iskolától. Ez természetesen színvonal romlást eredményezhet, nem jut órakeret korrepetálásra, nyelvvóra csoportbontásra.

Jelenleg 4 napközis csoportban csoportonként 29 fő járt. Ötödik csoportot indítottak a túlóra keret terhére. Az idén ennél még több gyerek jelentkezett, 116 gyermek, akiket négy csoportra kell osztani. Ennyi tanulóval képtelenség foglalkozni. Kénytelenek lesznek idén is 5 csoportot indítani, ehhez is szükség lenne a fenntartó által biztosított 12 %-os órakeretre. Belátja, hogy valamennyi intézménynek kell megszorítást tenni, az iskola fel is ajánlotta, amit tudott, belátja, hogy amit az iskola szeretne és az OB. javasol, annak ára van, ha engednek a megszorításoknak, annak is ára van.

Bencze István polgármester: A pazarló megjegyzés senkitől soha nem hangzott el. Az, hogy százalékban a legkevesebbet kapja az iskola, igaz, de a nagyságrendek nem azonosak.

Elismeri, hogy a pedagógusok sokat dolgoznak, de a maga területén minden intézmény dolgozik. Egyetlen bizottsági ülésen sem hangzott el a sportcsarnok kérdése, a sportcsarnok tevékenységének 91 % -a iskolai szolgáltatás, oda lehetne venni a feladataival és a költségeivel együtt. Ugyanígy az OMK. egy részét is oda lehet venni, ennek tükrében az önkormányzati támogatásra vonatkozó százalékos számok egészen mást mutatnak.

A kis létszámú csoport indításának indokaként elhangzottakkal kapcsolatban biztos abban, hogy az óvodában olyan szintű oktatás-nevelés folyik, ami nem okozhat olyan problémát, ahogy az iskola beállítja.

Napközi csoport indítással kapcsolatban, annyi csoport indul, amennyit a fenntartó fizet. Az óvodában is tudomásul vették a csökkentést, az iskolának is tudomásul kell venni ezt a helyzetet.

Sallai Gábor képviselő: A Gazdasági Bizottság ülésén nem egy deklarált javaslat született, éppen azért, mert átértézték, mindkét dolognak ára van. A bizottsági ülésen az előterjesztésben szereplő két variáció hangzott el, melyet a képviselő-testület elé terjesztett. Egyik variáció: az igazgató által előterjesztett csoport szám változatlan maradna, a 12 %-os fenntartói támogatás 2 %-ra csökkenne. Másik variációban pedig a csoportok számát a képviselő-testület határozná meg (eggyel kevesebb) és az igazgató döntene arról, melyik csoportot szüntetné meg a következő tanévben.

Mészáros Pálné: A kis létszámú csoport indítása mellett érvel. Elmondja, hogy akinek bizonytalan az iskola érettsége minden területen, nevelési tanácsadóba küldik. Jelenleg 9 szakértői vélemény van a nevelési tanácsadótól, akiket kis létszámú osztályba javasol. Amennyiben nem megoldható, az óvodába történő visszamaradást javasolják.

Bak Ferenc szakértő: Az OB. elnöke a kis létszámú osztály fenntartásáért kardoskodott, miután egy-egy fővel meghaladja a létszáma az engedélyezettet, ugyanakkor a gyógypedagógiai osztályba járó gyerekeknél szintén törvénytelen a jelenlegi 2 osztály működtetése, amit véleményében jelzett. Úgy gondolja, mikor a fenntartónak ilyen nehézségei vannak, és szeptember 1-től a normatíva változás miatt 15-20 %-os csökkenés lép életbe - mely különbséget az önkormányzatnak kell kigazdálkodnia - az iskolának belátóbbnak kellene lennie.

Valóban egy-egy fővel túllépik a megengedett keretet az induló elsős osztályok, de a törvény lehetőséget ad arra, hogy az OKÉV-től engedélyt kérjenek a létszám túllépésére. Egy-egy fő esetében biztos abban, hogy az OKÉV. mérlegelés nélkül megadja az engedélyt. Ha a szakértői vélemény a kis létszámú osztályt illetve az óvodát javasolja, akkor maradjon a gyermek óvodában, fejlődő képesebb lesz, ha óvodai ellátást kap. A szakértői véleményben azokat a lehetőségeket vázolta amit a fenntartó megtehet.

Egyik lehetőség, OKÉV. engedély kérése mellett a 3 csoport indítása. Másik lehetőség a 7. osztály összevonása, - amelytörvényes ugyan, de 7. osztályban ezt már nem javasolja, következő lehetőség a 12 % fenntartói órakeretből az önkormányzat visszavesz. A fenntartói hozzájárulás meghatározásakor egészen más volt a normatíva, s a gyermeklétszám is más volt. Javaslat, hogy három első osztály induljon, maradjon meg a 12 % fenntartói hozzájárulás, mely a továbbtanulás szempontjából, illetve a hátrányos helyzetűek fejlesztése szempontjából indokolt lehet. A közoktatási törvény alapján végzett számítás szerint 174,9 óra, melyet az iskola felhasználhat csoportbontásra, fejlesztő foglalkozásra. Véleménye szerint a 175 óra tisztességes. Mindenképpen azt javasolja, hogy az osztály indításokban így döntsön a testület. Amennyiben a szülő írásban kéri a napközit, fel kell venni, mivel a napközbeni ellátás az önkormányzat kötelezettsége, viszont javasolja a helyszíni ellenőrzést, valóban igénybe veszik-e a napközit a beíratottak. Azt, hogy hány osztály és napközis csoport indul, azt a fenntartó dönti el a vélemények figyelembevételével. Az tény, hogy a csoport csökkenés minden esetben pedagógus elbocsátással jár. Megvannak azok a lehetőségek, hogy az elbocsátásnál is olyan személyt küldjenek el, aki nem esik ki egy ellátási formából. (ismerteti azt a lehetőséget, amely a nyugdíj előtt 5 évvel elküldött pedagógusok esetében igénybe vehető).

Dr. Vörös Andrea jegyző: Az általános iskolai napközit illetve tanulószobát gyermekvédelemről szóló törvény a gyermekek napközbeni ellátásának intézményeként

kezeli. A törvény a gyermekek napközbeni gondoskodásáról úgy fogalmaz, hogy elsősorban azoknak a gyermekeknek a napközbeni ellátásáról kell gondoskodni, ahol egyedülálló a szülő vagy dolgozik, vagy betegségben szenved stb. Talán a napközis csoportoknál is lehetne olyan felvételi rendszert működtetni, mint az óvodában, nem biztos, hogy kötelező minden gyermeket felvenni a napközibe, akit a szülő kér.

Bak Ferenc: A közoktatási törvény értelmében fel kell venni azt a gyermeket, akit a szülő kér. Tapasztalat, hogy sokszor csak az étkeztetés igénybevétele miatt kérik a napközi ellátást és ebéd után el is távoznak. Megfontolandó, hogy nem napközis csoportot, hanem felügyeletet szervezendő. Ma már a közoktatási tv. lehetővé teszi, hogy több iskola közös napközit szervezzon.

Zsoldos Gáborné gazdasági vezető: Várhatóan 10-15 % forráskieséssel fog szembesülni az önkormányzat a teljesítménymutatón alapuló finanszírozási rendszer bevezetésével. A Gazdasági Bizottság javasolta, számolják ki, hogy az önkormányzat esetében ez mit jelent. Ezt több minden befolyásolja, a teljesítménymutató alapján történő számítás stb. A 2007. évi költségvetési terv készítésekor készítettek egy számítást, az előző tanév indításánál létszámra vetítve úgy számolták, hogy Dömsöd esetére vetítve normatíva alapján kiszámolva az éves támogatási összeg kb. 95 millió ft. összeg. Megosztva a támogatást az év első 8 hónapjára, szeptembertől pedig a teljesítménymutató alapján, ez 92 millió ft-ra csökken. A teljesítménymutatóval egész évre számítva 87 millió ft. a támogatás. Tehát forráskiesés várható.

Bak Ferenc: Akkor működne törvényesen az iskola, ha pl. a gyógypedagógián is három osztály lenne. Tény, hogy kicsi a létszám. Az első osztály, ha OKÉV. engedélyt kérnek, teljesen törvényesen fog működni.

Az anyagban szerepel, hogy a 2006/2007. évben 14 első osztályos a szülő kérésére évet ismételt. Kérdése most is van ilyen gyerek? Ez a 80 fő újonnan indított első osztályos létszámban benne van?

Mészáros Pálné: Igen, benne van.

Bak Ferenc: Véleménye szerint amit a szülő kér, az nagymértékben attól is függ, hogy a pedagógus mit javasol. Ha kettővel kevesebb szülőt beszélnek rá az évismétlésre, már OKÉV. engedélyt sem kell kérni a három osztály indításához.

A fenntartói lehetőséget figyelembe véve teljesen korrekt lenne a három első osztály, s a két 7. osztály is törvényes lenne, ez utóbbit azonban a gyermekek érdekében pedagógiai szempontból nem támogatja.

Mészáros Pálné igazgató: Hozzászólásában elmondta, hogy miért ragaszkodnak a kis létszámú osztály indításához. Ismerteti az országos kompetencia mérés eredményét, melyben Dömsödről a gyógypedagógiára járó gyermekek is benne voltak. A tanulási képességet vizsgáló bizottság évek óta nem telepített át tanulót a kiegészítő iskolába, pedig a falu helyzetét és a gyermekek munkáját ismerve ott lenne a helye. Ezért a gyp-be nincs sem első, sem második, sem harmadik osztály. Ezek a gyerekek bent vannak a többségi iskolában, ahol akkor kapják meg a megfelelő segítséget, ha az induláskor kis létszámú osztályban foglalkozhatnak velük.

Úgy gondolja, hogy a szülőket nem csapták be, nagy tapasztalattal rendelkező hosszú évek óta dolgozó kollégákban a szülők bíznak, közös megállapodás volt az évismétlés és nem rábeszélés, mert a gyermekek érdekét ez szolgálta.

A minél gazdaságosabb működés érdekében 36 főben határozta meg a pedagógus létszámot, 4 első osztály, 3 hetedik osztály és 2 gyógypedagógiai tagozat, ehhez képest a szakértő számításai lényegesen magasabb pedagógiai létszámot hoztak ki, ezzel együtt is úgy érzi, alul tervezett. Ez lenne a feltétele annak, hogy az iskola megtartó erejét biztosítani tudják, és hogy minőségi munka folyhasson az iskolában. Bármelyik adatot figyelembe véve a szakértő több pedagógust hoz ki, mint amennyivel az iskola számolt.

Varsányi Antal alpolgármester: Az Oktatási bizottság ülésén is kifogásolta, hogy csak szakmáról esett szó, holott van egy finanszírozási oldala is a kérdésnek. Számításokat végzett, 109 millió Ft- állami finanszírozást számolt, az iskola tavaly 119 millió Ft. állami finanszírozást kapott, 200 millió Ft. felett van a költségvetése. Az elmúlt évben az önkormányzat 67 millió Ft-tal járult hozzá az iskola fenntartásához. Még így is szakszerűen, törvényesen, takarékosan működött az iskola. A gyógypedagógiai oktatással kapcsolatban 2 fővel – ami négynek számít – nem lehet osztályt indítani. A következő gazdasági év még nehezebb lesz, görget az önkormányzat maga előtt különböző adósságokat, különböző megszorító intézkedésekről döntött a testület. Kérdezi az iskolától, hogy az intézkedések közül – melyiket nem vezették volna be? Véleménye szerint az iskola felajánlása nem hoz semmilyen karcsúsító eredményt, ugyanis központi intézkedések hatására plussz két órát rendeltek, ez 25 pedagógusra 70 óra. A csoport létszám azért csökkent, mert úgy alakult a beíratottak száma. Gyakorlatilag, ha az önkormányzat részéről semmiféle megszorítás nem lenne, csak a központi intézkedés, ezt akkor is végre kellene hajtani. A felajánlásuk csak a gyógypedagógiai 3 és 7. osztály összevonásából eredő megtakarításra vonatkozna. El kell gondolkodni, ha jövőre további megszorítás várható, akkor kell-e lépéseket tenni. Kéri, hogy a többi intézménynél is hatékonyabban tegyék meg. Az óvoda megtette, az önkormányzat központi igazgatása szintén megtette. Finanszírozás oldalról nézve nem biztos, hogy 80 millió Ft-ot tudnak az iskola működtetéséhez hozzá tenni. Kétféle variációt javasol: a./ Egy csoporttal csökkentsek a csoportok számát, és a fenntartói hozzájárulás 7 % legyen, b./ variáció szerint ha nem csökkentik a csoport létszámot, akkor a fenntartói hozzájárulás 10 %-kal csökkenjen.

Bencze István polgármester: Kívülálló véleménye szerint olyan intézkedéssorozatot kezdett meg az önkormányzat, amely intézkedése 1990. óta nem történt. Itt és most nem lehet abbahagyni, feladni, az iskolának is a maga részét vállalni kell a megszorításból, a költségcsökkentésből.

Bús András képviselő egyetért az elhangzottakkal, az óvodától valóban egy tollvonással elvették a három létszámot. Példaként egy megyei jogú város példáját mutatja be, ahol egy intézményt csinálnak, ahova beintegrálnak valamennyi oktatási tanintézményt, egy vezetővel, egy pedagógiai programmal, több vezetői létszám leépítéssel.

Bencze István polgármester: A bizottsági üléseken elhangzottak alapján is szakmailag egy oldalon állnak valamennyien, az lett volna jó, ha az iskola mondja meg, hogy ilyen körülmények között mit és honnan tud még csökkenteni a költségekből. Ma mindenképpen döntést kell hozni

Patonai Istvánné képviselő: Reagálva a szakértő hozzászólására, pontosan azért tartja a kis létszámú osztályt fontosnak, mert minden tanuló fontos a számukra. A kis létszámú osztályban a szakértő pedagógus segítségével a 10-12-es létszámú osztályban segítséget és megerősödést, képességbeli fejlesztést kap, szocializálódik, mire első osztályba kerül, könnyebben be tud illeszkedni a nagy létszámú osztályba.

Karcsúsításként felajánlották, hogy nem lesz a 4 kis létszámú, hanem két nagy létszámú csoport. Tehát két csoporttal kevesebb lesz az iskolában. Véleménye szerint karcsúsítás ez is. Évek óta probléma volt, hogy elvitték a gyerekeket a dömsödi iskolából, ez most úgy tűnik megállt, de ha most rákényszerül az iskola, hogy a színvonal csökkenjen, ismét elindul az elvándorlás, ha egyszer elindul, újra divattá válik. Ára van tehát a megszorításoknak.

Bak Ferenc szakértő kérdezi, hogy hány fővel működik a kis létszámú osztály?

Mészáros Pálné: 12 fővel indult, állami gondozásba vittek el gyerekeket, és 9 fővel fejeződött be.

Bak Ferenc szakértő: Az hogy 14 gyerek maradt a vissza elsőben, s e mellett volt kis létszámú fejlesztő első osztály, furcsának tartja. Erre szakmai magyarázatot kellene adni.

Pergerné Kenesei Krisztina igazgató helyettes: Az elmúlt évi tantárgyfelosztó alapján ismertette a kötelező órákat, majd tájékoztatásul elmondja, hogy ez lenne az első év, amikor a létszám emelkedik, több a beíratott, mint az előző évben.

Balogh László Levente képviselő: A kormány jelenlegi politikája folytán folyamatosan elveszik a pénzt, itt most minőségi munkáról nem lehet beszélni. Egyetért a kis létszámú osztály indításával, de nincs minőségi szempont, ezt az állam nem veszi figyelembe. Vagy a pedagógus csinál maga minőségi formát, vagy nem lesz minőség. Arról van szó, hogy 100 millió Ft-ba kerülne az önkormányzatnak az iskola, amit nem fog bírni. Amilyen megszorítások várhatóak és milyen irányba, itt nem lesz művészeti iskola sem, s egy év múlva nem lesz 36 pedagógus sem. Nem csak az iskolával ilyen kemények, hisz megszüntették a helyi orvosi ügyeletet, az orvosok támogatását csökkentették, az óvodában is tettek megszorító intézkedéseket, s ez még tovább fog nőni. Ha valóban következtelen az önkormányzat, akkor minden vád megilleti. Ezt a tragikus helyzetet nem az önkormányzat teremtette, csak igyekszik megőrizni az önállóságát. Egyetért a minőségi oktatás megtartásával, de honnan teremtsék meg a forrását, akkor, amikor hitelből fizetik a gázszámlát.

Mészáros Pálné igazgató: Ismételten hangsúlyozza, hogy valamennyi tanuló egyformán fontos az iskola számára, továbbra is ragaszkodnak a minőséghez, hisz a szülők ezt várják el a pedagógustól. Úgy látja, hogy az általa kidolgozott csoportlétszám 36 fővel teljesíthető, hisz a szakértő 39 főt jelöl meg erre a feladatra.

Bak Ferenc: Az általa készített táblázat A közoktatási törvény megfelelő paragrafusain alapul, az iskolának – ha 3 első osztály indul – 757 órát kell teljesítenie, ha minden órát státusban látnak el, akkor 37,5 státus kell. 10 %-os túlórárt vesznek, 75,5 óra, akkor normál osztályban 34,1 státus kell, azt nem tudja, hogy az igazgató felhasznál-e minden órakeretet. Ha a gyógypedagógiát két osztállyal indítják, az óratömeget nézve, 4,5 pedagógussal látható el, ezzel szemben 3 pedagógussal látják el. Ha 36 fővel indít, akkor három fő csökkentést fog végrehajtani? Ha nem használ ki minden órát, annak van csökkentő hatása. Valahol csökkenti az óratömeget. Csökkenteni csak a fenntartói órakeretet lehet, a törvényben előírtat nem. Gyógypedagógiában tudomása szerint nem kapta meg a gyerek azt sem ami a törvényben jár, ezért írta a 4,5 pedagógus szükségletet. Nem érti, ha megmarad a 4 első osztály, mit fog csökkenteni, mert ehhez kevésnek tartja a 36 főt.

757 óra van, ha 3 első osztály indul és 783 óra ha 4 első osztály indul, ezt az órátömeget nem léphetik túl. Olyan nincs, hogy a pedagógusnak ad még órát és az órátömeget nem lépi túl. Fogadják el a három fő csökkentést, de ragaszkodni kell hozzá, hogy a 783 óránál eggyel sem finanszíroznak többet, abban biztos, hogy nem fognak kijönni. A közoktatás finanszírozásával kapcsolatban elmondja, azért számolnak mindent vissza órára, mert a törvény előírja, mekkora az órátömeg, amit a fenntartónak biztosítani kell. A tantárgy felosztásnál tehát 783 óránál többet nem hozhat ki. 36 pedagógussal nem hogy fogják megoldani. A 3 fő létszámcsökkentést el tudja fogadni.

Bencze István polgármester: A képviselő-testület a pedagógusok létszámát nem kívánja meghatározni, csak feladatról és csoportokról beszélnek. A minőségi oktatásról sokszor esett szó, akkor lenne elégedett, ha a szakos ellátás olyan lenne, hogy a különböző tárgyakat megfelelő szakos pedagógussal tudnák oktatni. Úgy tűnik, csak pedagógus létszámhoz ragaszkodnak. Az iskolában a gyerekek az elsők.

Sallai Gábor képviselő: Véleménye szerint ugyan ott vannak, ahol 10 évvel ezelőtt, a mai szakértői vélemény sem vitte előre a döntést.

Zsoldos Gáborné gazdasági vezető: Az előterjesztésben lévő javaslat – mint azt a bizottsági üléseken is elmondták – nem pedagógus létszámáról szól, hanem iskolai csoportokról, napközis csoportokról. Ha a testület úgy dönt, hogy három első osztályt indít a négy helyett, akkor a törvényes rendet teremtik meg ahhoz, amit az iskola igazgató elkészített. A 36 álláshelyre ott van a fejlesztő pedagógus, A három első osztályos pedagógus mellett ott van a fejlesztő pedagógus, ez az óraszám ez az órakeret a 10 %-os túlórával megvalósítható, a fejlesztés megvalósítható, a napközis csoportokat el tudják indítani. Ha elfogadja a testület az egy csoportcsökkentést, a 36 álláshellyel meg tudja oldani az iskola a feladatot, ha pedig a fenntartói keretet csökkenti 7 %-ra, akkor egy létszám csökkentés óraszámát. Bármelyik variációt fogadja el a testület, valamilyen megszorítást tesz, s a 36 álláshellyel meg fog birkózni. A júniusi javaslathoz képest ugyan többet elvonás nem lesz.

Bencze István polgármester: Ismerve az önkormányzat gazdasági helyzetét, ismerve a pedagógusok érveit, az alábbi javaslatot teszi:
Az 1-4. évfolyamon egy csoport csökkentésére (3 csoport), valamint 5 %-kal javasolja csökkenteni a fenntartói órakeretet. A fenntartói hozzájárulás tehát 12 %-ról 7 %-ra csökkenne.

Patonai Istvánné képviselő kérdezi, hogy a bizottságok javaslatát nem veszik figyelembe?

Bencze István polgármester: Először a módosító indítványt kell megszavaztatni.

Bencze István polgármester ismételten szavazásra bocsátotta az a javaslatot, hogy az 1-4. osztályban egy csoporttal csökkentsék a csoportlétszámot, a fenntartói támogatást pedig 12 %-ról 7 %-ra csökkentsék.

A javaslatot a képviselő-testület elfogadta és 9 igen szavazattal és 3 nem szavazattal meghozta a következő határozatot:

125/2007. (VII.18.) Kt.számú

Határozat

Dömsöd Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a mód. 1993. évi LXXIX. törvény 102.§ (2) bek. c.) pontjában foglalt felhatalmazás alapján az alábbi határozatot hozza:

A Gróf Széchenyi István Általános Iskolában 2007/2008. tanévben az alábbi csoportok indíthatók:

- 1-4. évfolyam 11 tanulócsoport, ebből egy tanulócsoport iskolaotthonos
- 5-8. évfolyam 9 tanulócsoport
- 1-4 évfolyamon 3 napközis csoport
- 5-8. évfolyam 1 tanulószobai csoport
- EÁI tagozat 2 tanulócsoport és egy napközis csoport.

A képviselő-testület a tanórán kívüli foglalkozásokra fordítható óratömeget 7 %-ban határozza meg.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a tanulócsoportok fentiek szerinti kialakításához szükséges OKÉV engedélyt megkérje.

Felelős: Bencze István polgármester és Mészáros Pálné igazgató

Határidő: 2007. szeptember

3./ Az önkormányzat és intézményei 2007. évi költségvetéséről szóló 4/2007.(II.15.) rendelet módosítása

Előadó: Bencze István polgármester
(Írásbeli előterjesztés csatolva.)

Bencze István polgármester az írásbeli előterjesztést kiegészítve elmondja, hogy az elmúlt hónapok kemény munkája folytán az 52 millió ft-os forráshiány 5 millió ft-ra csökkent, amely még mindig nem elegendő. A Gazdaság Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, elfogadásra javasolja.

Zsoldos Gáborné gazdasági vezető: Ezekben a módosító javaslatokban beépültek azok az előirányzatok, amelyeket havonta, illetve negyedévente rendszeresen igényelnek a központi költségvetésből, azok a pályázati támogatások, amelyek az első félévet érintik, beépül a költségvetési forráshiány csökkentésére hozott képviselő-testületi döntés alapján 48 millió ft. levonás, beépült pozitív irányba az a 20 millió ft., célhitel, amit legutóbb vett fel az önkormányzat.

A Gazdasági Bizottsági ülésen kérdésként hangzott el, hogy 36 millió ft. növekedést kapnak a központi költségvetésből, úgy állította össze a számadatokat, hogy az eredeti előirányzathoz képest fő bevételi forrásonként mekkora összegű a növekedés. A 36 millió ft-os nagyságrend a központi költségvetésből származik, amit igényeltek a központi költségvetésből, s ezt tovább adják, kifizetik. Jelentősebb ebből a rendszeres szociális segély, ápolási díj, lakásfenntartási támogatás.

Bemutatták azokat a pénzeszközöket is, amelyek nem az államháztartásból keletkezett, hanem kívülről, ezek közül megemlíti a Dömsödi Napokhoz a Dömsödért Alapítvány által nyújtott 1 millió ft-ot, a mozgáskorlátozottak támogatása itt jelenik meg, ezek a nagyobb összegek.

Látható, hogy a forráshiány csökkentés megjelenik a kiadásokban, a létszámban (amennyi az első félévben változást hozott) az óvoda végrehajtotta a 3 fő csökkentést, a gépkocsivezető nyugdíjazása miatt a létszámcsere megtörtént. Ha a testület hoz egy olyan döntést, hogy az

előző napirend alapján az ált. iskola létszámát 2 fővel csökkenti, akkor a javasolt állományi létszám is 198-ra módosulna, ebben a költségvetési rendelet módosításba beépülne.

A kisebbségi önkormányzat az első félévben 678 ezer ft. központi támogatásból 32 ezer ft- időarányos összeghez hozzájutott és ez szerepel a módosításban mint bevételi és kiadást növelő tétel. Ülésükön úgy döntöttek és kéressel fordultak a települési önkormányzathoz, melyben kérték, hogy az 500 ezer ft-ot nem óhajtják felhasználni képviselői tiszteletdíjra és járulékára, hanem a rendezvényeket szeretnék szervezni, dologi kiadásokra szeretnék felhasználni az előirányzatot belső átcsoportosítással.

Bencze István polgármester kérdezi – miután minden területen karcsúsítanak – nincs mód arra, hogy a kisebbségi önkormányzat költségvetését is csökkentsék?

Zsoldos Gáborné gazdasági vezető: Természetesen van rá mód, a képviselő-testület szabadon dönthet, javasolja az összeget tartalékba helyezni és amikor konkrét céllal megkeresik az önkormányzatot, akkor döntsön a testület támogatja-e a célt vagy sem.

Bencze István polgármester szavazásra bocsátotta azt a javaslatot, hogy a cigány kisebbségi önkormányzatnak biztosított 500 e Ft-ot céltartalékba helyezték.

A Képviselő-testület a javaslatot 11 igen szavazattal, 1 tartózkodással támogatta.

Bús András képviselő kérdezi, hogy a 2.438 e Ft. közműfejlesztési hozzájárulás kifizetés mire történt?

Kérdezi továbbá, hogy a 20 millió ft-os hitel felvétel után hogy áll a szállítói állomány egyenlege?

Zsoldos Gáborné gazdasági vezető: A kisebb összeg a gáz, a nagyobb összeg a csatorna. A csatorna hozzájárulást kétfelé fizeti a lakosság, egyik része a Fundamenta, a másik része a Ráckevei társulásba. A Fundamenta esetében ott vannak a lemondó nyilatkozatok, ezeket az összeget átteszik a társulat számlájára. Ha ilyen szerződéssel jön állami támogatás, utalják a társulat számlájára. Aki pedig társulati szerződést kötött, ott nincs lemondó nyilatkozat, a visszaigényelt állami támogatást vissza kell utalni a lakosoknak.

A hitelszerződés feltétele, hogy negyedévente jelentést kell tenni a banknak, biztosított-e a visszafizetés, illetve arra a célra fordították-e a hitelt.

Június 30-án 13 millió ft. a kifizetetlen számla állomány, 60 napon túli számlatartozás 4 db. mely százezres nagyságrendek voltak. A hitel felhasználásra került, ezen kívül maradt 13 millió ft. szállítói tartozás.

Dr. Rókusfalvy Sylvia képviselő: A normatív kötött felhasználású támogatásoknál minden egyezik, az ápolási díj nem egyezik.

Zsoldos Gáborné gazdasági vezető: Az ápolási díj megoszlik a segélykeret és a járulék között. Aki hozzátartozóját ápolja, munkaviszonyt jelent, ezután járulékot kell fizetni. Nagyobb részét kifizetik az ápolóknak mintegy rendszeres segélyt, juttatást, a kisebbik részt pedig visszafizetik az államnak járulék címén.

Varsányi Antal alpolgármester: Szó esett arról, hogy 30 % az adóbefizetés, kérdezi, hogy ez az éves 30 %-a, vagy az időarányos 30 %-a?

Zsoldos Gáborné: Az 50 százalék 30 %-nál tart a befizetés.

Zsoldos Gáborné gazdasági vezető kérdezi, hozzájárul-e a képviselő-testület, hogy a rendelet módosításba bekerüljön az általános iskola 2 fő létszámcsökkentés – az előző napirend értelmében?

Bencze István polgármester: Ne kerüljön most a rendelet módosításba, most a testület nem létszámról döntött, hanem csoportszámáról. A költségvetési vonzatát ki lehet számolni és úgy bekerülhet, de az iskola igazgatóval kell a létszámot megbeszélni, a testület a csoport csökkentéséről döntött.

Miután a napirendi ponttal kapcsolatban több érdemi hozzászólás nem hangzott el, Bencze István polgármester szavazásra bocsátotta a 4/2007. (II.15.) önk. sz. rendelet módosítását az előterjesztés szerint azzal a kiegészítéssel, hogy a céltartalék 800 e Ft. helyett 1.300 e Ft. legyen.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, 1 tartózkodással megalkotta az alábbi rendeletet:

**Dömsöd Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének
13/2007. (VII.20.) rendelete**

Az önkormányzat és intézményei 2007. évi költségvetéséről szóló 4/2007.(II.15.) rendelet módosításáról

A rendelet hatályba lépésének napja: 2007. július 20.

A rendelet kihirdetve: 2007. június 20. napján

4. /A dömsödi 3761/53 és 3761/59 hrsz-ú ingatlanok értékesítése

Előadó: Bencze István polgármester
(Írásbeli előterjesztés csatolva.)

Bencze István polgármester az előterjesztést kiegészíti azzal, hogy a szóban forgó ingatlan szervez része az Euroship Kft. részére már értékesített ingatlanoknak. Erre pályázatot kellett kiírni. A pályázatra egy ajánlat érkezett az Euroship Kft. részéről, melyet a Gazdasági Bizottság is támogat.

A napirendi ponttal kapcsolatban érdemi hozzászólás nem hangzott el, a Képviselő-testület egyhangú döntéssel meghozta a következő határozatot:

126/2007. (VII.18.) Kt.számú

Határozat

Dömsöd Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Gazdasági, Műszaki és Fejlesztési Bizottság, mint bíráló bizottság véleményét figyelembe véve az alábbi döntést hozza:

Az önkormányzat által kiírt „*az önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanok értékesítése*” tárgyú pályázatra az Euroship Marinepark Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (székhelye: 1066 Budapest, Teréz krt. 6.II/1.; ügyvezetője: Cornelissen Cornelis Petrus Maria) által a dömsödi 3761/53 és 3761/59 hrsz-ú ingatlanok vételárára tett ajánlatot elfogadja.

A képviselő-testület eladja az önkormányzat tulajdonában álló 3761/53 hrsz-ú 646 m² területű, kivett beépített terület megnevezésű ingatlant bruttó 671 Ft/m², azaz összesen bruttó 433.466-Ft vételárért; a 3761/59 hrsz-ú, 560 m² területű kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlant bruttó 671 Ft/m², azaz összesen bruttó 375.760-Ft vételárért, azaz

összesen bruttó 809.266-Ft vételárért az Euroship Marinepark Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (székhelye: 1066 Budapest, Teréz krt. 6.II/1.; ügyvezetője: Cornelissen Cornelis Petrus Maria) vevőnek.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés megkötésére. A polgármester a szerződéskötés során a Dömsödön 2007. február 23. napján kelt együttműködési megállapodásban és a 2007. július 5-én kelt együttműködési megállapodás kiegészítésében foglaltakat érvényesítse.

Felelős: Bencze István polgármester

Határidő: folyamatos – szerződéskötés 2007. augusztus 5-ig.

5./ Pályázatírással, pályázati tanácsadással kapcsolatos megbízás felülvizsgálata

Előadó: Bencze István polgármester.

(Írásbeli előterjesztés csatolva.)

Bencze István polgármester előterjesztésében elmondja, hogy több ajánlat érkezett pályázatíró cégektől pályázatok írására tettek ajánlatot. Az önkormányzat jelenlegi pályázatírója a Pannon Fejlesztő Kft., akitől néhány hónapja kapott egy fizetési felszólító levelet. Ismerve az önkormányzat gazdasági helyzetét, amíg nem fizet az önkormányzat felfüggesztik pályázatíró és pályázatfigyelő szolgáltatásukat. Eddig minden számlát kifizetett az önkormányzat, a jelenlegi helyzetben ha egy kicsit belátóbbak, nem merült volna fel a pályázatíró cég váltásának lehetősége.

A jelenlegi ajánlat – melyet a képviselők is kézhez kaptak – pénzügyileg és szakmailag is előnyösebb ajánlat, mint a Pannon Fejlesztő Kft. ajánlata.

Felhatalmazást kér arra, hogy tárgyalást folytasson ezzel a kft-vel, egy esetleges későbbi szerződéskötés érdekében. A feltüntetett referenciamunkák garanciát jelentenek, úgy tűnik jó kapcsolatrendszerrel rendelkeznek. Kedvező tárgyalás esetén egy személyes bemutatkozásra javasolja meghívni a cég képviselőjét.

Dr. Szabó Gáborné képviselő: A referenciából nem tűnik ki, hogy hány esetben nyertek pályázatot. Hány fővel dolgoznak, mekkora a cég?

Bencze István polgármester: A személyes találkozáskor erről informálódni fog.

Varsányi Antal alpolgármester kérdezi, hogy a Pannon Fejlesztő Kft-nek mennyit fizet az önkormányzat?

Bencze István polgármester: Konkrét pályázat esetén pályázatonként 200-500 e Ft. között, a Kőrics Euroconsulting pedig csak sikerdíjat kér.

A napirendi ponttal kapcsolatban több érdemi hozzászólás nem hangzott el, Bencze István polgármester szavazásra bocsátotta az előterjesztést, miszerint a képviselő-testület felhatalmazza a Kőrics Euroconsultinggal történt tárgyalás kezdeményezésére.

A Képviselő-testület a javaslattal egyetértett és egyhangú döntéssel meghozta a következő határozatot:

127/2007. (VII.18.) Kt.számú

Határozat

Dömsöd Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Bencze István polgármestert, hogy a Körics Euroconsulting Kft-vel pályázatírási és pályázati tanácsadással kapcsolatos megbízásról tárgyaljon.

Felelős: Bencze István polgármester

Határidő: tájékoztató a tárgyalás eredményéről 2007. szeptember

Tájékoztatók, képviselői kérdések

Bencze István polgármester tájékoztatja a képviselő-testületet arról, hogy az Euroship Kft. az által megvásárolt ingatlanok kitisztításával az önkormányzatot bízta meg, melyből az önkormányzatnak több, mint egy millió Ft. bevétele származik.

Tájékoztatja továbbá a képviselőket arról, hogy a komp pályázaton elnyert pénzeszeg az önkormányzat számláján van, melyet az üdülőterületi utak karbantartására fordítanak.

Ispán Ignác képviselő: A Védgát takarítására nyílik-e lehetőség, ugyanis a gát áldatlan állapotban van.

Bencze István polgármester: Az ősz folyamán megbízta a képviselő-testület Jakab Gusztávot a feladattal, azóta sajnos ismét tarthatatlan állapotba került. A Vízügytől annyi segítséget kért, hogy motoros fűkaszát biztosítsanak. Igéretet kapott a fűkaszára.

(Patonai Istvánné képviselő eltávozott az ülésteremből, jelenlévő képviselők száma 11 fő.)

A továbbiakban a képviselő-testület zárt ülésen hatósági ügyeket tárgyalt. (külön jegyzőkönyvben rögzítve.)

Kmf.

Bencze István
polgármester

Dr. Vörös Andrea
jegyző